



GEMEENTE BARENDRECHT

Binnenhof 1, 2991 AA Barendrecht
Postbus 501, 2990 EA Barendrecht
14 0180 (Algemeen nummer)
gemeente@barendrecht.nl
www.barendrecht.nl
Bank: 30.54.00.215 Rabobank
(Iban: NL04RABO0305400215,
swift/BIC: RABONL2U)
KvK nummer: 24494374



Per e-mail: [redacted]@gmail.com

Uw brief van: 14 juni 2025
Uw kenmerk: -
Bijlage(n): 1

Ons kenmerk: 2025-047248
Contact: [redacted]
Doorkiesnummer: 0180 [redacted]
E-mailadres: [redacted]@barendrecht.nl
Datum: 10 december 2025

Betreft: Tweede deelbesluit WOO-verzoek van 14 juni 2025

Geachte [redacted]

Op 14 juni 2025 ontvingen wij uw verzoek om informatie van dezelfde datum met het onderwerp de entiteiten die op bedrijventerrein Bijdorp gevestigd zijn. Hierin vroeg u om:

'Alle documenten, correspondentie en communicatie binnen de ambtelijke organisatie van de gemeente Barendrecht, en door of met het college van burgemeester en wethouders, met betrekking tot in ieder geval de volgende entiteiten op bedrijventerrein Bijdorp:

- AMZO Jeugdzorginstelling
- Evidensia Dierenziekenhuis
- FunZone Indoor Speeltuin Barendrecht

Dit verzoek spitst zich tevens op alle entiteiten die op bedrijventerrein Bijdorp zijn gevestigd (inclusief Scouting Jhr. Beelaerts van Blokland en Welnesselande).

Het verzoek betreft zowel interne als externe communicatie, inclusief contacten met gemeenteraadsleden en derden. De gevraagde informatie heeft betrekking op de periode van 1 januari 2010 tot heden.'

Met onze brief van 10 juli 2025 hebben wij u laten weten dat wij de periode waarbinnen wij beslissen over uw aanvraag met twee weken verlengen.

Over de afwikkeling van uw WOO-verzoek hebben wij nadere afspraken gemaakt. Hieronder volgt een overzicht van de gemaakte afspraken.

Specificatie reikwijdte verzoek

U heeft telefonisch aangegeven de reikwijdte van het Woo-verzoek te willen aanpassen. Dit is op 19 juni 2025 per mail bevestigd. De reikwijdte van uw Woo-verzoek is:

- *'Alle documenten en correspondentie met betrekking tot de handhaving van Amzo. Dit betreft in ieder geval correspondentie over de periode van handhaving, de bezwaarprocedure en de periode na de beslissing op bezwaar (periode van staken handhaving);*
- *Alle documenten en correspondentie met betrekking tot hoe Evidensia en FunZone zich hebben kunnen vestigen op hun locatie. Dit betreft in ieder geval correspondentie over het op de hoogte zijn van het vestigen, wel of niet handhaven en correspondentie over wel of geen vergunningsplicht.*
- *Alle documenten en correspondentie over alle entiteiten die op Bijdorp zijn gevestigd met de betrekking tot de ruimtelijke afwegingen om deze entiteiten toe te staan. Het gaat bijvoorbeeld om alle documenten en correspondentie met betrekking tot de vestiging en hoe deze entiteiten in het bestemmingsplan passen.'*

Deelbesluiten en nadere afspraken

Op 14 juli 2025 hebben wij in overleg de volgende nadere afspraken gemaakt over de door u opgevraagde informatie:

1. Dossier die binnen de scope van de eerder gemaakte afbakening van het verzoek vallen, maar ouder zijn dan in het verzoek genoemde termijn worden tevens aangeleverd.
2. De afhandeling van uw Woo-verzoek wordt vanwege de omvang opgeknipt in delen. De afhandeling van uw Woo-verzoek wordt opgeknipt in verschillende onderwerpen. Dit betekent dat wij per overeengekomen onderwerpen een deelbesluit nemen. In het deelbesluit wordt besloten of de gevonden documenten (deels) openbaar worden gemaakt.

Het Woo-verzoek wordt in twee delen opgeknipt. Het eerste deelbesluit bestaan uit:

- a. Dossiers van bouwvergunningen op en rond bedrijventerrein Bijdorp met een ruimtelijke component;
- b. Notulen van het 'vakoverleg'.

Het tweede deelbesluit bestaat uit:

- c. Het (handhavings)dossier AMZO en de voorgeschiedenis daarvan.

In deze brief leest u het tweede deelbesluit.

Besluit

Wij maken (een deel van) de door u gevraagde informatie openbaar.

De volgende documenten hebben wij gevonden

In de systemen van de gemeente Barendrecht hebben we gezocht naar de documenten die vallen onder de reikwijdte van uw Woo-verzoek. We hebben er alles aan gedaan om te zorgen dat de zoekactie zo compleet mogelijk was. Dit deden we op deze manier. Wij hebben alle betrokken medewerkers van de afdeling ruimtelijke ordening en handhaving, een archiefmedewerker en bestuurders gevraagd documenten en overige informatie op te zoeken op de netwerkschijf, in de e-mail, het zaakstelsel, het vergunningstelsel en het archiefportaal op basis van de volgende zoektermen: AMZO

Zie bijgevoegde documentenlijst voor een totaaloverzicht van de gevonden stukken bij dit tweede deelbesluit.

Uw aanvraag valt onder de Wet open overheid (Woo)

Volgens deze wet kan iedereen een aanvraag doen voor openbaarmaking van informatie. U vraagt de informatie aan bij een bestuursorgaan, zoals uw gemeente, of bij een organisatie die werkt onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan (artikel 4.1 lid 1 van de Woo).

Overwegingen

Wij hebben uw aanvraag beoordeeld en gekeken of we de gevraagde informatie mogen en kunnen geven (art. 4.1 lid 7 Woo). Daarbij hebben we het algemeen belang van openbaarheid van overheidsinformatie afgewogen tegen de belangen die worden beschermd in de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo. We hebben onderzocht of deze belangen aan openbaarmaking in de weg staan.

Bovendien is het van belang op te merken dat in beginsel elk hoofdstuk of alinea van een document moet worden beoordeeld om te bepalen of het belang van openbaarmaking van informatie zwaarder weegt dan het belang van de bovengenoemde gronden voor weigering en beperkingen.

Verder is het van belang dat in de situatie dat informatie op een pagina niet openbaar wordt gemaakt, en de overige informatie op de pagina geen zelfstandige betekenis meer heeft, de informatie niet wordt gegeven.

Grenzen aan openbaarheid

De documenten worden gedeeltelijk niet openbaar gemaakt. De verklaring voor het weglaten van deze gegevens is te vinden in een aantal uitzonderingsgronden en beperkingen die in de Woo worden genoemd.

Voor de leesbaarheid van dit besluit worden deze uitzonderingsgronden en beperkingen in algemene zin besproken. Bij die bespreking wordt aangegeven met welke vermelding in de documenten wordt verwezen naar die weigeringsgrond of beperking. Deze vermelding is vervolgens terug te vinden in de inventarisatielijst en de documenten zelf.

De redenen voor gedeeltelijke niet openbaarmaking zijn:

Artikel 5.1.2e – Eerbiediging persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, onderdeel e, van de Woo, blijft de verstrekking van informatie achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. In de documenten staan persoonsgegevens, zoals namen, initialen, e-mailadressen, telefoonnummers, functies, kamernummers, werkdagen, vakantiedagen, adresgegevens van natuurlijke personen en (automatische) handtekeningen. Aan de hand van deze gegevens kan een persoon direct of indirect worden geïdentificeerd. Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer weegt zwaarder dan het belang van openbaarheid.

De namen en functies van personen die door de aard van hun functie in openbaarheid optreden, hebben wij niet onleesbaar gemaakt. Het gaat dan om de volgende personen:

- Lennart van der Linden (wethouder);
- Dirk Vermaat (wethouder);
- Margo Stolk (wethouder);
- Roeland Bol (wethouder);
- Lennart van Zanten (gemeentesecretaris/algemeen directeur);
- Ronald Schneider (burgemeester).
- Gert-Jan Bravenboer (oud gemeentesecretaris, openbaar tot 01-09-2024)

Mandaat

Sommige documenten bevatten een besluit dat is ondertekend in mandaat. Als een besluit is ondertekend in mandaat, is de naam van die persoon niet gelakt.

Documenten die al geanonimiseerd zijn

Een paar documenten waren al geanonimiseerd, waardoor niet zichtbaar is welke informatie onleesbaar is gemaakt en op welke grond. Het is heel aannemelijk dat dit om persoonsgegevens gaat. Dit is nogmaals onleesbaar gemaakt op grond van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.

5.1.1d – Bijzondere persoonsgegevens

Op grond van artikel 5.1, eerste lid, onderdeel d, Woo, wordt de verstrekking van informatie geweigerd als deze betrekking heeft op bijzondere persoonsgegevens. Dit omvat gegevens met betrekking tot iemands ras, etnische afkomst, politieke opvattingen, gezondheid, biometrische gegevens, seksuele gerichtheid, lidmaatschap van een vakbond, religieuze of levensbeschouwelijke overtuigingen, alsook genetische gegevens. In twee documenten zijn bijzondere persoonsgegevens aanwezig. In de betreffende gevallen gaat het om gegevens over de gezondheid van een persoon.

Artikel 5.1.2b – De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder b Woo, blijft openbaarmaking achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen. Derden kunnen mogelijk hun onderhandelingspositie afstemmen op deze financiële gegevens, omdat deze inzicht bieden in de onderhandelingsstrategie en de prijzen die de gemeente Barendrecht bereid is te betalen. In één stuk komt informatie voor over een offerte. Zoals wij dinsdag hebben besproken hebben we deze passage onleesbaar gemaakt.

Artikel 5.1.2f – Andere dan vertrouwelijk aan de overheid verstrekte concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder f, van de Woo blijft openbaarmaking van informatie achterwege wanneer dit de bescherming van concurrentiegevoelige gegevens schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Deze uitzonderingsgrond beschermt concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens die niet vertrouwelijk aan de overheid zijn verstrekt.

In vijf documenten staan bedrijfs- en fabricagegegevens. Eén document betreft een offerte. Drie documenten betreffen een factuur. In zowel de offerte als de factuur staan concrete vraagprijzen genoemd. Eén document bevat informatie over de tarieven van externe partijen in vergelijking met de tarieven van een concurrent. Concurrenten van die partijen kunnen daar hun voordeel mee doen en het benadeelt de concurrentiepositie van de partij die de gegevens met de overheid heeft gedeeld. Dwangsommen of bedragen in verband met een last onder bestuursdwang zijn niet onleesbaar gemaakt.

Artikel 5.1.2h – De beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder h, Woo kan informatie worden geweigerd als het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage.

In één document is een link opgenomen die toegang kan verschaffen tot bestanden met persoonlijke informatie in een afgeschermd omgeving van de gemeente Barendrecht. In een ander document is een 'tentantsleutel' opgenomen. Op een tenant zijn alle onlineservices van Microsoft (voor een bedrijf) opgeslagen. Een tenantsleutel kan toegang verlenen tot een tentant. Openbaarmaking van dergelijke gegevens zou ertoe kunnen leiden dat onbevoegden toegang proberen te krijgen tot interne systemen of deze vertrouwelijke bestanden. Dit zou de privacy van betrokkenen ernstig kunnen schaden en de beveiliging van hun persoonlijke gegevens in gevaar brengen. Deze informatie is daarom gelakt.

Artikel 5.1.2i – Het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

Op grond van artikel 5.1, tweede lid onder i Woo, behoeft informatie die het goed functioneren van de overheid belemmert niet openbaar te worden gemaakt als het belang van openbaar zijn van die informatie daar niet tegen opweegt. Onder de documenten bevinden zich zestien documenten met informatie die vertrouwelijk is.

Artikel 5-1.5 — Uitzonderlijke gevallen

In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Dit is het geval bij vier documenten.

Artikel 5.2.1 - Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor intern beraad

Artikel 5.2, lid 1, van de Woo bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan: ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

Onder intern beraad wordt verstaan: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid.

Met betrekking tot het WOO-verzoek geldt dat de documenten, waarin artikel 5.2 van de WOO is toegepast, onder meer e-mails over overleg en wisselingen van gedachten betreffen. Deze documenten zijn opgesteld met het oogmerk van intern overleg en afstemming en bevatten opvattingen, adviezen, voorstellen en conclusies. Gedeelten daarvan moeten worden gekwalificeerd als persoonlijke beleidsopvattingen.

Het gaat bijvoorbeeld om documenten waarin intern van gedachten wordt gewisseld over de aanpak van het ontwerpen van een speelterrein, het opleggen van een last onder bestuursdwang aan AMZO wegens vermeende strijd met het bestemmingsplan, om informatie over een communicatiestrategie en om een antwoord op de vraag wanneer sprake is van onlosmakelijke samenhang.

Integraal geweigerd

Uit vaste jurisprudentie van de Afdeling blijkt dat openbaarmaking van documenten in zijn geheel mag worden geweigerd indien na het weglakken van alle niet-openbare informatie geen zinnige en samenhangende inhoud meer resteert; zie de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 4 november 2020 (ECLI:NL:RVS:2020:2610).

Het betreft in dit geval twee documenten. Eén document bevat informatie over een vertrouwelijke mail. Een ander document gaat over vertrouwelijk onderzoek.

Buiten verzoek

Een aantal documenten valt buiten de reikwijdte van het verzoek, bijvoorbeeld correspondentie over het WOO-verzoek zelf. Daarnaast zijn de afbeeldingen van de speeltuin als 'buiten verzoek' aangemerkt en niet meegenomen in de inhoudelijke behandeling. In vier documenten zijn ook passages onleesbaar gemaakt, omdat die informatie niet ziet op het WOO-verzoek. Dit is het geval bij een agenda van een intern teamoverleg, waarbij meerdere onderwerpen op de agenda staan.

Reeds openbaar

Zes documenten zijn reeds openbaar. Van deze documenten is in de inventarislijst de publieke link opgenomen.

De stukken die (deels) openbaar zijn gemaakt, vindt u terug op onze website

- Het (anoniem gemaakte) verzoek, het (anoniem gemaakte) besluit en de stukken waartegen geen zienswijzen zijn, maken wij actief openbaar op onze website:
<https://www.barendrecht.nl/bestuur-organisatie/woo-verzoeken/>.
Dit doen wij binnen weken na het versturen van het besluit.

Maatwerkafpraak over publicatie

Over stukken uit het handhavingss dossier AMZO en de voorgeschiedenis daarvan met een ruimtelijke component hebben wij daarnaast op 4 september afgesproken dat deze stukken bij dit besluit aan u worden aangeleverd, maar tegelijk met het tweede deelbesluit worden gepubliceerd. Het gaat om de stukken met de volgende nummers: 0033, 0050, 0051, 0052, 0055, 0058, 0060, 0067, 0068.

U kunt bezwaar maken als u het niet met ons besluit eens bent

U dient bezwaar in door een brief te sturen aan het college van burgemeester en wethouders. Zo'n brief heet een bezwaarschrift. U heeft hiervoor zes weken de tijd vanaf de verzenddatum van deze brief. Alleen bellen is niet voldoende. In uw bezwaarschrift moet het volgende staan:

- Uw naam en adres;
- Het nummer dat bovenaan deze brief staat;
- De datum waarop u de brief verstuurt;
- Het besluit waartegen u bezwaar maakt;
- De redenen waarom u bezwaar maakt;
- Uw handtekening.

U kunt bezwaar maken via de website van de gemeente. Hiervoor heeft u een DigiD, uw digitale handtekening, nodig. Ga naar <https://www.barendrecht.nl/direct-regelen/melding-klacht-en-bezwaar/gemeentelijke-organisatie/bezwaar-maken/>. Of klik op 'Onderwerpen A-Z' onderaan de website. En dan de B van bezwaar maken

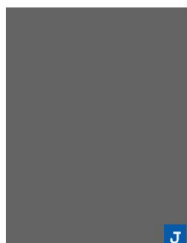
U kunt uw bezwaarschrift ook sturen naar Postbus 501 2990 EA Barendrecht. Schrijft u op de envelop in de linkerbovenhoek 'bezwaarschrift'? Dan komt uw brief sneller bij de juiste medewerker terecht.

Neem gerust contact met ons op

Heeft u nog vragen over deze brief? U kunt contact opnemen met bovengenoemd contactpersoon. Deze is met uitzondering van woensdagen van maandag tot en met vrijdag bereikbaar op bovenstaand e-mailadres en telefoonnummer.

Hoogachtend,

Namens het college van burgemeester en wethouders van Barendrecht,



Teammanager Kwaliteit Leefomgeving
Gemeente Barendrecht

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen