



GEMEENTEBARENDRECHT

Binnenhof 1, 2991 AA Barendrecht
Postbus 501, 2990 EA Barendrecht
14 0180 (Algemeen nummer)
gemeente@barendrecht.nl
www.barendrecht.nl
Bank: 30.54.00.215 Rabobank
(Iban: NL04RABO0305400215,
swift/BIC: RABONL2U)
KvK nummer: 24494374



Uw brief van: 7 augustus 2023
Uw kenmerk: -
Bijlage(n): 3

Ons kenmerk: 2023-014028
Contact: [redacted] J
Telefoonnummer: 14 0180
E-mailadres: [redacted] J
Datum: 4 september 2023

Betreft: Besluit op Woo-verzoek

Geachte [redacted] J

Op 7 augustus 2023 ontvingen wij uw verzoek om informatie op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo-verzoek) te ontvangen. Hierin vroeg u om het volgende.

Informatie met betrekking tot de bouwinspecteur die gedurende de periode van maart 2021 tot en met augustus 2022 op locatie is geweest tijdens de verbouwing van [redacted] J woning met omgevingsvergunning met nummer B200310811, afgegeven voor de verbouwing van de woning gelegen aan de Tjalk 16, 2991 PM te Barendrecht.

U verzoekt om de volgende informatie te verstrekken.

1. De reden(en) waarom de bouwinspecteur van de gemeente op [redacted] J bouwlocatie is geweest gedurende de genoemde periode.
2. Alle brieven of mailcorrespondentie van de gemeente die hebben geleid tot het bezoek van de bouwinspecteur. Hierbij verzoek ik om afschriften van alle correspondentie die door de gemeente is verzonden naar de aanvrager(s) van omgevingsvergunning B200310811 of naar andere betrokken partijen.
3. Alle brieven of mailcorrespondentie van de gemeente die hebben geleid tot het bezoek van de bouwinspecteur. Hierbij verzoek ik om afschriften van alle correspondentie die door de gemeente is verzonden naar de persoon of instantie die het verzoek heeft ingediend om de bouwlocatie te inspecteren.
4. Een afschrift van het eventuele rapport dat door de bouwinspecteur is opgesteld naar aanleiding van het bezoek aan [redacted] J bouwlocatie.
5. Een verklaring waarom de gemeente [redacted] J niet schriftelijk geïnformeerd over het bezoek van de bouwinspecteur en de bijbehorende reden(en).

In deze brief leest u ons besluit.

Besluit

Wij maken (een deel van) de door u gevraagde informatie openbaar.



De volgende documenten hebben wij gevonden

Om er zeker van te zijn dat uw verzoek goed is begrepen en wij u de juiste informatie toesturen, heeft de behandelend medewerker op 29 augustus 2023 telefonisch contact met u opgenomen en is uw verzoek met u besproken.

We hebben er alles aan gedaan om te zorgen dat de zoekactie zo compleet mogelijk was. Dit deden we door het adres Tjalk 16 te zoeken in de systemen van de BAR-organisatie, namelijk Green Valley (post- en archiefsysteem), Key2Vergunningen (administratief systeem voor omgevingsvergunningen, toezicht en handhaving) en de I-schijf (algemene opslagschijf).

Gelet op deze zoekactie zijn de volgende documenten gevonden in Key2Vergunningen (1.) en Green Valley (2. en 3.):

1. Toezichtsprotocol controle d.d. 15 februari 2022
2. Klantvraag/ melding d.d. 23 september 2021 over verbouwing Tjalk 16
3. Beantwoording klantvraag/ melding over verbouwing Tjalk 16

Hieronder volgt de beantwoording van de vragen/ verzoeken die u onder punt 1. tot en met 5. heeft gesteld.

Ad 1. De bouwinspecteur (toezichthouder) die in de periode van maart 2021 tot en met augustus 2022 op de locatie Tjalk 16 is geweest tijdens de verbouwing van [J] woning heeft dit gedaan ter uitvoering van zijn toezichthoudende taak en niet ter uitvoering van zijn handhavingstaak. Er is geen handavingsdossier van [J] adres. De toezichthouder heeft op 15 februari 2022 een eindcontrole uitgevoerd in het kader van het bestuursrechtelijke toezicht en heeft het toezichtsprotocol ingevuld en opgeslagen. Tijdens deze controle zijn vier foto's gemaakt die zijn toegevoegd aan het toezichtsprotocol. Dit treft u als bijlage aan.

Ad 2. Zie ad 1. Na het gereedkomen van de bouwwerkzaamheden die zijn uitgevoerd naar aanleiding van de verleende omgevingsvergunning, dient de bouwinspecteur standaard te controleren of in overeenstemming met de vergunning is gebouwd. Bij grote bouwwerken (nieuwbouw) worden meerdere controles uitgevoerd, waarbij bijvoorbeeld ook wapening wordt gekeurd. Dat was bij [J] verbouwing echter niet het geval. Uit de controle op 15 februari 2022 zijn geen bijzonderheden naar voren gekomen, waarna het werk is opgeleverd en het vergunningendossier is gesloten. Er zijn dus geen brieven of mailcorrespondentie van de gemeente die hebben geleid tot het bezoek van de bouwinspecteur. Het bezoek maakt onderdeel uit van de standaardprocedure. In het telefoongesprek dat met u is gevoerd op 29 augustus jl. heeft u aangegeven dat u geen stukken uit het vergunningendossier hoeft te ontvangen, aangezien u die al heeft.

Ad 3. Op 23 september 2021 hebben wij een klantvraag/ melding over de verbouwing aan de Tjalk 16 ontvangen, voorzien van twee foto's van een voertuig van de aannemer en een mobiele kraan op het voetpad/ grasveld. Deze klantvraag/ melding is telefonisch beantwoord en afgehandeld. De geanonimiseerde documenten treft u als bijlagen aan.
Na oplevering van de aanbouw hebben de bouwinspecteur en de toezichthouder Kabels & Leidingen vastgesteld dat gemeentelijk eigendom (deel van het grasveld en het voetpad) beschadigd is. De aannemer heeft daarom de schade moeten herstellen door het gras deels opnieuw in te zaaien en het voetpad deels opnieuw te betegelen.

Ad 4. De rapportage van de controle van de bouwinspecteur (het toezichtsprotocol) treft u als bijlage aan.

Ad 5. Normaliter onderhoudt de bouwinspecteur telefonisch of per mail contact met de vergunninghouder. Wij hebben geen correspondentie hiervan kunnen terugvinden. De



bouwinspecteur die de controle heeft uitgevoerd is niet meer werkzaam bij de gemeente, waardoor wij geen navraag hebben kunnen doen.

Uw aanvraag valt onder de Wet open overheid (Woo).

Volgens deze wet kan iedereen een aanvraag doen voor openbaarmaking van informatie. U vraagt de informatie aan bij een bestuursorgaan, zoals uw gemeente, of bij een organisatie die werkt onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan (artikel 4.1 lid 1 van de Woo).

Bij de beoordeling van een verzoek om informatie kijken wij of we de gevraagde informatie mogen en kunnen verstrekken (artikel 4.1, zevende lid van de Woo). Dat doen we aan de hand van de uitzonderingen en beperkingen van de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo.

Overwegingen

Wij hebben uw aanvraag beoordeeld en gekeken of we de gevraagde informatie mogen en kunnen geven (art. 4.1 lid 7 Woo). Daarbij hebben we het algemeen belang van openbaarheid van overheidsinformatie afgewogen tegen de belangen die worden beschermd in de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo. We hebben onderzocht of deze belangen aan openbaarmaking in de weg staan.

Bovendien is het van belang op te merken dat in beginsel elk hoofdstuk of alinea van een document moet worden beoordeeld om te bepalen of het belang van openbaarmaking van informatie zwaarder weegt dan het belang van de bovengenoemde gronden voor weigering en beperkingen.

Verder is het van belang dat in de situatie dat informatie op een pagina niet openbaar wordt gemaakt, en de overige informatie op de pagina geen zelfstandige betekenis meer heeft, de informatie niet wordt gegeven.

Gelet op het bovenstaande worden de documenten gedeeltelijk aan u openbaar gemaakt in overeenstemming met hoofdstuk 5 van de Woo.

De uitzonderingsgrond die tot gedeeltelijk niet openbaarheid leidt, is dat de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder weegt dan de openbaarmaking (art. 5.1, tweede lid, aanhef en onder e van de Woo). Als het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van personen zwaarder weegt dan het belang van informatieverstrekking maken wij ook geen informatie openbaar. Een dergelijk belang is aan de orde wanneer documenten gegevens zoals namen, maar ook meer indirecte gegevens bevatten waarmee de identiteit van de betrokken personen achterhaald kan worden. In document 2 zijn twee foto's aangetroffen die vanuit een woning van een omwonende zijn gemaakt (door toezichthouder dan wel omwonende). Openbaarmaking hiervan dient geen redelijk doel en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokkene weegt in dit verband zwaarder.

In de documenten zijn namen en andere persoonsgegevens (aangetroffen persoonsgegevens zoals handtekeningen, e-mailadressen en telefoonnummers) aangetroffen. Openbaarmaking hiervan dient geen redelijk doel en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen weegt in dit verband zwaarder. Dit is anders als het personen betreft die naar de aard van hun functie in de openbaarheid treden of indien sprake is van een anderszins publiek persoon.

U kunt bezwaar maken

Bent u het niet eens met ons besluit? Dan kunt u hiertegen bezwaar maken. U doet dat door een brief te sturen aan het college van burgemeester en wethouders. Zo'n brief heet een bezwaarschrift. U heeft hiervoor zes weken de tijd vanaf de verzenddatum van dit besluit.

In uw bezwaarschrift moet het volgende staan:

- uw naam en adres;
- de datum waarop u de brief verstuurt;
- het besluit waartegen u bezwaar maakt. Stuur bijvoorbeeld een kopie van het besluit mee;
- de reden(en) waarom u bezwaar maakt;
- uw handtekening.

U kunt uw bezwaarschrift sturen naar het college van burgemeester en wethouders van Barendrecht, Postbus 501 2990 EA Barendrecht.

U kunt ook digitaal uw bezwaarschrift indienen via de website van de gemeente www.barendrecht.nl/bezwaar-maken/. Om digitaal bezwaar te maken heeft u een DigiD nodig.

Neem gerust contact met ons op

Heeft u nog vragen over deze brief? Neemt u dan contact op met bovengenoemd contactpersoon van het team WABO-toezicht en Juridische handhaving. Zij is van maandag tot en met vrijdag bereikbaar op bovenstaand e-mailadres en telefoonnummer.

Hoogachtend,
namens het college van burgemeester en wethouders van Barendrecht,



Teamleider WABO-toezicht en Juridische handhaving

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen