





## GEMEENTEBARENDRECHT

Binnenhof 1, 2991 AA Barendrecht  
Postbus 501, 2990 EA Barendrecht  
14 0180 (Algemeen nummer)  
gemeente@barendrecht.nl  
www.barendrecht.nl  
Bank: 30.54.00.215 Rabobank  
(Iban: NL04RABO0305400215,  
swift/BIC: RABONL2U)  
KvK nummer: 24494374



Uw brief van: 27 april 2023  
Uw kenmerk: -  
Bijlage(n):

Ons kenmerk: 786160  
Contact:   
Doorkiesnummer:   
E-mailadres:  
Datum: 8 juni 2023

Betreft: Woo-besluit

Beste 

Op 27 april 2023 ontvingen wij uw Woo-verzoek. Hierin verwijst u naar de agenda van de Erfgoedcommissie Barendrecht van de vergadering van 28 april 2023 en naar de adviesaanvraag van de gemeente Barendrecht aan de Erfgoedcommissie Barendrecht van 21 april 2023.

In de hierboven genoemde agenda verwijst u naar de volgende zin: *'In mei 2022 is de gedachte ontstaan om opnieuw de 6 panden te onderzoeken omdat de validiteit van het eerste onderzoek dat ten grondslag lag aan de oorspronkelijke aanwijzing betwijfeld werd door belanghebbenden'*. Op basis van deze informatie vroeg u om:

Alle informatie met betrekking tot de twijfels door belanghebbenden, die geleid hebben tot een commerciële opdracht door de gemeente aan Dorp, Stad en Land, om voor te leggen ter advisering aan de erfgoedcommissie.

In de hierboven genoemde adviesaanvraag verwijst u naar de volgende zinnen:  
*'In het voorjaar van 2022 is in overleg met wethouder Dirk Vermaat overeengekomen dat een hernieuwd onderzoek naar de zes hierboven genoemde panden wenselijk is. Hiervoor is in oktober 2022 door mij opdracht gegeven. De belangrijkste reden: De onderbouwing van de aanwijzing van de overige 4 panden is op zijn zachts gezegd rommelig verlopen.'*

Op basis van deze informatie vroeg u om:

De documentatie en evaluatie op basis waarvan de gemeente aangeeft dat de onderbouwing van de aanwijzing van de overige 4 panden op zijn zachts gezegd rommelig is verlopen. Omdat dit de basis is voor een besluit van de wethouder, is de ambtelijke correspondentie hierover beschikbaar conform de Woo.

Op 16 mei 2023 bent u uitgenodigd voor een gesprek om (de voortgang van) uw Woo-verzoeken te bespreken. Hier viel uw Woo-verzoek van 27 april 2023 ook onder. Op 17 mei 2022 heeft u aangegeven dat u bereid bent tot een gesprek en dat u akkoord bent om de termijn voor het nemen van het Woo-besluit op uw Woo-verzoek van 27 april 2023 op te schorten tot een week na het gesprek.

Op donderdag 1 juni 2023 vond het gesprek plaats.

In deze brief leest u het besluit.

### **Besluit**

Wij wijzen uw verzoek om informatie af.

### **Uw aanvraag onder de Wet open overheid (Woo)**

Volgens deze wet kan iedereen een aanvraag doen voor openbaarmaking van informatie. U dient de aanvraag in bij een bestuursorgaan, zoals de gemeente, of bij een organisatie die werkt onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan (artikel 4.1 lid 1 Woo). Bij de beoordeling van een aanvraag kijken we of we de gevraagde informatie kunnen en mogen geven (artikel 4.1 lid 7 Woo). Dat doen we aan de hand van de uitzonderingen en beperking van de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo.

### **De gevraagde documentatie tot 7 oktober 2022 valt onder een reeds eerder ingediend Woo-verzoek**

Op 7 oktober 2022 heeft u een Woo-verzoek ingediend. In dit Woo-verzoek vroeg u om:

In het kader van een onderzoek naar de bestuursvoering van de gemeente Barendrecht met betrekking tot het gemeentelijke erfgoedbeleid de informatie / documenten te verstrekken over de totstandkoming en evaluatie van dit beleid, alsmede de uitvoering daarvan, over de periode 6 juli 2021 tot en met 6 oktober 2022.

Op 17 november 2022 heeft het College besloten over uw Woo-verzoek van 7 oktober 2022. Diverse documenten zijn openbaar gemaakt en een deel van de persoonsgegevens waren weggelakt. Bij brief van 20 december 2022 heeft u bezwaar gemaakt tegen dit besluit. De Commissie Bezwaarschriften heeft een advies uitgebracht. De bezwaarprocedure loopt nog. De reikwijdte van dit Woo-verzoek is alle documenten die betrekking hebben op de totstandkoming, uitvoering en evaluatie van het erfgoedbeleid.

Uw Woo-verzoek van 27 april 2023 valt deels onder uw Woo-verzoek van 7 oktober 2022. De documentatie waar u om vraagt met uw Woo-verzoek van 27 april 2023 betreft namelijk documentatie die valt onder de totstandkoming, uitvoering en evaluatie van het erfgoedbeleid. En dit is de reikwijdte van uw Woo-verzoek van 7 oktober 2022. Het gaat hier dan om de documentatie tot 7 oktober 2022.

Artikel 4:6 Algemene wet bestuursrecht bepaalt dat indien na een geheel of gedeeltelijk afwijzend besluit een nieuwe aanvraag wordt gedaan, de aanvrager gehouden is nieuw gebleken feiten of veranderde omstandigheden te vermelden. Wanneer er geen nieuw gebleken feiten of veranderde omstandigheden worden vermeld, kan het bestuursorgaan de aanvraag afwijzen onder verwijzing van zijn eerdere afwijzende beschikking.

De gevraagde documentatie tot 7 oktober 2022 valt onder uw Woo-verzoek van 7 oktober 2022. U heeft met uw Woo-verzoek van 27 april 2023 geen nieuwe feiten of veranderde omstandigheden vermeld. De gevraagde documentatie tot 7 oktober 2022 betreft dan ook een herhaalde aanvraag. Op dit moment loopt er nog een bezwaarprocedure tegen het Woo-besluit op uw Woo-verzoek van 7 oktober 2022. Wij verwijzen dan ook naar de afwikkeling van het bezwaar. Deze gevraagde documentatie kan niet beoordeeld worden onder uw Woo-verzoek van 27 april 2023 omdat die zelfstandige beoordeling dan het lopende bezwaar gaat doorkruisen.



**De gevraagde documentatie vanaf 7 oktober 2022 tot 27 april 2023 is er niet.**

De zinsneden waar u naar verwijst in uw Woo-verzoek zijn opgeschreven door de Beleidsadviseur Cultureel erfgoed en Cultuurhistorie. De beleidsadviseur Cultureel erfgoed en Cultuurhistorie heeft aangegeven dat beide zinsneden omschrijvingen zijn van zijn interpretatie van de gang van zaken met betrekking tot de aanwijzing van de zes panden. De beleidsadviseur heeft sinds zijn indiensttreding in september 2022 kennis genomen van de gang van zaken rondom de aanwijzing van deze zes panden. Hij heeft zich ingelezen en hij heeft hierover meerdere collega's en burgers/belanghebbenden gesproken. Ook heeft hij meerdere Woo-verzoeken over deze aanwijzing behandeld, waaronder uw Woo-verzoek om informatie / documenten over het nieuwe onderzoek door Dorp, Stad en Land naar de cultuurhistorische waarde van zes panden in Barendrecht. Met al deze kennis heeft de beleidsadviseur Cultureel erfgoed en Cultuurhistorie zich een beeld gevormd van de gang van zaken. En dat beeld heeft hij verwoord in beide zinsneden. Beide zinsneden bevatten dus zijn opvatting.

Deze interpretatie is gebaseerd op de gebeurtenissen en de documenten van voor 7 oktober 2022. De documentatie van voor 7 oktober 2022 valt onder uw Woo-verzoek van 7 oktober 2022 (en het daartegen lopende bezwaar). Vanaf 7 oktober 2022 zijn er geen documenten die gaan over uw vragen. De beleidsadviseur heeft (zijn onderbouwing van) zijn interpretatie niet in andere documenten vastgelegd en/of gedeeld.

Tijdens het gesprek op 1 juni 2023 heeft de beleidsadviseur ook bij u aangegeven dat de zinsneden waar u naar wijst puur zijn interpretatie zijn.

**Het (anoniem gemaakte) verzoek en het (anoniem gemaakte) besluit vindt u terug op de website**

Het (anoniem gemaakte) verzoek en het (anoniem gemaakte) besluit worden binnen twee weken na het versturen van het besluit ook actief openbaar gemaakt op de website van de gemeente Barendrecht.

**Neem gerust contact met ons op**

Heeft u nog vragen over deze brief? U kunt contact opnemen met bovengenoemd contactpersoon. Deze is op maandag, dinsdag, woensdagochtend, donderdag en vrijdag bereikbaar op bovenstaand e-mailadres en telefoonnummer.

Met vriendelijke groet,

Namens het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Barendrecht,



Teamleider Kwaliteit leefomgeving

**U kunt bezwaar maken als u het niet met ons besluit eens bent**

U dient bezwaar in door een brief te sturen aan het college van burgemeester en wethouders. Zo'n brief heet een bezwaarschrift. U heeft hiervoor zes weken de tijd vanaf de verzenddatum van deze brief. Alleen bellen is niet voldoende. In uw bezwaarschrift moet het volgende staan:

- Uw naam en adres
- Het nummer dat bovenaan deze brief staat
- De datum waarop u de brief verstuurt;
- Het besluit waartegen u bezwaar maakt;
- De redenen waarom u bezwaar maakt;
- Uw handtekening.

U kunt uw bezwaarschrift sturen naar Postbus 501, 2990 EA Barendrecht. Schrijft u op de envelop in de linkerbovenhoek 'bezwaarschrift'? Dan komt uw brief sneller bij de juiste medewerker terecht.

U kunt ook bezwaar maken via de website van de gemeente. Hiervoor heeft u een DigiD, uw digitale handtekening, nodig. Ga naar <https://www.barendrecht.nl/direct-regelen/melding-klacht-en-bezwaar/gemeentelijke-organisatie/bezwaar-maken/>. Of klik op 'Onderwerpen A-Z' onderaan de website. En dan de B van bezwaar maken.

# Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

<b>Legenda verwijzing</b>	<b>Artikel verwijzing</b>	<b>Uitzonderingsgrond</b>
<b>Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden</b> <b>De openbaarmaking van deze informatie:</b>		
<b>A</b>	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
<b>B</b>	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
<b>C</b>	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
<b>D</b>	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
<b>E</b>	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
<b>Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden</b> <b>Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:</b>		
<b>F</b>	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
<b>G</b>	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
<b>H</b>	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
<b>I</b>	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
<b>J</b>	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
<b>K</b>	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
<b>L</b>	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
<b>M</b>	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
<b>N</b>	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
<b>O</b>	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
<b>P</b>	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
<b>Q</b>	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
<b>Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen</b> <b>De informatie uit documenten betreft:</b>		
<b>R</b>	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
<b>S</b>	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen