

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** 26-01-2024 10:08  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Gesprek DSL over de commissie ruimtelijke kwaliteit

---

Ha [REDACTED] goedemorgen,

Dank voor je bericht en aanzet voor verdere doordenking [REDACTED]

Ik probeer even een aantal dingen op onderwerp te benoemen. Ik ben maandagmiddag telefonisch bereikbaar om hier verder over te praten.

### Agenda

De agenda wordt nu door ons gemaakt. Dat is niet alleen het in RX bezien welke collega's verzoeken voor [REDACTED] hebben, maar ook het zorgvuldig plannen (zeker met bezoekers), het regelen van de daadwerkelijke agenda op papier, het doorzetten van alle stukken via de samenwerkingsruimte in RX, het soms achter collega's aanjagen (voor bijvoorbeeld het welstandsformulier) etc. Dat gaat zich in de toekomst allemaal beter reguleren, maar nu is het heel veel werk.

In de samenwerkingsafspraken lees ik (onder meer) „Het maken en verspreiden van de agenda van de commissievergadering valt buiten het gebruik van de afspraken over de samenwerkingsfunctionaliteit. Gemeente maken zelf de agenda”. Interessante vraag is in hoeverre zich dit verhoudt met (de interpretatie van) artikel 6.2: [Gemeentebld 2023, 487809 | Overheid.nl > Officiële bekendmakingen \(officielebekendmakingen.nl\)](https://www.Overheid.nl/Gemeentebld/2023/487809).

### Zitting

- De agenda kan strak genoeg qua tijd worden samengesteld, maar mijn ervaring (3 bijeenkomsten) is dat commissieleden zich gemakkelijk (vanuit 'vakidioterie') kunnen verliezen in een plan; dit kost (veel te) veel tijd.
- Uitvoerig debatteren tot op detailniveau zorgt ervoor dat er geregeld plannen worden 'aangehouden'. De commissie wil dan in een volgend overleg de aanvrager/architect uitnodigen om verder te overleggen. Het is niet onmogelijk dat dit het eindresultaat ten goede komt. De vraag is evenwel of we werkelijk voor die 10 willen gaan terwijl er met wat minder inzet, tijd en geld ook een prima 8 te realiseren is.
- Woensdag 10 januari 2024 was er sprake van combinatie welstandscommissie met de erfgoedcommissie. De leden van beide commissies zijn prima mensen en zeker ter zake kundig. Ze zorgen door onderlinge discussies echter niet voor een zekere mate van efficiency. Het bevreemd mij overigens dat de mensen van de erfgoedcommissie de gehele welstandsvergadering aanwezig zijn. Dit kost tijd en inzet en lijkt het lijkt me bepaald niet noodzakelijk dat de erfgoedleden ook meedenken c.q. –beslissen over reguliere aanbouwtjes, dakkapellen etc.
- Persoonlijk vind ik de bijeenkomsten (9-12 uur) inhoudelijk best interessant, maar dit kost echt veel te veel tijd en ambtelijke inzet.

- [REDACTED] zijn erg gecharmeerd van het bemonsteren van materialen. Daar is iets voor te zeggen, maar mijn ervaring is dat zónder bemonsteren je ook voor een 8 kunt gaan. Bemonsteren leidt vaak tot een (extra) fysieke afspraak, zelfs nádat een besluit is verzonden. Dit kost tijd en geld en de vraag is in hoeverre we dit daadwerkelijk willen.

### Administratie

Na de zitting moeten alle formulieren door ons worden verzameld in RX, omgezet worden naar een PDF en naar DSL worden gezonden voor een paraaf. Ook hiervan is het nut voor ons niet helder (voor DSL kan ik me er iets bij voorstellen). Een verslag is voor ons voldoende.

### Voorzet

Intern heb ik met [REDACTED] gesproken over een andere werkwijze. Deze wordt al succesvol toegepast in onder meer de Hoekse Waard en in Maassluis. DSL heeft hierop nog niet gereageerd, maar ik wil er dringend voor pleiten bij jou om dit aan de orde te stellen bij je overleg.

Ik wil graag een volgende verdeling voorstellen.

- a) Eenvoudige plannen (dakkapel, dakopbouw, aanbouw, gevelwijziging etc.) worden op een nader te specificeren manier aan DSL aangeboden, waarbij DSL een termijn krijgt om hierover schriftelijk te adviseren. Deze plannen hoeven dus niet meer te worden geagendeerd voor een zitting, tenzij er sprake is van bezoekers. Op deze wijze bieden wij overigens ook onze plannen aan andere adviesorganen, zoals bijvoorbeeld de Veiligheidsregio (VRR);
- b) Grotere plannen, waarbij fysiek overleg van belang is, of waarbij aanvragers nadrukkelijk aangeven dat ze van gedachten willen wisselen met de commissie, worden wél geagendeerd, bij voorkeur voor een fysieke (niet digitale) zitting;
- c) Plannen die een relatie hebben met erfgoed of waar sprake is van een hoog welstandsniveau worden apart geagendeerd. Hierbij kan de erfgoedcommissie aansluiten. Voorgesteld wordt deze plannen aan het eind van de ochtend te plannen, zodat de erfgoedcommissieleden pas later in de ochtend aanschuiven en vervolgens door kunnen reizen naar Barendrecht;
- d) Plannen die specifiek geagendeerd dienen te worden voor alleen de erfgoedcommissie (zoals [REDACTED] worden separaat besproken, waarbij [REDACTED] de rol van ambtelijk ondersteuner vervult. Team 'Omgevingsvergunningen' speelt daarin dus geen rol.

Ik zal ongetwijfeld zaken vergeten of over het hoofd zien, maar ik hoop dat je hier mee wat gedachtenvoer hebt voor verdere doordenking. Maandagmiddag ben ik telefonisch bereikbaar.

Vriendelijke groet,

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]

**Verzonden:** vrijdag 26 januari 2024 08:50

---

**Aan:** [REDACTED]

[REDACTED]

CC: [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]

[REDACTED]

**Onderwerp:** Gesprek DSL over de commissie ruimtelijke kwaliteit

Hoi [REDACTED] [REDACTED] en [REDACTED]

Dinsdag ga ik langs bij DSL om de gang van zaken rond de commissie te bespreken. Ik begreep dat jullie ook niet te spreken zijn over hoe het nu gaat.

Zaken die ik in ieder geval aan wil kaarten zijn:

- Afspraken maken over het afronden reglement van orde door de commissie. Daar wachten we nog steeds op na het aanleveren van onze input in november. Schriftelijke afspraken en werkwijzen bieden structuur die nu ontbreekt. Bijvoorbeeld over het aansluiten van interne adviseurs v.d. gemeente.
- (Minimale) bezetting en rol erfgoedadviseurs. Wat ik nu zie wijkt af van wat we in de verordening hebben afgesproken. Duidelijke afspraken met DSL over bezetting en juridische kaders in deze.
- Agendering, gebruik SWF Rx-mission. Afspraken maken over hoe we de wederzijdse dienstverlening kunnen verbeteren d.m.v. de samenwerkingsfunctionaliteit.
- Loskoppelen rol ambtelijk ondersteuner van accounthouder. [REDACTED] rol als secretaris van de welstand was wezenlijk anders dan de Rol die [REDACTED] en jij vervullen. Ik denk dat het goed is om de zakelijke verhoudingen te scheiden van de ondersteuning van de commissie om de rollen zuiverder te houden.

[REDACTED] zullen we vandaag of maandag nog even kort bellen? Ik heb van [REDACTED] al wat korte input gekregen deze week maar goed om nog even te sparren. Ik zet bovenstaand lijstje maandag door naar DSL voorafgaand aan de bespreking.

Prettig weekend allemaal.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]



Gemeente Barendrecht | Bezoekadres | Binnenhof 1 | 2991 AA Barendrecht

Kwaliteit Leefomgeving | Leefomgeving

Tel: [REDACTED] E-mail : [REDACTED]