

# Concept-Advies

## Commissie bezwaarschriften

Over het bezwaar van het Waterschap Hollandse Delta (hierna: bezwaarmaker) tegen het besluit van het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Barendrecht (hierna: college) van 5 september 2023, waarbij het poldergemaal aan de Achterzeedijk 46 te Barendrecht is aangewezen als gemeentelijk monument (hierna: bestreden besluit).

De commissie adviseert het college om [...]

Kenmerk: 2023-031025

### Feiten

Op 20 juni 2023 heeft het college het voornemen uitgesproken om het poldergemaal aan de Achterzeedijk 46 te Barendrecht (hierna: poldergemaal) aan te wijzen als gemeentelijk monument.

Op 27 juni 2023 heeft het college de redengevende omschrijving aan bezwaarmaker verstuurd.

Op 25 juli 2023 heeft het bezwaarmaker een zienswijze ingediend op het voornemen tot aanwijzing als gemeentelijk monument.

Bij het bestreden besluit van 5 september 2023 heeft het college besloten het poldergemaal aan te wijzen als gemeentelijk monument.

Op 16 oktober 2023 heeft bezwaarmaker een pro-forma bezwaarschrift ingediend tegen het bestreden besluit.

Op 20 november 2023 heeft bezwaarmaker aanvullende bezwaargronden ingediend.

Op 11 oktober 2023 heeft de commissie een hoorzitting over het bezwaar gehouden. Bezwaarmaker heeft het bezwaar mondeling toegelicht.

Het verslag van de hoorzitting is bijgevoegd.

### Bezwaargronden

In bezwaar worden – zakelijk samengevat – de volgende gronden aangevoerd.

- Onder het pand loopt een watergang. Bezwaarmaker overweegt om een bypass aan te leggen. Bezwaarmaker is van mening dat een aanwijzing als gemeentelijk monument een belemmering kan zijn in de uitvoering van de plannen voor een veilig en goed functionerend watersysteem.
- Bezwaarmaker is nu niet meer vrij om het pand te verbouwen of te slopen.
- Bezwaarmaker vreest dat de status van gemeentelijk monument de verkoop van het pand zal bemoeilijken, omdat alle onderdelen van het gebouw (interieur en exterieur) beschermd zijn. Daarnaast zou de status het verbouwen en verduurzamen bemoeilijken.

- Bezwaarmaker geeft aan dat een herbestemming van het gemaal (van bedrijfsbestemming naar woonbestemming) maatschappelijke kosten kan besparen en de beste oplossing is om de monumentale waarde van het pand te borgen. Bezwaarmaker stelt voor eerst een nieuwe bestemming te realiseren, dan het pand verkopen en laten opknappen door nieuwe eigenaar. Daarna kan het gemaal als monument worden aangewezen.

### **Inhoudelijke beoordeling**

#### *Conclusie*

De commissie adviseert het college om [...]

Vastgesteld door de Commissie bezwaarschriften op [...] 2024,

## Betrokkenen

## Toepasselijke regelgeving

### **Erfgoedverordening Barendrecht 2016**

#### **Artikel 3 De aanwijzing tot gemeentelijk monument**

1. Het college kan, al dan niet op aanvraag van een belanghebbende, een monument aanwijzen als gemeentelijk monument.
2. Voordat het college over de aanwijzing een besluit neemt, vraagt zij advies aan de Erfgoedcommissie en aan degenen, die in de kadastrale registratie als zakelijk gerechtigde staan vermeld. In spoedeisende gevallen kan het vragen van dit advies achterwege blijven.
3. Het college kan ten behoeve van de aanwijzing van een gemeentelijk monument bepalen dat bouwhistorisch en/of historisch onderzoek wordt verricht.
4. Het college brengt de raad in kennis van het besluit over de aanwijzing van een gemeentelijk monument.
5. Voordat het college een kerkelijk monument als gemeentelijk monument aanwijst, voert zij overleg met de eigenaar.
6. Met ingang van de datum waarop de eigenaar van een monument de kennisgeving van het voornemen tot aanwijzing als beschermd gemeentelijk monument ontvangt tot het moment dat de registratie als bedoeld in artikel 6 plaatsvindt, dan wel vaststaat dat het monument niet wordt geregistreerd, zijn de artikelen 9 tot en met 13 van overeenkomstige toepassing.
7. De aanwijzing kan geen monument betreffen dat is aangewezen op grond van artikel 3 van de Monumentenwet 1988 of dat is aangewezen op grond van de Monumentenverordening van de provincie Zuid-Holland.

#### **Artikel 10 Vergunning**

1. Het is verboden zonder vergunning van het college of in strijd met bij zodanige vergunning gestelde voorschriften:
  - a. een gemeentelijk monument af te breken, te verstoren, te verplaatsen of in enig opzicht te wijzigen;
  - b. een gemeentelijk monument te herstellen, te gebruiken of te laten gebruiken op een dusdanige wijze, dat het wordt ontsierd of in gevaar gebracht.
2. Het verbod en de vergunningplicht, als bedoeld in het eerste lid, geldt niet als:
  - a. de activiteit betrekking heeft op gewoon onderhoud, voor zover detaillering, profilering, vormgeving, materiaalsoort en kleur niet wijzigen, en bij een tuin, park of andere aanleg, de aanleg niet wijzigt, of
  - b. een activiteit die uitsluitend leidt tot inpassende veranderingen van een onderdeel van een gemeentelijk monument dat uit een oogpunt van monumentenzorg geen waarde heeft, een en ander ter beoordeling van de aanvrager.
  - c. het betrekking heeft op verdere activiteiten zoals genoemd in Bijlage 2, Hoofdstuk IIIa, artikel 4a van het Besluit omgevingsrecht (Bor).

Bescherming is geregeld in artikel 10, eerste lid: het verbod om een monument te beschadigen ofte vernielen; in het tweede lid: het verbod om zonder vergunning een monument te slopen of te wijzigen. Met ingang van de datum waarop de eigenaar de kennisgeving van het voornemen om een gemeentelijk monument aan te wijzen ontvangt, is voorbescherming van toepassing (artikel 3, zesde lid).