

Van: [REDACTED]

Verzonden: 15-08-2023 15:52

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: Antwoordbrief_Brantjes_2023-013955 - V15-08

Hi [REDACTED]

Eens met opmerkingen [REDACTED] en wat kleine dingen aangepast. Positievare afsluiting en hij kan naar het PHO😊

Groetjes,

[REDACTED]



HBR Advocaten
t.a.v. S [REDACTED]
Torenlaan 19
3742 CR Baarn

Uw brief van: 4 juli 2023
Uw kenmerk: [SB / 1783 / SBo-](#)
Bijlage(n): 2
Onderwerp: [Verzoek bevestiging niet aanwijzen als monumentAntwoord](#)
[op uw brief van 4 juli 2023](#)

Ons kenmerk: 2023-013955
Contactpersoon: [REDACTED]
Cluster: OLR/ team KLO
Doorkiesnummer: [REDACTED]
Datum: -- augustus 2023

Geachte [REDACTED]

[Wij hebben uw brief van 4 juli 2023 gericht aan het college met referentie SB / 1783 / SBo in goede orde ontvangen, waarvoor dank. Met uw brief herhaalt u uw verzoek van 14 februari 2023 om \[REDACTED\] schriftelijk te bevestigen dat het pand aan het Binnenlaantje 2 te Barendrecht niet als monument wordt aangewezen.](#)

Als eerste onze excuses voor de vertraging waarmee wij reageren op uw eerste brief van 14 februari ~~j.t.2023~~.

Wij hebben tijdens de collegevergadering van 11 juli ~~j.t.2023~~ kennis genomen van uw brief van 4 juli ~~j.t.2023~~ gericht aan het college met referentie ~~SB / 1783 / SBo~~ waarmee u ons nogmaals om een reactie vraagt.

U verzoekt namens uw cliënten [REDACTED] om hun woning [REDACTED] uit verder onderzoek te houden en hen te bevestigen dat het pand niet als monument zal worden aangewezen.

Het college wenst geen verder onderzoek

U verwijst in uw brief naar het advies van Dorp, Stad en Land, voortkomend uit het rapport "onderzoek naar de cultuurhistorische waardering van zes panden". [De erfgoedcommissie adviseerde het onderzoek \(mede op basis van door uw cliënten aangevoerde argumenten over de kwaliteit ervan\) opnieuw uit te voeren.](#) Het college heeft tijdens een vergadering op 20 juni ~~j.t.2023~~ een formele antwoordbrief ~~n.a.v. naar aanleiding van~~ een advies van de erfgoedcommissie over dit onderzoek vastgesteld. ~~De erfgoedcommissie adviseerde het onderzoek (mede op basis van door uw cliënten aangevoerde argumenten over de kwaliteit ervan) opnieuw uit te voeren.~~ Het college heeft echter besloten verder onderzoek in het algemeen belang van het erfgoedbe-



leid en in het belang van betrokkenen in dat onderzoek (waaronder uw cliënten) stop te zetten. De reden hiervoor is dat wij verwachten dat een nieuw onderzoek tot onnodige onrust zal leiden en dat een ~~Het opnieuw onderzoeken~~ leidt tot onnodige onrust en de verwachting is ~~dat een derde~~ extra onderzoek geen nieuwe informatie zal opleveren.

Het college ziet op dit moment ~~G~~geen aanleiding om het pand van uw cliënten aan te wijzen als gemeentelijk monument

Het college benadrukt in dezelfde brief op dit moment geen aanleiding te zien om de panden aan het Binnenlaantje 2, Wilhelminastraat 2, Voordijk 258 en Noldijk 119 aan te wijzen als gemeentelijk monument. Wel vraagt het

college advies over het aanwijzen van twee andere panden uit het onderzoek, namelijk het gemaal aan de Achterzeedijk 46 en de telefooncentrale aan de Kerkweg 1C. Het collegebesluit inclusief bijbehorende stukken (waaronder de antwoordbrief aan de erfgoedcommissie) zijn op 28 juni ~~j.t.~~2023 door de beleidsadviseur Cultureel erfgoed per mail ter informatie aan uw cliënten toegezonden. De antwoordbrief is volledigheidshalve als bijlage bij deze brief opgenomen: (bijlage 1).

Vergoeding ~~Geen vergoeding van~~ ~~kosten van deskundigen~~ ~~en~~ ~~deskundigenkosten~~ ~~en~~ ~~geen~~ compensatie voor waardedaling van uw woning

U ~~haalt benoemt~~ in uw brief aan dat er (opnieuw) kosten zijn gemaakt voor deskundige hulp. Ook stelt u dat de waarde van het pand van uw cliënten verminderd is door de aanwijzing van dit pand in 2020 en het onderzoek in 2022 door Dorp Stad en Land.

Hoewel u geen verzoek voor financiële compensatie doet, willen wij u wellicht ter overvloed het volgende meegeven:

~~Hoewel u feitelijk geen verzoek voor financiële compensatie doet wil h~~Het college ~~u wijzen~~ wilt u graag wijzen t u graag op de volgende correspondentie: Op 16 februari 2022 heeft de toenmalige wethouder dhr A. Proos uw cliënten per brief (kenmerk 238648, bijlage 2) laten weten dat de gemeente Barendrecht geen kosten vergoedt van externe dienstverleners die door burgers in zienswijzeprocedures tegen de gemeente worden ingezet. Dit standpunt is tijdens het door u aangehaalde gesprek met wethouder Dirk Vermaat op 15 november 2022 nogmaals aan uw cliënten uitgelegd en het college ziet ook nu geen aanleiding om af te wijken van *het standaard gemeentelijk beleid. / het reeds ingenomen standpunt.*





Vooropgesteld dat er geen sprake (meer) is van een publiekrechtelijke beperking op de woning van uw cliënten (de aanwijzing als gemeentelijk monument is immers met een collegebesluit op 11 mei 2021 ingetrokken), wil het college wel het volgende meegeven met betrekking tot de in uw brief aangehaalde door u veronderstelde waardevermindering van de woning. Er is veel jurisprudentie van de Raad van State waaruit



blijkt dat de aanwijzing tot gemeentelijk monument niet vanzelfsprekend tot waardevermindering leidt. ~~Verder hebben uw cliënten de woning tot op heden niet verkocht. Hierdoor is de veronderstelde waardevermindering en daarmee de veronderstelde geleden schade feitelijk niet vast komen te staan. Bovendien is op dit moment de veronderstelde waardevermindering van de woning en de oorzaak van deze veronderstelde waardevermindering ook nog niet vastgesteld.~~

~~Verder heeft de~~De gemeente heeft bij de aanwijzing van de woning niet onrechtmatig gehandeld, want de gemeente geeft uitvoering aan de Erfgoedwet. Er is derhalve geen grond voor een schadevergoeding. Het college zal, indien dit verzocht wordt, om onder meer deze redenen geen medewerking verlenen aan compensatie voor de geclaimde waardevermindering van de woning van uw cliënten.

Het college is van mening dat met de toezegging van het stopzetten van het onderzoek en met de toezegging dat er op dit moment geen aanleiding is om de woning van uw cliënten aan te wijzen als gemeentelijke monument het ongemoeid laten van de woning van uw cliënten in het aanwijzingstraject van enkele panden tot gemeentelijk monument, tegemoet gekomen wordt aan het verzoek waarmee u uw brief afsluit.

Als u meer toelichting wenst of vragen heeft naar aanleiding van deze brief dan kunt u terecht bij 
 (beleidsadviseur Cultureel Erfgoed) via telefoonnummer  of e-mail adres 

Hoogachtend,

Het college van burgemeester en wethouders van Barendrecht,

de secretaris,

de burgemeester,


G.J. Bravenboer

drs. R.E. Schneider