

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** 15-08-2023 15:00  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: Nieuwe melding WOO-verzoeken en geheimhouding

---

De brief van [REDACTED] door JZ gecorrigeerd.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Werkdagen: maandag, dinsdag, woensdagochtend, donderdag, vrijdag

Beleidsadviseur Cultureel erfgoed en Cultuurhistorie

Kwaliteit leefomgeving | Ontwikkeling leefomgeving en regio | BAR-organisatie

[REDACTED]  
*De BAR-organisatie werkt voor de gemeenten Barendrecht, Albrandswaard en Ridderkerk*

[www.barendrecht.nl](http://www.barendrecht.nl) | [www.albrandswaard.nl](http://www.albrandswaard.nl) | [www.ridderkerk.nl](http://www.ridderkerk.nl)



GEMEENTE BARENDRECHT



Gemeente  
Albrandswaard



GEMEENTE RIDDERKERK

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 15 augustus 2023 14:58  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Nieuwe melding WOO-verzoeken en geheimhouding

Hey [REDACTED]

Twee goede, nette en duidelijke brieven.

Beide brieven heb ik wel hier en daar aangepast. Ik heb enkele voorbehouden gemaakt en stellingen weggehaald.

Zie bijlage voor de brief aan de advocaat van [REDACTED]

Indien nodig, kunnen we donderdagochtend nog even bellen over de brieven.

Groet,

---

**Van:** Topdesk <[topdesk@bar-organisatie.nl](mailto:topdesk@bar-organisatie.nl)>

**Verzonden:** maandag 14 augustus 2023 09:24

**Aan:** [REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

---

**Onderwerp:** Nieuwe melding WOO-verzoeken en geheimhouding

Beste collega,

Er is een nieuwe melding gemaakt met omschrijving: **"WOB-verzoeken en geheimhouding"**.  
Behandelaarsgroep: **JUZA\_WOB-verzoeken en geheimhouding**

Verzoek:

---

**14-08-2023 09:21** [REDACTED]

**Vermeld je vraag of opdracht zo duidelijk mogelijk.**  
**- beoordeling antwoordbrieven advocaat brantjes**

**Relevante zaaknummer**

**-**

**Heb je te maken met een deadline?**

**- Ja**

**Datum van deadline**

**- 17 augustus 2023**

**Wil je nog meer bestanden toevoegen aan je aanvraag?**

**- Nee**

---

Klik [HIER](#) om de melding te openen.

Vriendelijke groet



HBR Advocaten

t.a.v. [redacted]

Torenlaan 19

3742 CR Baarn

Uw brief van: 4 juli 2023

Uw kenmerk: SB / 1783 / SBo-

Bijlage(n): 2

Onderwerp: Verzoek bevestiging niet aanwijzen als monumentAntwoord  
op uw brief van 4 juli 2023

Ons kenmerk: 2023-013955

Contactpersoon: [redacted]

Cluster: OLR/ team KLO

Doorkiesnummer: [redacted]

Datum: -- augustus 2023

Geachte [redacted]

Wij hebben uw brief van 4 juli 2023 gericht aan het college met referentie SB / 1783 / SBo in goede orde ontvangen, waarvoor dank. Met uw brief herhaalt u uw verzoek van 14 februari 2023 om [redacted] schriftelijk te bevestigen dat het pand aan het [redacted] niet als monument zal worden aangewezen.

Als eerste onze excuses voor de vertraging waarmee wij reageren op uw eerste brief van 14 februari juli 2023.

Wij hebben tijdens de collegevergadering van 11 juli juli 2023 kennis genomen van uw brief van 4 juli juli 2023 gericht aan het college met referentie SB / 1783 / SBo waarmee u ons nogmaals om een reactie vraagt.

U verzoekt namens uw cliënten [redacted] om hun woning [redacted] uit verder onderzoek te houden en hen te bevestigen dat het pand niet als monument zal worden aangewezen.

## Het college wenst geen verder onderzoek

U verwijst in uw brief naar het advies van Dorp, Stad en Land, voortkomend uit het rapport "onderzoek naar de cultuurhistorische waardering van zes panden". De erfgoedcommissie adviseerde het onderzoek (mede op basis van door uw cliënten aangevoerde argumenten over de kwaliteit ervan) opnieuw uit te voeren. Het college heeft tijdens een vergadering op 20 juni juli 2023 een formele antwoordbrief n.a.v. naar aanleiding van een advies van de erfgoedcommissie over dit onderzoek vastgesteld. De erfgoedcommissie adviseerde het onderzoek (mede op basis van door uw cliënten aangevoerde argumenten over de kwaliteit ervan) opnieuw uit te voeren. Het college heeft echter besloten verder onderzoek in het algemeen belang van het erfgoedbe-





leid en in het belang van betrokkenen in dat onderzoek (waaronder uw cliënten) stop te zetten. Het opnieuw onderzoeken leidt tot onnodige onrust en de verwachting is dat een derde extra onderzoek geen nieuwe informatie zal opleveren.

## **Het college ziet op dit moment ~~G~~geen aanleiding om het pand van uw cliënten aan te wijzen als gemeentelijk monument**

Het college benadrukt in dezelfde brief op dit moment geen aanleiding te zien om de panden aan het Binnenlaantje 2, Wilhelminastraat 2, Voordijk 258 en Noldijk 119 aan te wijzen als gemeentelijk monument. Wel vraagt het

college advies over het aanwijzen van twee andere panden uit het onderzoek, namelijk het gemaal aan de Achterzeedijk 46 en de telefooncentrale aan de Kerkweg 1C. Het collegebesluit inclusief bijbehorende stukken (waaronder de antwoordbrief aan de erfgoedcommissie) zijn op 28 juni j.t. 2023 door de beleidsadviseur Cultureel erfgoed per mail ter informatie aan uw cliënten toegezonden. De antwoordbrief is volledigheidshalve als bijlage bij deze brief opgenomen: (bijlage 1).

## **Vergoeding ~~Geen vergoeding~~ van ~~kosten van deskundigen en~~deskundigenkosten en ~~geen~~ compensatie voor waardedaling van uw woning**

U haalt benoemt in uw brief aan dat er (opnieuw) kosten zijn gemaakt voor deskundige hulp. Ook stelt u dat de waarde van het pand van uw cliënten verminderd is door de aanwijzing van dit pand in 2020 en het onderzoek in 2022 door Dorp Stad en Land.

Hoewel u geen verzoek voor financiële compensatie doet, willen wij u wellicht ter overvloed het volgende meegeven:

Hoewel u feitelijk geen verzoek voor financiële compensatie doet wil h~~H~~et college u wijzen~~wilt u graag wijzen~~ op de volgende correspondentie: Op 16 februari 2022 heeft de toenmalige wethouder dhr A. Proos uw cliënten per brief (kenmerk 238648, bijlage 2) laten weten dat de gemeente Barendrecht geen kosten vergoedt van externe dienstverleners die door burgers in zienswijzeprocedures tegen de gemeente worden ingezet. Dit standpunt is tijdens het door u aangehaalde gesprek met wethouder Dirk Vermaat op 15 november 2022 nogmaals aan uw cliënten uitgelegd en het college ziet ook nu geen aanleiding om af te wijken van *het standaard gemeentelijk beleid*. / *het reeds ingenomen standpunt*.






Vooropgesteld dat er geen sprake (meer) is van een publiekrechtelijke beperking op de woning van uw cliënten (de aanwijzing als gemeentelijk monument is immers met een collegebesluit op 11 mei 2021 ingetrokken), wil het college wel het volgende meegeven met betrekking tot de in uw brief aangehaalde door u veronderstelde waardevermindering van de woning. Er is veel jurisprudentie van de Raad van State waaruit blijkt dat de aanwijzing tot gemeentelijk monument niet vanzelfsprekend tot waardevermindering leidt. ~~Verder~~



~~hebben uw cliënten de woning tot op heden niet verkocht. Hierdoor is de veronderstelde waardevermindering en daarmee de veronderstelde geleden schade feitelijk niet vast komen te staan. Bovendien is op dit moment de veronderstelde waardevermindering van de woning en de oorzaak van deze veronderstelde waardevermindering ook nog niet vastgesteld.~~

~~Verder heeft de~~De gemeente heeft bij de aanwijzing van de woning niet onrechtmatig gehandeld, want de gemeente geeft uitvoering aan de Erfgoedwet. Er is derhalve geen grond voor een schadevergoeding. Het college zal, indien dit verzocht wordt, om onder meer deze redenen geen medewerking verlenen aan compensatie voor de geclaimde waardevermindering van de woning van uw cliënten.

Het college is van mening dat met de toezegging van het stopzetten van het onderzoek en met de toezegging dat er op dit moment geen aanleiding is om de woning van uw cliënten aan te wijzen als gemeentelijk monument het ongemoeid laten van de woning van uw cliënten in het aanwijzingstraject van enkele panden tot gemeentelijk monument, tegemoet gekomen wordt aan het verzoek waarmee u uw brief afsluit.

Als u meer toelichting wenst of vragen heeft naar aanleiding van deze brief dan kunt u terecht bij   
 beleidsadviseur Cultureel Erfgoed) via telefoonnummer  of e-mail adres   


Hoogachtend,

Het college van burgemeester en wethouders van Barendrecht,

de secretaris,

de burgemeester,

G.J. Bravenboer

drs. R.E. Schneider