

Van: [redacted]

Verzonden: 14-08-2023 16:17

Aan: [redacted]
[redacted]
[redacted]

Onderwerp: RE: zienswijze WSHD tegen uw voornemen tot gemeentelijk monument

Hoi [redacted]

De zienswijze is in nauw overleg met de Secretaris Directeur a.i. opgesteld, inclusief de coöperatieve houding vanuit WSHD.

We wachten het onderzoek in Heerjansdam graag af.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Waterschap **Hollandse Delta**
Senior Gebouwenbeheerder

[redacted]

[redacted] us 4103 / 2988 DC Ridderkerk

 [@hollandsedelta](https://twitter.com/hollandsedelta) /  [@hollandsedelta](https://www.facebook.com/hollandsedelta) / www.hollandsedelta.nl

Van: [redacted]

Verzonden: maandag 14 augustus 2023 16:15

Aan: W [redacted]
[redacted]

Onderwerp: Re: zienswijze WSHD tegen uw voornemen tot gemeentelijk monument

Hoi [redacted]

Volgens mij is de toevoeging die [redacted] stelt afdoende om eventuele problemen in de toekomst te voorkomen.

Verder proef ik bij de gemeente ook een coöperatieve houding, net als bij ons/jou.

Dat geeft mij voldoende vertrouwen om een monumentstatus niet als een obstakel te beschouwen.

Mvrgr
[redacted]

Van: [redacted]

Verzonden: Monday, August 14, 2023 4:06:04 PM

Aan: [redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: RE: zienswijze WSHD tegen uw voornemen tot gemeentelijk monument

Beste [redacted]

Een watergang of hoofdwaterloop is een soort "hoofd sloot" die gebruikt wordt voor het peilbeheer in de polder.

Het gebouw zelf is niet meer in gebruik als gemaal. Dat staat elders, het gebouw aan de Achterzeedijk 46 staat leeg.

Van het functioneren van het gemaal is dus geen sprake.

De fundering van het gebouw is tevens het gewelf waar de hoofdwaterloop doorheen loopt. Daar zit ons voorbehoud omdat het gewelf en de kolk is meegenomen in het voorstel tot monumentale status.

Op dit moment zijn wij bij het voormalige Waalgemaal aan de Dorpstraat in Heerjansdam een omleiding aan het uitvoeren bij een vergelijkbare situatie.

Die ervaring en de werkzaamheden aan het gewelf willen we meenemen in onze definitieve zienswijze.

Zoals aangegeven willen we graag meedenken na het project in Heerjansdam en duidelijkheid over de wijze van toepassing in Barendrecht hiervan hoe de historische en culturele waarde van het voormalige gemaal Velo behouden kan blijven.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

Waterschap **Hollandse Delta**
Senior Gebouwenbeheerder

[Redacted address line]

Handelsweg 100 / Postbus 4103 / 2988 DC Ridderkerk

 [@hollandsedelta](https://twitter.com/hollandsedelta) /  [@hollandsedelta](https://www.facebook.com/hollandsedelta) / www.hollandsedelta.nl

Van: [Redacted]

Verzonden: maandag 14 augustus 2023 15:26

Aan: [Redacted]

CC: [Redacted]

Onderwerp: FW: zienswijze WSHD tegen uw voornemen tot gemeentelijk monument

Beste [REDACTED]

Nog even als belangrijke toevoeging:

Vwb de waarborging van de kerntaken van WSHD kan ik een overweging in het besluit opnemen die dit punt aanhaalt.

bijvoorbeeld:

Dat de aanwijzing als gemeentelijk monument geen belemmering zal zijn voor het functioneren van het gemaal in het kader van de kerntaken waterveiligheid en watersysteem.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Werkdagen: maandag, dinsdag, woensdagochtend, donderdag, vrijdag

Beleidsadviseur Cultureel erfgoed en Cultuurhistorie

Kwaliteit leefomgeving | Ontwikkeling leefomgeving en regio | BAR-organisatie

Tel: [REDACTED]

De BAR-organisatie werkt voor de gemeenten Barendrecht, Albrandswaard en Ridderkerk

www.barendrecht.nl | www.albrandswaard.nl | www.ridderkerk.nl



Van: [REDACTED]

Verzonden: maandag 14 augustus 2023 15:16

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: RE: zienswijze WSHD tegen uw voornemen tot gemeentelijk monument

Beste [REDACTED]

Ik heb wat vragen en wat opmerkingen over de zienswijze, aangezien ik het collegevoorstel voor definitieve aanwijzing als gemeentelijk monument aan het voorbereiden ben voor de collegevergadering van 29 augustus.

Ik begrijp uit de ingediende zienswijze:

- dat er zorgen zijn dat de aanwijzing als monument de eventuele omleiding van de watergang zou kunnen verhinderen.
- dat daarmee een veilig en goed functionerend watersysteem in het geding is

Ik wil(de) graag in een gesprek duidelijk krijgen:

- wat precies met 'de watergang' verstaan wordt
- welke werkzaamheden hierbij komen kijken en welke impact dit zou kunnen hebben op het intact blijven van het gebouw/gemaal zelf

Want:

- m.u.v. de kolk valt de watergang zelf niet binnen de omvang van de beoogde bescherming en kan het werk aan een watergang gewoon plaatsvinden, zolang het gemaal zelf maar ongemoeid blijft. (en zelfs dan is in overleg veel mogelijk)
- aanwijzing als gemeentelijk monument betekent niet dat er niets meer kan. Het college zal zich in het te nemen besluit als volgt uitspreken:

- dat bescherming van een gemeentelijk monument niet zonder meer betekent dat verandering van het object en aanpassing aan een doelmatig gebruik niet mogelijk zou zijn;
- dat overigens bij toepassing van deze verordening rekening is gehouden met de gebruiksmogelijkheden van het monument;

Tot slot:

Ik (en het college) ben van mening dat erfgoed alleen relevant is en blijft als het een gebruiksfunctie/betekenis heeft. Een gemeentelijk monument dat een stukje van zijn functie terugkrijgt past juist helemaal binnen deze visie. U kunt daarom op alle medewerking en ondersteuning rekenen vanuit de gemeente Barendrecht en van mij in het bijzonder mochten de plannen (en de doorgang ervan) duidelijk worden.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

Werkdagen: maandag, dinsdag, woensdagochtend, donderdag, vrijdag

Beleidsadviseur Cultureel erfgoed en Cultuurhistorie

Kwaliteit leefomgeving | Ontwikkeling leefomgeving en regio | BAR-organisatie

[Redacted line]

De BAR-organisatie werkt voor de gemeenten Barendrecht, Albrandswaard en Ridderkerk

www.barendrecht.nl | www.albrandswaard.nl | www.ridderkerk.nl



Van: [Redacted]

Aan: [Redacted]

CC: [Redacted]

Onderwerp: RE: zienswijze WSHD tegen uw voornemen tot gemeentelijk monument

Beste [Redacted]

Ik heb zojuist je voicemail proberen in te spreken maar kreeg geen "toon" dus weet niet of het opgenomen is.

Voorlopig houden we ons aan de verstuurde zienswijze en blijven we graag in gesprek hierover als onze wijzigingsplannen van onze watergang definitief zijn.

Met vriendelijke groet,

Waterschap **Hollandse Delta**
Senior Gebouwenbeheerder

Handelsweg 100 / Postbus 4103 / 2988 DC Ridderkerk

 [@hollandsedelta](https://twitter.com/hollandsedelta) /  [@hollandsedelta](https://www.facebook.com/hollandsedelta) / www.hollandsedelta.nl

Van: [REDACTED]

Verzonden: vrijdag 4 augustus 2023 16:49

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: RE: zienswijze WSHD tegen uw voornemen tot gemeentelijk monument

Beste [REDACTED]

Dank voor de zienswijze.

Ik zou graag in gesprek komen voor verdere toelichting.

Ik heb tot nog toe veel contact gehad met [REDACTED]

Is dit in jouw ogen ook de juiste samenstelling voor een gesprek ergens in de nabije toekomst?

Ik zal mijzelf beschikbaar maken als jullie drie in de komende week ergens een gaatje hebben voor mij?

Met vriendelijke groet,

Werkdagen: maandag, dinsdag, woensdagochtend, donderdag, vrijdag

Beleidsadviseur Cultureel erfgoed en Cultuurhistorie

Kwaliteit leefomgeving | Ontwikkeling leefomgeving en regio | BAR-organisatie

De BAR-organisatie werkt voor de gemeenten Barendrecht, Albrandswaard en Ridderkerk

www.barendrecht.nl | www.albrandswaard.nl | www.ridderkerk.nl



Van: [redacted]

Verzonden: dinsdag 25 juli 2023 16:02

Aan: [redacted]

Onderwerp: zienswijze WSHD tegen uw voornemen tot gemeentelijk monument

Geachte [redacted]

Vandaag hebben wij onze zienswijze tegen uw voornemen tot gemeentelijk monument verstuurd aan het college van B&W.

Bijgaand vindt u een afschrift hiervan.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Waterschap **Hollandse Delta**
Senior Gebouwenbeheerder

██████████ ██████████
Handelsweg 100 / Postbus 4103 / 2988 DC Ridderkerk

 [@hollandsedelta](https://twitter.com/hollandsedelta) /  [@hollandsedelta](https://www.facebook.com/hollandsedelta) / www.hollandsedelta.nl