

Van: [REDACTED]

Verzonden: 19-01-2024 13:06

Aan: [REDACTED]

[REDACTED]

Onderwerp: dossier bezwaar achterzeedijk 46 voor [REDACTED]

Beste [REDACTED]

n.a.v. de behandeling van het bezwaar bij de bezwaarcommissie wil ik dit document bij [REDACTED] er controle neerleggen.

Een inwoner van barendrecht (tevens toehoorder) wil graag het hele dossier inzien. Dat is niet gebruikelijk, maar [REDACTED] had er geen bezwaar tegen, zolang de contactgegevens van WSHD er uit gehaald worden.

Dat waren eigenlijk alleen jouw gegevens zag ik.

Ik heb de contactgegevens van [REDACTED] niet, wil jij het document doorzetten?

Als [REDACTED]/jij tevreden is met de weglakkingen vwb jullie gegevens dan hoor ik dat graag.

Tjerd Kamphuis

Beleidsadviseur Cultureel Erfgoed en Cultuurhistorie



Gemeente Barendrecht | Bezoekadres | Binnenhof 1 | 2991 AA Barendrecht

Team Kwaliteit Leefomgeving | Cluster Leefomgeving



GEMEENTEBARENDRECHT

Binnenhof 1, 2991 AA Barendrecht
Postbus 501, 2990 EA Barendrecht
14 0180 (Algemeen nummer)
gemeente@barendrecht.nl
www.barendrecht.nl
Bank: 30.54.00.215 Rabobank
(Iban: NL04RABO0305400215,
swift/BIC: RABONL2U)
KvK nummer: 24494374



t.a.v. Commissie Bezwaarschrift

Ons kenmerk: 2023-031025
Contactpersoon: [REDACTED]
E-mailadres: [REDACTED]
Datum: 12-12-2023

Betreft: bezwaar tegen het besluit van het college van B&W tot aanwijzing van het voormalige poldergemaal aan de Achterzeedijk 46 te Barendrecht

Geachte leden van de Commissie Bezwaarschrift,

Inzake het bezwaar met kenmerk 2023-031025 van 20 november 2023 tegen het aanwijzingsbesluit van het college van B&W met kenmerk 866336 doe ik u hierbij het verweerschrift toekomen.

Feiten en achtergronden

- Op 20 juni 2023 heeft het college van B&W van Barendrecht bij besluit met kenmerk 798573 het voornemen uitgesproken om het poldergemaal aan de Achterzeedijk 46 te Barendrecht aan te wijzen als gemeentelijk monument.
- Op 27 juni 2023 heeft het Waterschap Hollandse Delta een kennisgevingsbrief ontvangen met als bijlagen: Redengevende omschrijving Achterzeedijk 46 2020 en Cultuurhistorisch onderzoek Achterzeedijk 46 2022.
- Op 25 juli 2023 heeft het Waterschap Hollandse Delta een zienswijze ingediend op het voornemen tot aanwijzing als gemeentelijk monument.
- Op 5 september 2023 heeft het college van B&W van Barendrecht besloten het voormalige poldergemaal aan de Achterzeedijk 46 te Barendrecht aan te wijzen als gemeentelijk monument.
- Op 10 oktober 2023 vindt er een gesprek plaats tussen het Waterschap Hollandse Delta en dhr. T. Kamphuis. Strekking: Het Waterschap Hollandse Delta geeft aanvullingen op de ingediende zienswijze van 25 juli 2023. Er worden nieuwe argumenten aangedragen.
- Op 16 oktober 2023 dient het Waterschap Hollandse Delta een pro forma bezwaar in.
- Op 26 oktober 2023 heeft het Waterschap Hollandse Delta een ontvangstbevestiging ontvangen met vermelding van een termijn van 4 weken om aanvullende bezwaargronden in te dienen.
- Op 20 november 2023 dient het Waterschap Hollandse Delta de aanvullende bezwaargronden in tegen het besluit van het college van B&W tot aanwijzing van het voormalige poldergemaal aan de Achterzeedijk 46 te Barendrecht.
- Op 28 november 2023 heeft het Waterschap Hollandse Delta een ontvangstbevestiging ontvangen met een aanvullend verzoek om het bezwaar te ondertekenen.



Bezwaargronden

Bezwaarmaker heeft een waterstaatkundig argument (reeds kenbaar gemaakt in de zienswijze n.a.v. de voorgenomen aanwijzing tot monument) en argumenten vanuit de eigenaarsrol.

Waterstaatkundig:

1) Onder het pand loopt een watergang. Het waterschap overweegt om een bypass aan te leggen. Zij verwachten dat dit meer moeite en maatschappelijke (on)kosten met zich meebrengt als het pand de status van gemeentelijk monument heeft. Nu zij echter op dit moment nog geen zekerheid hebben over de uitvoering van een dergelijk alternatief, is het waterschap van mening dat een aanwijzing als gemeentelijk monument een belemmering kan zijn in de uitvoering van hun plannen voor een veilig en goed functionerend watersysteem.

Argumenten vanuit eigenaarsrol:

- 1) Bezwaarmaker stelt niet vrij te zijn om het pand te verbouwen of te slopen.
- 2) Bezwaarmaker stelt dat de status van gemeentelijk monument de verkoop van het pand zal bemoeilijken, omdat alle onderdelen van het gebouw (interieur en exterieur) beschermd zijn. Daarnaast zou de status het verbouwen en verduurzamen bemoeilijken.
- 3) Bezwaarmaker stelt dat een herbestemming van het gemaal (bedrijfsbestemming > woonbestemming) maatschappelijke kosten kan besparen en de beste oplossing is om de monumentale waarde van het pand te borgen. Voorgestelde volgorde: nieuwe bestemming > verkopen en laten opknappen door nieuwe eigenaar > opnieuw aanwijzen als monument.

NB: Deze argumenten zijn niet aangevoerd in de zienswijze op het voornemen tot aanwijzing als gemeentelijk monument en zijn daarom ook niet meegenomen in de belangenafweging van het college.

Verweer

Met betrekking tot het waterstaatkundige argument:

Ad 1. Het is vanzelfsprekend dat een aspect als monumentenzorg ondergeschikt is aan het belang van (water)veiligheid. In het belang van de (water)veiligheid zal de gemeente medewerking verlenen aan het waterschap. Aanwijzing tot monument staat de (water)veiligheid niet in de weg. Daarnaast lijkt er op basis van de aangevoerde bezwaargronden geen sprake te zijn van concrete planvorming of een besluit tot uitvoering van werkzaamheden. Bescherming van een gemeentelijk monument betekent niet dat verandering van het object en aanpassing ten behoeven van een doelmatig gebruik niet mogelijk zijn. Dit staat nadrukkelijk vermeld in het ontvangen aanwijsbesluit. Eventuele aanpassingen aan het pand zijn dan (voor zover ze dat al niet zijn) vergunningplichtig en worden getoetst door de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit. (noot: sinds 1 november wordt erfgoedadvies gegeven door de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit)

Met betrekking tot de argumenten vanuit de eigenaarsrol:

Ad 1. Het college heeft het pand juist aangewezen als gemeentelijk monument om het te beschermen tegen sloop of tegen wijzigingen die de cultuurhistorische waarde aantasten. Voor het toekennen van deze status is onderbouwing geleverd door middel van een redengevende beschrijving en een aanvullend onderzoek. Op basis hiervan heeft de erfgoedcommissie (nu Commissie Ruimtelijke Kwaliteit) het college geadviseerd om het pand aan te wijzen als monument. Beschermen betekent dat er een





verbodsbepaling is om zonder vergunning een monument te slopen, wijzigen of anderszins aan te tasten. Deze vergunningsplicht borgt een zorgvuldige omgang van het pand. Bij een monument beoordeelt de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit eventuele (verbouw)plannen met als uitgangspunt het behoud van de cultuurhistorische waarde. Zoals eerder gesteld betekent de beschermde status niet dat verandering of aanpassing niet mogelijk is.

Ad 2. Het college is van mening dat de status van gemeentelijk monument juist een reden kan zijn om het pand aan te willen kopen. Het beschikt namelijk over karakteristieke en eigenschappen waarover een regulier huis niet beschikt. Je kan daarom niet zonder meer stellen dat de verkoopbaarheid of verkoopwaarde in het geding is bij een monument. Dat er elementen in het interieur van het gemaal zijn die onder de beschermingsomvang vallen hoeft niet te betekenen dat er geen verbouwingen kunnen plaatsvinden of dat het pand niet verduurzaamd kan worden. Deze activiteiten zijn vergunningplichtig en worden getoetst door de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit, maar zijn niet verboden.

Ad 3. Het college deelt de opvatting dat het pand gebaat kan zijn bij een herbestemming, echter kan het college zich niet vinden in de voorgestelde volgorde. Het pand zou, met het door het Waterschap gewenste scenario, op het moment van verbouwen geen monumentale status hebben. Daarmee zijn gedurende die fase de cultuurhistorische waarden niet geborgd. Het Waterschap acht het niet bezwaarlijk voor een nieuwe eigenaar om aangewezen te worden als gemeentelijk monument. Het college vraagt zicht af waarom dit dan wel bezwaarlijk is voor het Waterschap zelf?

Het Waterschap geeft zelf aan niet onwelwillend tegenover het besluit te staan en erkent de monumentale waarde van het pand. Het college is daarom graag bereid om samen met het Waterschap de mogelijkheden te verkennen voor een bestemmingswijziging welke door het Waterschap zelf geïnitieerd kan worden. Hiervoor zijn procedures. Of en hoe deze bestemmingswijziging mogelijk is, is nu niet te zeggen. Daarvoor moeten concrete en toetsbare plannen gemaakt worden. Op dit moment is bijvoorbeeld niet bekend of de bedachte waterstaatkundige functie van het gemaal een woonbestemming onmogelijk maakt. De Commissie Ruimtelijke Kwaliteit kan adviseren bij de herbestemming van dit voormalige gemaal. De beleidsadviseur Cultureel Erfgoed kan helpen het proces op een goede integrale wijze aan te pakken.

Conclusie

Het college verzoekt u het bezwaar ongegrond te verklaren. De vergunningsverplichting die de status van gemeentelijk monument met zich meebrengt is niet bedoeld om iets te verbieden. Het is bedoeld om gewenste ontwikkelingen te toetsen met als doel het behoud van cultuurhistorische waarden. De huidige status van gemeentelijk monument hoeft daarom geen belemmering voor een bestemmingswijziging of andere ontwikkeling te zijn. Het monument is het meest gebaat bij een samenwerking tussen het Waterschap en de gemeente, waarbij in gezamenlijkheid de mogelijkheden voor een zinvolle en duurzame herbestemming verkend worden.

Burgemeester en wethouders te Barendrecht,
Namens deze,

Beleidsadviseur Cultureel erfgoed en Cultuurhistorie
BAR organisatie



COLLEGEBSLUIT

Onderwerp: Voornemen aanwijzing gemeentelijke monumenten: Kerkweg 1C (telefooncentrale) en Achterzeedijk 46 (voormalig poldergemaal)	College B&W: 20 juni 2023	Zaaknummer: 798573

gelet op

Erfgoedverordening Barendrecht 2016

BESLUIT:

1. Het voornemen uit te spreken de telefooncentrale aan de Kerkweg 1C aan te wijzen als gemeentelijk monument.
2. Het voornemen uit te spreken het voormalige poldergemaal aan de Achterzeedijk 46 aan te wijzen als gemeentelijk monument.
3. De brief aan de Erfgoedcommissie vast te stellen en te versturen, waarmee wordt gereageerd op het advies van de Erfgoedcommissie van 5 mei 2023 en wordt verzocht om advies ten aanzien van de voorgenomen aanwijzing van de genoemde panden.
4. De brieven aan de zakelijk gerechtigden van de genoemde panden vast te stellen en te versturen, waarmee hun advies wordt gevraagd ten aanzien van de voorgenomen aanwijzing van de genoemde panden.
5. De bijgevoegde raadsinformatiebrief vast te stellen en te versturen.

Aldus besloten in de vergadering van het college van burgemeester en wethouders Barendrecht van 20 juni 2023.

De secretaris,

G. Blavenboer

Burgemeester/

drs. F.E. Schneider

Collegevoorstel

Onderwerp: Voornemen aanwijzing gemeentelijke monumenten: Kerkweg 1C (telefooncentrale) en Achterzeedijk 46 (voormalig poldergemaal)	College van burgemeester en wethouders 20 juni 2023	Zaaknummer 798573
Portefeuillehouder Dirk Vermaat		Openbaar

Geadviseerd besluit

1. Het voornemen uit te spreken de telefooncentrale aan de Kerkweg 1C aan te wijzen als gemeentelijk monument.
2. Het voornemen uit te spreken het voormalige poldergemaal aan de Achterzeedijk 46 aan te wijzen als gemeentelijk monument.
3. De brief aan de Erfgoedcommissie vast te stellen en te versturen, waarmee wordt gereageerd op het advies van de Erfgoedcommissie van 5 mei 2023 en wordt verzocht om advies ten aanzien van de voorgenomen aanwijzing van de genoemde panden.
4. De brieven aan de zakelijk gerechtigden van de genoemde panden vast te stellen en te versturen, waarmee hun advies wordt gevraagd ten aanzien van de voorgenomen aanwijzing van de genoemde panden.
5. De bijgevoegde raadsinformatiebrief vast te stellen en te versturen.

Voorstel

Inleiding

In het najaar van 2020 zijn de telefooncentrale en het voormalige poldergemaal voorlopig aangewezen als monument. In mei 2021 heeft het toenmalige college besloten de voorlopige aanwijzingen in te trekken, ondanks het ontbreken van zienswijzen.

De telefooncentrale en het voormalige poldergemaal zijn in een onderzoek van Dorp Stad en Land (najaar 2022) opnieuw gewaardeerd op hun cultuurhistorische waarde. De uitkomsten zijn gelijk aan die van het onderzoek dat ten grondslag heeft gelegen aan de voorlopige aanwijzing in 2020: de panden verdienen de status van gemeentelijk monument.

Wij zien op dit moment geen aanleiding om de panden aan het Binnenlaantje 2, Wilhelminastraat 2, Voordijk 258 en Noldijk 119 aan te wijzen als gemeentelijk monument. Om die reden hoeft over deze panden ook geen advies te worden gevraagd aan de Erfgoedcommissie.

Beoogd effect

Behoud van belangrijke cultuurhistorische waarden in Barendrecht door het instellen van bescherming van panden tegen ondeskundige verandering en afbraak.

Relatie met beleidskaders

Erfgoedverordening Barendrecht 2016

Dijkennisie Barendrecht

Argumenten

1.1 De aanwijzing van de telefooncentrale aan de Kerkweg 1C dient het behoud en bescherming van belangrijke cultuurhistorische waarden in Barendrecht.

De telefooncentrale is een mooi voorbeeld van wederopbouwarchitectuur en is van cultuurhistorische waarde vanwege de betekenis voor de groei van Barendrecht in de wederopbouwperiode. Het ontwerp is sober maar zorgvuldig en er is gebruik gemaakt van hoogwaardige materialen. Het gebouw is van architectonische waarde vanwege de kenmerkende hoofdvorm (souterrain, schilddak op uitgemetselde goot en regelmatige vensterverdeling), de karakteristieke entree met natuurstenen omlijsting en de originele metalen lantaarn. Telefooncentrales met een dergelijk hoogwaardig ontwerp zijn zeldzaam. Het pand is goed onderhouden en verkeert in originele toestand. Door de goede zichtbaarheid op de hoek van de straat is het pand goed zichtbaar en beleefbaar.

2.1 De aanwijzing van het voormalige poldergemaal aan de Achterzeedijk 46 dient het behoud en bescherming van belangrijke cultuurhistorische waarden in Barendrecht.

De dijken zijn van cruciale betekenis voor de geschiedenis van Barendrecht. De oude dorpskern is eraan ontstaan, ze zorgden voor bescherming tegen hoog water, vormden de belangrijkste infrastructurele routes en ze maakten gebruik van de polders voor land- en tuinbouw mogelijk. De bebouwing langs de dijken, zowel in het dorp als in het buitengebied, is in hoge mate beeldbepalend. Ook de voorzieningen voor de waterhuishouding bevinden zich langs de dijken en zijn van hoge cultuurhistorische waarde.

Het poldergemaal, gebouwd in het interbellum, heeft een historische locatie omdat het gelegen is op de plek van een vroegere spuisluis van de Oude Haven en omdat het gebouwd is op de fundamenten van het vroegere stoomgemaal. Het is van grote betekenis voor de geschiedenis van de polderbemaling langs de dijken in Barendrecht. Het gebouw is van architectonische waarde vanwege de duidelijk herkenbare stijlelementen van de Amsterdamse School zoals het hoog opgaande zadeldak, het siermetselwerk en de roedenverdeling van de vensters. Er is verder een duidelijke functionele samenhang met de achtergelegen kolk en loopbrug. De ruimtelijke samenhang met de dijk, de waterloop Oude Haven met de nabijgelegen dienstwoningen, en de polder Spuiveld aan de overzijde van de dijk zorgen voor een hoge situationele- en ensemblewaarde. Verder draagt de zichtbare ligging aan de Achterzeedijk bij aan een goede beleefbaarheid. Het pand verkeert in een goede bouwkundige staat en de hoofdvorm benadrukt de architectonische gaafheid ervan.

3.1 De Erfgoedcommissie heeft een advies uitgebracht met betrekking tot het onderzoek naar de cultuurhistorische waarde van zes panden.

De commissie stelt dat er een contra-expertise benodigd is om de resultaten van het onderzoek te toetsen. Met het vaststellen van de antwoordbrief geeft het college een antwoord.

3.2 Op grond van de Erfgoedverordening is het college verplicht advies te vragen aan de Erfgoedcommissie over een voorgenomen aanwijzing als gemeentelijk monument.

Met dit verzoek voldoet het college aan deze verplichting.

4.1 Op grond van de Erfgoedverordening is het college verplicht advies te vragen aan de zakelijk gerechtigden over een voorgenomen aanwijzing als gemeentelijk monument.

Met dit verzoek voldoet het college aan deze verplichting. Er wordt verzocht voor 1 augustus 2023 te reageren. Deze termijn van zes weken is voldoende.

5.1 Het is raadzaam de raad alvast te informeren over het voorgenomen besluit.

Volgens de Erfgoedverordening moet het college de raad informeren over een (definitieve) aanwijzing als gemeentelijk monument. Omdat over het onderwerp erfgoed eerder raadvragen zijn gesteld en de raad ook brieven van inwoners over erfgoed heeft ontvangen, is het wenselijk de raad alvast te informeren over het voorgenomen besluit.

Overleg gevoerd met

De portefeuillehouder Erfgoed, de Erfgoedcommissie Barendrecht, Juridische Zaken & Financiën

Kanttekeningen

3.1 Er wordt afgeweken van het advies van de Erfgoedcommissie Barendrecht.

De Erfgoedcommissie adviseert het dossier met betrekking tot het onderzoek van 2022 door Dorp Stad en Land naar de waardering van zes panden (waaronder de telefooncentrale en het voormalige poldergemaal) over te dragen aan een onafhankelijk bureau voor een contra-expertise. De kwaliteit van het onderzoek werd namelijk door andere belanghebbenden dan de zakelijk gerechtigden van de telefooncentrale en het oude gemaal betwist. De Erfgoedcommissie heeft de bezwaren en kanttekeningen van belanghebbenden met betrekking tot het onderzoek mee laten wegen in haar advies.

Er wordt toch voorgesteld om de Erfgoedcommissie om advies te vragen, om de volgende redenen. De telefooncentrale aan de de Kerkweg 1C en het voormalige poldergemaal aan de Achterzeedijk 46 scoren zowel in het onderzoek van architectuurhistoricus W. Galema van 2018/2019 als in nieuw onderzoek van Dorp Stad en Land in 2022 hoog op cultuurhistorische waarde. Er is in 2021 al eerder een traject gestart voor deze panden n.a.v. voornoemde onderzoek van W. Galema. Er zijn toen geen zienswijzen ingediend. Er is geen reden om te twijfelen aan de kwaliteit van deze onderzoeken. Daarnaast is de Erfgoedcommissie belast met advisering over voorgenomen aanwijzingen op grond van de Erfgoedverordening.

Uitvoering/vervolgstappen

- verzenden van een kennisgeving van het voornemen tot aanwijzing aan de zakelijk gerechtigden van de telefooncentrale en het voormalige poldergemaal;
- de publiekrechtelijke beperking (voorlopige aanwijzing) wordt voor beide panden gemeld aan het Kadaster;
- hierna start een termijn van zes weken voor het indienen van zienswijzen;
- raadsinformatiebrief verzenden;
- na de zienswijzetermijn besluit het college over het aanwijzen van de gemeentelijke monumenten, met inachtneming van de zienswijzen en het advies van de Erfgoedcommissie;
- het besluit wordt schriftelijk meegedeeld aan de zakelijk gerechtigden
- als het college besluit tot aanwijzing, dan worden de monumenten bijgeschreven op de monumentenlijst en wordt de publiekrechtelijke beperking voor beide panden gemeld aan het Kadaster.

Evaluatie/monitoring

Niet van toepassing.

Financiële informatie

Eigenaren van gemeentelijke monumenten kunnen aanspraak maken op een abonnement bij Monumentenwacht Zuid-Holland waarbij er een vier jaarlijkse bouwkundige inspectie plaats vindt. De kosten voor een abonnement op de Monumentenwacht bedragen € 30,00 per jaar. De bouwkundige inspectie kost circa € 450,00 eens in de 4 jaar. De gemeente vergoedt deze kosten.

De totale jaarlijkse kosten als beide panden aangewezen worden als gemeentelijk monument worden geschat op €60,- en de 4-jaarlijkse kosten op €900,-. Hiervoor is dekking binnen de bestaande begroting.

Juridische zaken

De Erfgoedverordening Barendrecht is de grondslag voor het aanwijzen van gemeentelijke Monumenten. Artikel 3, eerste lid, geeft het college de bevoegdheid een gemeentelijk monument aan te wijzen; het tweede lid verplicht het college om advies te vragen aan de Erfgoedcommissie. Volgens hetzelfde artikel moet de aanwijzing als monument worden meegedeeld aan de zakelijk gerechtigden volgens de kadastrale legger.

Bescherming is geregeld in artikel 10, eerste lid: het verbod om een monument te beschadigen of te vernielen; in het tweede lid: het verbod om zonder vergunning een monument te slopen of te wijzigen. Met ingang van de datum waarop de eigenaar de kennisgeving van het voornemen om een gemeentelijk monument aan te wijzen ontvangt, is voorbescherming van toepassing (artikel 3, zesde lid).

Duurzaamheid

Behoud en beschermen van cultuurhistorische waarden. Het onder bescherming plaatsen van panden als gemeentelijke monument, draagt bij aan het duurzaam in stand houden van het gemeentelijk erfgoed.

Communicatie/participatie na besluitvorming

Zie uitvoering/vervolgstappen.

Overige PIJOFACH zaken

Niet van toepassing.

Collegebesluiten op de gemeentelijke website

Het college van Barendrecht heeft het voornemen vastgesteld de telefooncentrale aan de Kerkweg 1C te Barendrecht en het voormalige poldergemaal aan de Achterzeedijk 46 te Barendrecht aan te wijzen als gemeentelijk monument.

Bijlagen

1. Achterzeedijk 46_redengevende omschrijving 2020.pdf
2. Kerkweg 1C_redengevende omschrijving 2020.pdf
3. Onderzoek 2022_cultuurhistorische waardering 6 panden inclusief waarderingsmatrix.pdf
4. 20230505 brief Erfgoedcommissie.pdf
5. Concept-brief aan Erfgoedcommissie reactie advies en adviesaanvraag.docx
6. Concept-brief voornemen aanwijzing Kerkweg 1C.docx
7. Concept-brief voornemen aanwijzing Achterzeedijk 46.docx
8. RIB voornemen tot aanwijzing twee monumenten Barendrecht.docx
9. Getekende brief Erfgoedcommissie.pdf
10. Getekende brief Koninklijke KPN.pdf
11. Getekende brief Dijkgraaf en heemraden.pdf
12. Getekende RIB voornemen tot aanwijzen gemeentelijke monumenten.pdf



GEMEENTEBARENDRECHT

Dijkgraaf en heemraden van het
Waterschap Hollandse Delta (WSHD)
Postbus 4103
2980 GC Ridderkerk

Binnenhof 1, 2991 AA Barendrecht
Postbus 501, 2990 EA Barendrecht
14 0180 (Algemeen nummer)
gemeente@barendrecht.nl
www.barendrecht.nl
Bank: 30.54.00.215 Rabobank
(Iban: NLO4RABO0305400215,
swift/BIC: RABONL2U)
KvK nummer: 24494374



Uw brief/mail van: ---
Uw kenmerk: ---

Ons kenmerk: 798573
Contactpersoon: [REDACTED] s
Cluster/team: Ontwikkeling Leefomgeving en
Regio / Kwaliteit Leefomgeving
Telefoonnummer: [REDACTED]
Datum: 27 juni 2023

Bijlagen: 2

Betreft: voornemen aanwijzing van uw bedrijfsruimte Achterzeedijk 46 te Barendrecht als gemeentelijk monument - **gecorrigeerde brief**

Geacht heer/mevrouw,

Op 20 juni 2023 heeft het college van de gemeente Barendrecht het voornemen uitgesproken uw pand aan de Achterzeedijk 46 in Barendrecht aan te wijzen als gemeentelijk monument. Dit voornemen heeft gevolgen voor u als eigenaar van het pand. In deze brief vindt u hierover meer informatie.

Aanwijzing van uw pand als gemeentelijk monument

In Barendrecht staan mooie oude panden met cultuurhistorische waarde die de geschiedenis en het historische karakter van Barendrecht vertegenwoordigen. Enkele panden zijn in een eerder stadium al als monument aangewezen. Er staan ook panden van cultuurhistorische waarde die nog niet beschermd zijn. Uw pand is er daar één van. De afgelopen jaren is er intensief onderzoek gedaan naar de cultuurhistorische waarden van panden in Barendrecht. Uit onderzoek in 2018/2019 door architectuurhistoricus W. Galema en in 2022 door onderzoek van Dorp Stad en Land heeft uw pand de kwalificatie zeer hoog gewaardeerd gekregen. Dit onderzoek ontvangt u als bijlage bij deze brief.

Het voormalige gemaal komt daarmee in aanmerking om aan te wijzen als gemeentelijk monument. Van uw pand is een beschrijving en waardering opgesteld: de zogenaamde redengevende beschrijving. De redengevende beschrijving ontvangt u als bijlage bij deze brief.

Wat betekent de aanwijzing van een gemeentelijk monument voor u?

Wanneer een pand is aangewezen als monument, dan kan een eigenaar het gebouw alleen afbreken of wijzigen wanneer daar een omgevingsvergunning voor is afgegeven (Erfgoedverordening Barendrecht). Afhankelijk van de redengevende omschrijvingen kunnen niet-monumentale onderdelen van het gebouw vergunningsvrij worden onderhouden of gewijzigd. Ook is het gewone onderhoud aan beschermde delen (waarbij materiaalsoort, kleur en details niet wijzigen) vergunningsvrij. Heeft u vragen over vergunningen, dan kunt u kijken op de website van het omgevingsloket (www.omgevingsloket.nl).

Nadat het pand definitief als gemeentelijk monument is aangewezen, vergoedt de gemeenten de kosten van een abonnement en inspectiekosten door Monumentenwacht.

Op het voormalige gemaal is vanaf heden (datum van deze brief) de voorbescherming van kracht tegen verandering of sloop.

**Zienswijze**

U kunt als de rechthebbende tot en met 1 augustus 2023 uw zienswijze zowel mondeling als schriftelijk indienen. Daarna zullen wij een definitief aanwijzingsbesluit nemen.

Dit kunt u doen door een schriftelijke reactie te sturen naar: gemeente Barendrecht, t.a.v. college van burgemeester en wethouders, Postbus 501, 2990 EA Barendrecht.

Meer informatie

Als u meer toelichting wenst of vragen heeft naar aanleiding van deze brief dan kunt u terecht bij [REDACTED] (beleidsadviseur Cultureel Erfgoed) via telefoonnummer [REDACTED] of e-mail adres [REDACTED]

Hoogachtend,

Het college van burgemeester en wethouders van Barendrecht,

de secretaris,



G.J. Bravenboer

de burgemeester,



drs. R.E. Schneider

Bijlagen:

- Cultuurhistorisch onderzoek Achterzeedijk 46 2022
- Redengevende omschrijving Achterzeedijk 46 2020

Gemeente Barendrecht

[REDACTED]
Binnenhof 1
2991 AA Barendrecht
Per mail: t.kamphuis@bar-organisatie.nl

Datum 22 december 2022
Kenmerk 100563
Onderwerp cultuurhistorische waardering 6 panden

Beste [REDACTED]

In opdracht van gemeente Barendrecht heeft Dorp, Stad en Land de cultuurhistorische waarden van zes objecten onderzocht.

1 Werkwijze

Met behulp van de waarderingsmatrix voor bouwkunst van Dorp, Stad en Land zijn deze objecten gewaardeerd. Door de gebouwen met behulp van de matrix te waarderen kan overzichtelijk in kaart worden gebracht wat de waarden van deze gebouwen zijn en of de adressen in aanmerking komen om eventueel te worden aangewezen als gemeentelijk monument of als beeldbepalend pand

Het onderzoekteam bestaat uit de volgende erfgoedadviseurs:
Aimée de Back, Robert den Hartog de Wilde, Maurice Moerland en Mariël Urbanus

De volgende adressen in Barendrecht zijn gewaardeerd:

- Wilhelminastraat 2 (villa, 1930)
- Voordijk 258 (woonhuis, 1910)
- Achterzeedijk 46 (gemaal, 1929)
- Binnenlaantje 2 (woonhuis van architect Willem Wissing, 1964)
- Kerkweg 1c (telefooncentrale, 1957)
- Noldijk 119 (dijkhuis, 1959)

De panden hebben in de waarderingsmatrix ieder een score gekregen tussen en 1 en 3 punten voor de volgende onderdelen:

- cultuurhistorie, bestaande uit de ontstaansgeschiedenis en het lokaal belang;
- architectuurhistorie, bestaande uit de bouwstijl en eventuele versterking van het pand;
- situering;
- uniciteit (zeldzaamheid).

De scores voor de verschillende onderdelen zijn bij elkaar opgeteld tot een eindscore die duidelijk kan maken hoe waardevol het pand is en hoe de panden zich tot elkaar verhouden. De eventuele score voor versterking is een negatieve score (en levert dus aftrekpunten op). De onderdelen 'lokaal belang', 'ensemble' en 'uniciteit' hebben een dubbele weegfactor en tellen dus zwaarder dan de overige onderdelen.

2 Waardering

De deel- en eindscores voor de verschillende panden zijn terug te lezen in de matrix, als bijlage bij deze brief gevoegd. In de categorie *ontstaansgeschiedenis* sprongen de adressen Achterzeedijk 46 (het gemaal) en Kerkweg 1c (de telefooncentrale) eruit met een hoge score van 3. De gebouwen speelden een zeer belangrijke rol in de ontwikkelingsgeschiedenis van Barendrecht: het gemaal als onderdeel van de polderbemaling langs de dijken in Barendrecht en daarmee het drooghouden van het gebied. De telefooncentrale werd in Barendrecht gebouwd in een periode dat telefonie nog niet in ieder huishouden toegankelijk was en representeert de brede toegang tot het medium telefonie en hiermee een belangrijke sociaaleconomische ontwikkeling.

In de categorie *lokaal belang* is met name Binnenlaantje 2 (eigen woonhuis van architect Wissing) van groot belang voor de lokale geschiedenis (en daarbuiten). Het vrijstaande woonhuis ligt in het zuidelijkste puntje van een naoorlogse uitbreidingswijk van Barendrecht en is een eigen ontwerp geweest van Wissing. Willem Wissing (1920-2008) was als architect/stedenbouwkundige betrokken bij het ontwerp van veel naoorlogse woonwijken en drukte als stedenbouwkundig adviseur nagenoeg de hele tweede helft van de 20^{ste} eeuw een grote stempel op de ontwikkeling van Barendrecht. Het gebouw is daarmee van (lokaal) belang als woonhuis van een invloedrijke architect. Het gebouw is tevens een voorbeeld van het woonhuistype van architectenwoning. Dit is een categorie van woningen die architecten voor henzelf ontwierpen (die vaak fungeerden als visitekaartje) waarin zij hun ideeën over vormgeving veel verder konden doorvoeren dan in de huizen en wijken die zij voor een bredere markt ontwierpen. Het is niet bekend hoeveel dergelijke architectenwoningen Nederland (nog) heeft, maar het pand is zowel lokaal als landelijk waarschijnlijk (zeer) zeldzaam en scoort daarmee ook 3 punten voor **uniciteit**.

Op basis van de eindscores zijn er drie panden die duidelijk hoger scoren dan de rest: het gemaal (Achterzeedijk 46), het woonhuis van Wissing (Binnenlaantje 2) en de telefooncentrale (Kerkweg 1c).

3 Referentie

Om te controleren of de gewaardeerde panden in lijn liggen met de al bestaande gemeentelijke monumenten in Barendrecht, zijn ook drie gemeentelijke monumenten gewaardeerd (Pr. Hendrikstraat 3, Dorpsstraat 133 en Gebroken Meeldijk 68), die ieder in opzet of verschijningsvorm een vergelijk vormen met een corresponderend object uit de lijst van zes door ons gewaarde objecten.

De bestaande monumenten zijn destijds niet op basis van de matrix gewaardeerd en aangewezen. Deze vergelijking is dus enkel gemaakt om een indicatie te krijgen of de eindscores enigszins vergelijkbaar zijn en fungeerde voor ons als oriëntatiepunt tijdens de waardering van de zes objecten. In de matrix is te zien dat twee van de drie gemeentelijke monumenten inderdaad erg hoog scoren. Het derde pand kan mogelijk hoger scoren met informatie uit de redengevende beschrijving. Op basis van enkel het adres en de informatie die ons bureauonderzoek heeft opgeleverd is niet duidelijk of het pand mogelijk ook van belang is voor de ontstaansgeschiedenis van Barendrecht of voor het lokaal belang. Naar onze verwachting zal dit pand niet veel hoger kunnen scoren.

Ook zijn ter vergelijking drie willekeurige (beoogde) beeldbepalende panden uit Barendrecht gewaardeerd, die enkele jaren geleden in de selectie zijn genomineerd voor de status van beeldbepalend pand. (Ze zijn nog niet aangewezen). Dit betreft de panden Piet Heijnstraat 9, Scheldestraat 31-85 en Dorpsstraat-Oost 18. In de matrix is te zien dat deze panden inderdaad wel enige waarde hebben, maar lager scoren dan de gemeentelijke monumenten (zowel de mogelijk aan te wijzen als de al bestaande monumenten).

4 Grenswaarde monumentale status

Deze vergelijkende waardering heeft ons gebracht tot een grenswaarde van \geq 15 punten wat betreft monumentwaardigheid.

De door ons gewaardeerde objecten hebben een eindwaarde, op volgorde van grootte:

- Noldijk 119 8, potentieel beeldbepalend
- Wilhelminastraat 2 11, potentieel beeldbepalend
- Voordijk 258 13, potentieel beeldbepalend
- Kerkweg 1c 16, potentieel gemeentelijk monument
- Achterzeedijk 46 17, potentieel gemeentelijk monument
- Binnenlaantje 2 19, potentieel gemeentelijk monument

De 6 vergelijkende panden hebben een eindscore, op volgorde van grootte:

- Piet Heijnstraat 9 (BP) 9
- Dorpsstraat-Oost 18 (BP) 10
- Scheldestraat 31-85 (BP) 11
- Prins Hendrikstraat 3 (GM) 12
- Dorpsstraat 133 (GM) 17
- Gebroken Meeldijk 68 (GM) 19

**BP = beeldbepalend pand, GM = gemeentelijk monument*

5 Beschermingsvormen

De uitschieters zagezegd hebben ons inziens terecht een hoge score gekregen. Als we de groep potentieel monumenten en de reeds aangewezen monumenten samen bezien achten wij een eindscore van 15 een gedegen grenswaarde wat betreft het toekennen van de monumentale status.

Er zijn verschillende beschermingsregimes die de gemeente Barendrecht hanteert.

5.1 Gemeentelijk Monumenten

De meest stringente vorm is de toekenning van de gemeentelijke monumentale status en plaatsing op de lijst van gemeentelijk monumenten. De Erfgoedverordening van de gemeente Barendrecht uit 2016, stelt in **Artikel 10 Vergunning**, dat:

1. Het is verboden zonder vergunning van het college of in strijd met bij zodanige vergunning stelde voorschriften:
 - a. Een gemeentelijk monument af te breken, te verstoren, te verplaatsen of in enig opzicht te wijzigen;
 - b. Een gemeentelijk monument te herstellen, te gebruiken of te laten gebruiken op een dusdanige wijze, dat het wordt ontsierd of in gevaar gebracht.
2. Het verbod en de vergunningplicht, als bedoeld in het eerste lid, geldt niet als:
 - a. De activiteit betrekking heeft op gewoon onderhoud, voor zover detaillering, profilering, vormgeving, materiaalsoort en kleur niet wijzigen, en bij een tuin, park of andere aanleg, de aanleg niet wijzigt, of
 - b. Een activiteit die uitsluitend leidt tot inpassende veranderingen van een onderdeel van een gemeentelijk monument dat uit een oogpunt van monumentenzorg geen waarde heeft, een en ander ter beoordeling van de aanvrager.
 - c. Het betrekking heeft op verdere activiteiten zoals genoemd in Bijlage 2, Hoofdstuk IIIa, artikel 4a van het Besluit omgevingsrecht (Bor).

Hieruit vloeit voort dat de bescherming van het monument voor zowel de buiten- als binnenzijde geldt en dat iedere wijziging aan het monument aan vergunningplicht onderhevig is.

Bouwhistorisch onderzoek zoals genoemd in **Artikel 1 Begripsbepalingen** kan differentiatie aanbrenge om op die wijze bepaalde wijzigingen en ontwikkelingen aan, in en/of rond het monument mogelijk te maken.

Wij zijn van mening dat dit beschermingsregime voor de drie hieronder vermelde objecten passend is en dat de cultuurhistorische waarde hoog genoeg is en een plaatsing op de gemeentelijke monumentenlijst te rechtvaardigen is:

- Achterzeedijk 46 (gemaal, 1929)
- Binnenlaantje 2 (woonhuis van architect Willem Wissing, 1964)
- Kerkweg 1c (telefooncentrale, 1957)

5.2 Beeldbepalende Panden

Over de vergunningsplicht rondom beeldbepalende panden stelt de verordening in **Artikel 23 Verbodsbepaling en vergunning**, dat:

1. Het is verboden een beschermd beeldbepalende zaak te beschadigen of te vernielen.
2. Het is verboden zonder vergunning van het college of in strijd met bij zodanige vergunning gestelde voorschriften:
 - a. Een beschermd beeldbepalende zaak af te breken, te verstoren, te verplaatsen of in enig opzicht te wijzigen.
 - b. De beschermd beeldbepalende zaak te herstellen, te gebruiken of te laten gebruiken op een dusdanige wijze, dat het wordt ontsierd of in gevaar wordt gebracht.
3. Het verbod en de vergunningplicht, als bedoeld in het tweede lid, geldt niet als de activiteit betrekking heeft op gewoon onderhoud, voor zover detaillering, profilering, vormgeving, materiaal soort en kleur niet wijzigen, en bij een tuin, park of andere aanleg, de aanleg niet wijzigt.

Hieruit blijkt dat, anders dan bij gemeentelijk monumenten, de binnenzijde niet beschermd is.

Voor de overige 3 objecten kan een status als beeldbepalend object passend zijn.

5.3 Beschermd Dorpsgezicht

Beschouwen we de omgeving van het woonhuis aan de Wilhelminalaan 2 dan lijkt sprake van een cultuurhistorisch waardevol gebied.

Een dergelijk gebied kan gevat worden in een zogeheten (beschermd) dorpsgezicht. In **Artikel 1 lid L** van de Erfgoedverordening staat opgetekend; “*dorpsgezicht: groep van onroerende zaken die van algemeen belang zijn wegens hun schoonheid, hun onderlinge ruimtelijke of structurele samenhang dan wel hun wetenschappelijke of cultuurhistorische waarde en in welke groepen zich één of meer monumenten bevinden.*” Het pand Wilhelminalaan 2 vormt een duidelijk onderdeel van een groter ruimtelijk samenhangend cultuurhistorisch geheel. Het beschermen van dit geheel betekend ook een borging van de cultuurhistorische waarden van het pand Wilhelminalaan 2 en in dergelijk geval nog nader te bepalen andere panden.

Over de bescherming van een dorpsgezicht stelt de verordening in **Artikel 19**

Bestemmingsplan:

1. De gemeenteraad stelt ter bescherming van een beschermd gemeentelijk dorpsgezicht een bestemmingsplan vast, als bedoeld in de Wet ruimtelijke ordening dat de schoonheid, de onderlinge ruimtelijke- en/of structurele samenhang, de wetenschappelijke- en/of cultuurhistorische waarden beschermt.
2. Bij het besluit tot aanwijzing van een beschermd dorpsgezicht wordt door het college bepaald in hoeverre geldende bestemmingsplannen als beschermd plan in de zin van het eerste lid kunnen worden aangemerkt.

3. Alvorens het college de gemeenteraad ter zake een voorstel doet, wordt de Erfgoedcommissie gehoord.
4. De Erfgoedcommissie adviseert schriftelijk binnen acht weken na ontvangst van het verzoek van het college.

In **Artikel 20 Verbodsbepaling/vergunningvereiste** is opgenomen dat;

1. In een beschermd dorpsgezicht is het verboden een bouwwerk geheel of gedeeltelijk af te breken zonder of in afwijking van een vergunning van het college.
2. Geen vergunning is vereist voor het afbreken ingevolge een aanschrijving van burgemeester en wethouders.
3. Op het verlenen van een vergunning als bedoeld in het eerste lid zijn, totdat een beschermd dorpsgezicht onherroepelijk is geworden, de artikelen 9 t/m 13 van overeenkomstige toepassing.

Ons inziens biedt een dergelijke juridische status een goede mogelijkheid om de ogenschijnlijke onderliggende cultuurhistorische waarden van het pand Wilhelminalaan 2 en de cultuurhistorische ruimtelijke eenheid en structuur waar het deel van uitmaakt te duiden, borgen en beschermen.

6 Afsluitend

Voor een volledig overzicht van de door ons toegekende eindscores verwijs ik u door naar de bijgevoegde matrix.

In het vertrouwen u hiermee van dienst te zijn en altijd bereid tot nadere toelichting verblijf ik,

Met vriendelijke groet,
Namens Dorp, Stad en Land

Drs. R. (Robert) den Hartog

Gemeente Barendrecht			A. Cultuurhistorie		B. Architectuurhistorie		C. Situering	D. Uniciteit	E. Techn. sta	TOTAAL		
			A1	A2	B1	B2					C	D
waarderingsmatrix maandag 28 november 2022 <i>weegfactor</i> maximale score minimale score			onstaans- geschied.	lokaal belang	bouwstijl	verstoring	opmerking mbt B2	ensemble	uniciteit		met weeg- factor	
			1	2	1	-1	2	2	-3			
			3	3	3	0	3	3	0	24		
			1	1	1	3	1	1	0	5		
adres	bouwjaar	functie										
1	Wilhelminastraat 2	1930	villa	2	1	2	1	latere aanbouw achterzijde	2	1	0	11
2	Voordijk 258	1910	woonhuis	2	2	2	1	dakkapel voor en achter	1	2	0	13
3	Achterzeedijk 46	1929	gemaal	3	2	2	0		2	2	0	17
4	Binnenlaantje 2	1964	woonhuis Wissing	2	3	2	1	aangebouwde garage	2	3	0	19
5	Kerkweg 1 c	1957	telefooncentrale	3	2	2	1	vensters	2	2	0	16
6	Noldijk 119	1959	dijkhuis	1	1	2	1	dakvorm	1	1	0	8
gemeentelijke monumenten												
7	Pr. Hendrikstraat 3		woonhuis	1	1	2	1	vensters	2	2	0	12
8	Dorpsstraat 133		woonhuis	2	2	3	0		2	2	0	17
9	Gebroken Meeldijk 68		voormalig veilinggebouw	3	2	2	0		2	3	0	19
beeldbepalende panden												
10	Piet Heijnstraat 9	1957	woonhuis (ontw. Wissing)	1	2	1	1	vensters	1	1	0	9
11	Scheldestraat 31-85	1964	portiekflat	1	1	2	0		2	1	0	11
12	Dorpsstraat-Oost 18	1911	dijkwoning	1	1	2	1	vensters	1	2	0	10



GEGEVENS	
<i>straatnaam</i>	Achterzeedijk
<i>huisnummer(s)</i>	46
<i>type</i>	gemaal
<i>bouwjaar</i>	1929
<i>architect</i>	G. Stolk

WAARDERING		THEMA'S	
1. algemeen cultuurhistorisch	++ Uitzonderlijk	A. Dijken	X
2. ensemblewaarden en samenhang	+/- Gemiddeld	B. Boeren & tuinders	
3. beleefbaarheid en zichtbaarheid	+ Hoge waarde	C. Idyllisch villadorp	
4. zeldzaamheid	+/- Gemiddeld	D. Uitbreiding & vernieuwing	
5. representativiteit of voorbeeld	+/- Gemiddeld		
6. staat	+ Hoge waarde		
7. gaafheid en oorspronkelijkheid	++ Uitzonderlijk		

BESCHRIJVING
Voormalig gemaal gebouwd in 1929 in opdracht van het 'Waterschap de gemeenschappelijke stormbemaling van de polders Binnenland en Zuidpolder'. Dit elektrisch gemaal vervangt het stoomgemaal op deze plek en is gebouwd op de bestaande fundamente. Het is voorzien van

machinekamer, werkplaats, schakelruimte en transformatorruimte. Het gemaal is ontworpen door architect G. Stolk in samenwerking met ingenieursbureau W.C. en K. de Wit uit Amsterdam. Dit bureau, in 1870 opgericht door de gebroeders De Wit, was aanvankelijk gespecialiseerd in de bouw van stoomgemalen en bouwde vanaf 1920 ook elektrisch aangedreven gemalen. Het gebouw is gesitueerd onderaan de Achterzeedijk aan het einde van de Oude Haven, de watergang die van het dorp naar de Oude Maas loopt. Het gemaal volgt de polderstructuur en ligt daardoor enigszins gedraaid ten opzichte van de dijk. Het gemaal ligt aan het begin van een parallelweg langs de dijk, die de hieraan gelegen bebouwing ontsluit.

Het gebouw heeft een rechthoekige plattegrond en telt één bouwlaag met hoog opgaand zadeldak, belegd met rode Tuiles de Nord. Aan de achterzijde is een kleiner volume uitgebouwd, iets verspringend ten opzichte van het hoofdvolume en deels voorzien van zadeldak. De gevels zijn rondom uit rode baksteen opgetrokken in steens verband, op een hoge plint van verticaal metselwerk in donkere baksteen. De voorgevel heeft op de begane grond een brede vensterpartij bestaande uit drie gekoppelde schuifvensters, waarvan de bovendelen terugliggend zijn geplaatst. De vensters zijn elk voorzien van kruisroeden. De rollaag boven het venster is als een horizontale belijning doorgezet over alle gevels. In de top een klein, tweeledig venster met daarboven siermetselwerk in dambordpatroon.

De oostgevel had oorspronkelijk twee identieke venster als in de voorgevel, maar het rechter is vervangen door dubbele, verdiepingshoge schuifdeur. Rechts daarvan een toegangsdeur voorzien van paneel en sierlatten. Het dakschild aan deze kant is voorzien van een lage, driedelige dakkapel met uitkragende dakrand. In de westgevel bevinden zich twee brede vensters identiek aan in de voorgevel en geheel links een enkel bovenlicht. De gevels van de uitbouw zijn aan de oostzijde voorzien van een dubbel schuifvenster en aan de westzijde van een stalen toegangsdeur van de traforuimte (onder het platte dak). De zij- en achtergevels worden afgesloten door een forse, uitkragende goot die aan de voorzijde is omgezet.

Aan de achterzijde van het gemaal bevindt zich een kolk met betonnen keermuren, dwarsbalken en loopbrug voor de instroom van polderwater.

Bijzonderheden

bron: Provincie Zuid-Holland, *Jongere Bouwkunst en Stedebouw, 1800-1945, Barendrecht*, Den Haag 1995 (rapport Monumenten Inventarisatie Project)

N.B. Het gemaal komt in aanmerking voor en status als gemeentelijk monument. Mogelijk dat zich in het interieur nog waardevolle elementen bevinden.

Motivering

De dijken zijn van cruciale betekenis voor de geschiedenis van Barendrecht. De oude dorpskern is eraan ontstaan, ze zorgden voor bescherming tegen hoog water, vormden de belangrijkste infrastructurele routes en ze maakten gebruik van de polders voor land- en tuinbouw mogelijk. De bebouwing langs de dijken, zowel in het dorp als in het buitengebied, is in hoge mate beeldbepalend. Ook de voorzieningen voor de waterhuishouding bevinden zich langs de dijken en zijn van hoge cultuurhistorische waarde.

Het voormalige gemaal aan Achterzeedijk 46 is van:

Cultuurhistorische waarde

- Vanwege de betekenis voor de geschiedenis van de polderbemaling langs de dijken in Barendrecht,

- Vanwege de historische locatie van een vroegere spuisluis van de Oude Haven en de bouw op de fundamenten van het vroegere stoomgemaal.

Architectuur- en kunsthistorische waarden

- Vanwege de karakteristieke architectonische elementen van die periode (Amsterdamse School), zoals het hoog opgaande zadeldak, het siermetselwerk en de roedenverdeling van de vensters.

Situationele en ensemblewaarden

- Vanwege de functionele samenhang met de achtergelegen kolk en loopbrug,
- Vanwege de ruimtelijke samenhang met de dijk, de waterloop Oude Haven, met de nabijgelegen dienstwoningen, en de polder Spuiveld aan de overzijde van de dijk.

Gaafheid en herkenbaarheid

- Vanwege de goede bouwkundige staat,
- Vanwege de architectonische gaafheid van de hoofdvorm van het gebouw.

Beleefbaarheid en zichtbaarheid

- Vanwege de goede beleefbaarheid en zichtbare ligging aan de Achterzeedijk.

Zeldzaamheid:

- Vanwege de hoge mate van zeldzaamheid van een poldergemaal uit het interbellum binnen de gemeente.

Omvang van de bescherming

Beschermd zijn in ieder geval (maar niet uitsluitend):

- Het gehele exterieur,
- De aan het pand gekoppelde kolk en loopbrug,
- Het gehele interieur voor wat betreft:
 - De oorspronkelijke interieurindeling (bouwkundige structuur)
 - Het luik in de vloer,
 - De onder het pand gelegen kelder/bassin, als restant van de uitwatering,
 - De authentieke interieurafwerking en –onderdelen voor zover nog aanwezig, waaronder de vloer, de overgebleven oorspronkelijke wandtegels, de metalen balk aan het plafond, de zolder.

Uitgesloten van bescherming zijn:

- Recente keuken (?) en toilet(ten),
- De dubbele, verdiepingshoge schuifdeur, en eventuele later gewijzigde kozijnen.

Situatieschets



Het grijze vlak met de rode contour op perceel Achterzeedijk 46 geeft de grens van het beschermde monument aan.

Overige foto's



DATUM 25 juli 2023
UW BRIEF VAN 27 juni 2023
UW KENMERK 798573
ONS KENMERK U2023-1773
INGEKOMEN NR. I2023-1011
ONDERWERP Zienswijze op voornemen tot aanwijzing als gemeentelijk monument

CONTACTPERSOON [REDACTED]
DOORKIESNUMMER [REDACTED]
E-MAILADRES [REDACTED]
AANTAL BIJLAGEN



waterschap
**Hollandse
Delta**

Gemeente Barendrecht
t.a.v. het college van burgemeester en wethouders
Postbus 501
2990 EA Barendrecht

Geacht College,

Wij hebben uw brief van 23 juni 2023 (gecorrigeerde versie) over het voornemen tot aanwijzing als gemeentelijk monument van onze bedrijfsruimte Achterzeedijk 46 te Barendrecht ontvangen. Ook hebben wij het onderzoeksrapport van Dorp, Stad en Land gericht aan [REDACTED] doorgenomen.

Wij dienen een zienswijze in tegen uw voornemen.

Wij onderzoeken momenteel een alternatief, te weten het realiseren van een omleiding van de betreffende watergang. Nu we echter op dit moment nog geen zekerheid hebben over de uitvoering van een dergelijk alternatief, kan een aanwijzing als gemeentelijk monument een belemmering zijn in de uitvoering van onze plannen voor een veilig en goed functionerend watersysteem.

Overigens zijn wij bereid om in de onze brief genoemde argumenten verder toe te lichten en mee te denken over het vervolg. Zo kunnen wij ons voorstellen dat dit proces vervolgd zou kunnen worden op het moment dat wij definitieve duidelijkheid hebben over het wel of niet uitvoeren van de omleiding van de watergang.

Conclusie

Concluderend verzoeken wij u om uw voornemen tot aanwijzing van Achterzeedijk 46 te Barendrecht als gemeentelijk monument, gelet op onze zienswijze, te heroverwegen en niet tot een definitieve aanwijzing over te gaan.

Hoogachtend,

namens dijkgraaf en heemraden,

Valid Signed door [REDACTED]
op 25-07-2023

[REDACTED]
hoofd Juridische en Facilitaire Zaken

Handelsweg 100
2988 DC Ridderkerk
Postadres Postbus 4103
2980 GC Ridderkerk
telefoon 088 974 30 00
internet www.wshd.nl
info@wshd.nl

COLLEGEBSLUIT

Onderwerp: Aanwijzen van Kerkweg 1C en Achterzeedijk 64 als gemeentelijk monument	College B&W: 5 september 2023	Zaaknummer:

gelet op

Erfgoedverordening Barendrecht 2016

BESLUIT:

1. De telefooncentrale aan de Kerkweg 1C aan te wijzen als gemeentelijk monument.
2. Het voormalige poldergemaal aan de Achterzeedijk 46 aan te wijzen als gemeentelijk monument.
3. De brieven aan de rechthebbenden, inclusief de individuele aanwijzingsbesluiten, vast te stellen en te versturen.
4. De brief aan de erfgoedcommissie vast te stellen en te versturen.
5. De raadsinformatiebrief vast te stellen en te versturen.

Aldus besloten in de vergadering van het college van burgemeester en wethouders Barendrecht van 5 september 2023.

Collegevoorstel

Onderwerp: Aanwijzen van Kerkweg 1C en Achterzeedijk 64 als gemeentelijk monument	College van burgemeester en wethouders 5 september 2023	
Portefeuillehouder Dirk Vermaat		Openbaar

Geadviseerd besluit

1. De telefooncentrale aan de Kerkweg 1C aan te wijzen als gemeentelijk monument.
2. Het voormalige poldergemaal aan de Achterzeedijk 46 aan te wijzen als gemeentelijk monument.
3. De brieven aan de rechthebbenden, inclusief de individuele aanwijzingsbesluiten, vast te stellen en te versturen.
4. De brief aan de erfgoedcommissie vast te stellen en te versturen.
5. De raadsinformatiebrief vast te stellen en te versturen.

Voorstel

Inleiding

In de collegevergadering van 20 juni 2023 heeft het college zich voorgenomen om twee panden aan te wijzen als gemeentelijk monument. Dit waren: het voormalige poldergemaal aan de Achterzeedijk 46 en de telefooncentrale aan de Kerkweg 1C te Barendrecht.

De aanwijzingsprocedure is daarop gestart met een schriftelijke kennisgeving aan de eigenaren. Zij kregen tot 1 augustus 2023 de gelegenheid om over de voorgenomen aanwijzing een zienswijze in te dienen. De eigenaar van de telefooncentrale aan de Kerkweg 1C (Koninklijke KPN N.V.) heeft geen zienswijze ingediend. Waterschap Hollandse Delta heeft met een brief van 25 juli 2023 een zienswijze ingediend. De zienswijze wordt inhoudelijk toegelicht bij de kanttekeningen.

Er kan nu een definitief besluit genomen worden over het aanwijzen van panden als gemeentelijk monument.

Beoogd effect

Behoud van cultuurhistorische waarden in Barendrecht

Relatie met beleidskaders

- Erfgoedverordening Barendrecht 2016
- Dijkenvisie Barendrecht

Argumenten

1.1 De aanwijzing van de telefooncentrale aan de Kerkweg 1C dient het behoud en bescherming van belangrijke cultuurhistorische waarden in Barendrecht.

De telefooncentrale is een mooi voorbeeld van wederopbouwarchitectuur. Het gebouw is van architectonische waarde door de kenmerkende hoofdvorm (souterrain, schilddak op uitgemetselde

goot en regelmatige vensterverdeling), de karakteristieke entree met natuurstenen omlijsting en de originele metalen lantaarn. Telefooncentrales met een dergelijk hoogwaardig ontwerp zijn zeldzaam. Het pand is goed onderhouden en verkeert in originele toestand. Door de goede zichtbaarheid op de hoek van de straat is het pand goed zichtbaar en beleefbaar.

1.2 De Erfgoedcommissie heeft een positief advies gegeven over de aanwijzing van het pand aan de Kerkweg 1C tot gemeentelijk monument.

1.3 Dit besluit is in lijn met het voornemen om aan te wijzen als gemeentelijk monument van 20 juni 2023.

1.4 Bij de aanwijzing is rekening gehouden met het gebruik van het monument

Het pand is functioneel voor zijn specifieke bedrijfsvorm. Bij de redengevende beschrijving is daar rekening mee gehouden.

2.1 De aanwijzing van het voormalige poldergemaal aan de Achterzeedijk 46 dient het behoud en bescherming van belangrijke cultuurhistorische waarden in Barendrecht.

De dijken zijn van cruciale betekenis voor de geschiedenis van Barendrecht. De oude dorpskern is eraan ontstaan, ze zorgden voor bescherming tegen hoog water, vormden de belangrijkste infrastructurele routes en ze maakten gebruik van de polders voor land- en tuinbouw mogelijk. De bebouwing langs de dijken, zowel in het dorp als in het buitengebied, is in hoge mate beeldbepalend. Ook de voorzieningen voor de waterhuishouding bevinden zich langs de dijken en zijn van hoge cultuurhistorische waarde.

Het poldergemaal, gebouwd in het interbellum, heeft een historische locatie omdat het gelegen is op de plek van een vroegere spui-sluis van de Oude Haven en omdat het gebouwd is op de fundamenten van het vroegere stoomgemaal. Het is van grote betekenis voor de geschiedenis van de polderbemaling langs de dijken in Barendrecht. Het gebouw is van architectonische waarde vanwege de duidelijk herkenbare stijlelementen van de Amsterdamse School zoals het hoog opgaande zadeldak, het siermetselwerk en de roedenverdeling van de vensters. Er is verder een duidelijke functionele samenhang met de achtergelegen kolk en loopbrug. De ruimtelijke samenhang met de dijk, de waterloop Oude Haven met de nabijgelegen dienstwoningen, en de polder Spuiveld aan de overzijde van de dijk zorgen voor een hoge situationele- en ensemblewaarde. Verder draagt de zichtbare ligging aan de Achterzeedijk bij aan een goede beleefbaarheid. Het pand verkeert in een goede bouwkundige staat en de hoofdvorm benadrukt de architectonische gaafheid ervan.

2.2 De Erfgoedcommissie heeft positief advies gegeven over de aanwijzing van het pand aan de Achterzeedijk 46 tot gemeentelijk monument.

2.3 Dit besluit is in lijn met het voornemen om aan te wijzen als gemeentelijk monument van 20 juni 2023.

2.4 Bij de aanwijzing is rekening gehouden met het gebruik van het monument

Het pand is functioneel voor zijn specifieke bedrijfsvorm. Bij de redengevende beschrijving is daar rekening mee gehouden.

3.1 Het besluit is gekoppeld aan een specifiek adres en wordt meegedeeld aan de eigenaar van het pand.

4.1 Het college heeft advies gevraagd en gekregen van de erfgoedcommissie

Met de brief wordt de erfgoedcommissie op de hoogte gesteld tot welk besluit hun advies heeft bijgedragen.

5.1 De Erfgoedverordening schrijft voor dat het college de raad moet informeren over besluiten tot aanwijzing van gemeentelijke monumenten.

Dit is geregeld in artikel 3, vierde lid, van de Erfgoedverordening Barendrecht 2016.

Overleg gevoerd met

Portefeuillehouder Erfgoed, Juridische Zaken, Erfgoedcommissie

Kanttekeningen

2.1 Waterschap Hollandse Delta, eigenaar van het poldergemaal aan de Achterzeedijk 46, heeft bij brief van 25 juli 2023 een negatieve zienswijze ingediend. Deze is per mail van 14 augustus 2023 desgevraagd toegelicht.

Het Waterschap Hollandse Delta onderzoekt momenteel een alternatief, te weten het realiseren van een omleiding van de watergang van het gemaal. Omdat er nog geen zekerheid is over de uitvoering van een dergelijk alternatief, kan een aanwijzing als gemeentelijk monument een belemmering zijn in de uitvoering van de plannen voor een veilig en goed functionerend watersysteem. Het waterschap is wel bereid om mee te denken over het vervolg. Het proces zou vervolgd kunnen worden op het moment dat er definitieve duidelijkheid is over het wel of niet uitvoeren van de omleiding van de watergang. De fundering van het gebouw is tevens het gewelf waar de hoofdwaterloop doorheen loopt. Daar zit het voorbehoud volgens het waterschap. Het gewelf en de kolk is meegenomen in het voorstel (lees omvang van de bescherming zoals opgenomen in de redengevende beschrijving) tot monumentale status en dat zou toekomstige plannen kunnen belemmeren. Het waterschap geeft verder aan dat zij op dit moment bij het voormalige Waalgemaal aan de Dorpsstraat in Heerjansdam een omleiding aan het uitvoeren zijn, wat een vergelijkbare situatie is. Die ervaring willen zij meenemen in hun definitieve zienswijze. Ze willen graag meedenken na het project in Heerjansdam. Dan hebben ze inzichtelijk hoe en of de werkwijze bij het project in Heerjansdam ook in Barendrecht toegepast kan worden en hoe de cultuurhistorische waarde van het gemaal behouden kan blijven.

De ingediende zienswijze geeft geen aanleiding tot herziening van de voorgenomen aanwijzing als gemeentelijk monument. Het is vanzelfsprekend dat een aspect als monumentenzorg ondergeschikt is aan het belang van veiligheid. Als daar aanleiding voor is zal de gemeente medewerking verlenen. Aanwijzing tot monument staat de (water)veiligheid niet in de weg. Verder blijkt uit de zienswijze geen concrete planvorming of een besluit tot uitvoering van werkzaamheden. Bescherming van een gemeentelijk monument betekent niet dat verandering van het object en aanpassing ten behoeven van een doelmatig gebruik niet mogelijk zijn. De gewenste aanpassingen zijn dan (voor zover ze dat al niet zijn) vergunningplichtig en worden getoetst door een erfgoedcommissie.

Uitvoering/vervolgstappen

Het besluit wordt schriftelijk meegedeeld aan de zakelijk gerechtigden en de erfgoedcommissie. De monumenten worden bijgeschreven op de monumentenlijst en de publiekrechtelijke beperking wordt (definitief) gemeld aan het Kadaster. De aanwijsbesluiten worden gepubliceerd in het Gemeenteblad.

Evaluatie/monitoring

N.v.t.

Financiële informatie

Eigenaren van gemeentelijke monumenten kunnen aanspraak maken op een abonnement bij Monumentenwacht Zuid-Holland waarbij er een vier jaarlijkse bouwkundige inspectie plaats vindt. De kosten voor een abonnement op de Monumentenwacht bedragen € 30,00 per jaar. De bouwkundige inspectie kost circa € 450,00 eens in de 4 jaar. De gemeente vergoedt deze kosten. De totale jaarlijkse kosten als beide panden aangewezen worden als gemeentelijk monument worden geschat op € 60,- en de 4-jaarlijkse kosten op € 900,-. Hiervoor is dekking binnen de bestaande begroting.

Juridische zaken

Tegen het aanwijzingsbesluit van het voormalige poldergemaal aan de Achterzeedijk 46 en de telefooncentrale aan de Kerkweg 1C staat de mogelijkheid van bezwaar en beroep open.

Duurzaamheid

Het onder bescherming plaatsen van panden als gemeentelijke monument draagt bij aan een duurzaam behoud van het cultureel erfgoed.

Communicatie/participatie na besluitvorming

Verzending van brieven en besluiten met begeleidende brief aan belanghebbenden.

Overige PIJOFACH zaken

N.v.t.

Collegebesluiten op de gemeentelijke website

Het college van burgemeester en wethouders heeft besloten om de telefooncentrale aan de Kerkweg 1C en het gemaal aan de Achterzeedijk 64 als gemeentelijk monument aan te wijzen.

Bijlagen

1. Zienswijze WSHD aan Gem Barendrecht inzake Velo.pdf
2. Zienswijze aanwijzing Kerkweg 1c Barendrecht.pdf
3. Brief advies Erfgoedcommissie aanwijzing twee panden.docx
4. Achterzeedijk 46_redengevende omschrijving 2020.pdf
5. Kerkweg 1c_redengevende omschrijving 2020.pdf
6. Aanwijsbesluit Kerkweg 1c.docx
7. Brief bij besluit - Kerkweg 1c.docx
8. Aanwijsbesluit Achterzeedijk 46.docx
9. Brief bij besluit - Achterzeedijk 46.docx
10. Brief Erfgoedcommissie aanwijzing twee monumenten Barendrecht.docx
11. RIB aanwijzing twee monumenten Barendrecht.docx
12. Getekende brief Erfgoedcommissie Barendrecht.pdf
13. Getekende RIB Definitieve aanwijzing 2 monumenten.pdf
14. Getekend aanwijsbesluit Achterzeedijk 46.pdf
15. Getekend aanwijsbesluit Kerkweg 1c.pdf
16. Getekende brief Dijkgraaf aanwijzingsbesluit.pdf
17. Getekende brief KPN aanwijzingsbesluit.pdf



Dijkgraaf en heemraden van het
Waterschap Hollandse Delta (WSHD)
Postbus 4103
2980 GC Ridderkerk

Uw brief van: –
Uw kenmerk: –
Bijlage(n): 2
Onderwerp: aanwijzingsbesluit gemeentelijk monument

Ons kenmerk: 866336
Contactpersoon: [REDACTED]
Cluster / Team: Ontwikkeling Leefomgeving en
Regio / Kwaliteit Leefomgeving
Telefoonnummer: [REDACTED]
Datum: 5 september 2023

Geacht college,

Op 20 juni 2023 hebben wij u middels een brief met kenmerk 798573 ons voornemen meegedeeld om uw pand aan de Achterzeedijk 46 aan te wijzen als gemeentelijk monument. Op 5 september 2023 hebben wij besloten om uw pand definitief als gemeentelijk monument aan te wijzen. Bijgaand treft u ons besluit met de redengevende omschrijving aan. U heeft per brief van 25 juli 2023 een zienswijze ingediend.

Reactie op uw zienswijze

Het is vanzelfsprekend dat een aspect als monumentenzorg ondergeschikt is aan het belang van veiligheid. Als daar aanleiding voor is zal de gemeente medewerking verlenen. Aanwijzing tot monument staat de (water)veiligheid niet in de weg. Verder blijkt uit de zienswijze geen concrete planvorming of een besluit tot uitvoering van werkzaamheden. Bescherming van een gemeentelijk monument betekent niet zonder meer dat verandering van het object en aanpassing aan een doelmatig gebruik niet mogelijk zijn. De gewenste aanpassingen zijn dan (voor zover ze dat al niet zijn) vergunningplichtig en worden getoetst door een erfgoedcommissie.

Het college concludeert daarom, na zorgvuldige afweging van alle belangen, dat de zienswijze geen aanleiding geeft tot herziening van de voorgenomen aanwijzing als gemeentelijk monument.

Bezwaar maken

Bent u het niet eens met onze beslissing? Tegen dit besluit kunt u bezwaar instellen bij ons college. U kunt uw bezwaarschrift indienen binnen 6 weken na de dagtekening van het besluit. Vermeld uw naam en adres, het onderwerp en uitleg waarom u het niet eens bent met het besluit. Desgewenst kunt u vragen om uw bezwaren mondeling toe te mogen lichten.

Als u op de uitspraak in bezwaar niet kunt wachten en snel een voorlopige maatregel nodig is, kunt u de rechter daar om verzoeken. Dat verzoek kunt u indienen bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Rotterdam. Dit kan alleen als u het bezwaarschrift al bij het college van burgemeester en wethouders heeft ingediend. Met uw verzoek aan de rechtbank moet u een kopie van het bezwaarschrift meesturen. Als u van deze mogelijkheid gebruik maakt, wordt u griffierecht berekend.



Uw contactpersoon

Voor de gemeente is de heer [redacted] aanspreekpunt voor de uitvoering van dit besluit, u kunt hem bereiken via telefoonnummer [redacted] en per e-mail [redacted]

Hoogachtend,

Het college van burgemeester en wethouders van Barendrecht,

de secretaris

de burgemeester

G.J. Bravenboer

drs. R.E. Schneider

Bijlage 1: Aanwijsbesluit Achterzeedijk 46

Bijlage 2: Redengevende omschrijving Achterzeedijk 46 2020



Besluit van het college van burgemeester en wethouders van Barendrecht
Onderwerp: aanwijzing gemeentelijk monument
Registratienummer 866336

Burgemeester en wethouders van Barendrecht,

Overwegende, dat het gemaal aan de Achterzeedijk 46 van zeer grote cultuurhistorische waarde is zoals blijkt uit de redengevende beschrijving die namens de Erfgoedcommissie Barendrecht is opgesteld;

- dat het op grond van die beschrijving gerechtvaardigd is het object als gemeentelijk monument aan te wijzen;
- dat aanwijzing als gemeentelijk monument bijdraagt aan het behoud van de cultuurhistorische en ruimtelijke kwaliteit binnen de gemeente Barendrecht;
- dat de erfgoedcommissie van Barendrecht bij brief van 4 augustus 2023 instemmend heeft geadviseerd over ons voornemen om dit object als zodanig aan te wijzen;
- dat ons voornemen om dit object als gemeentelijk monument aan te wijzen aan de eigenaar bekend is gemaakt op 20 juni 2023, en daartegen een zienswijze is ingebracht welke meegenomen is in de afweging van belangen;
- dat bescherming van een gemeentelijk monument niet zonder meer betekent dat verandering van het object en aanpassing aan een doelmatig gebruik niet mogelijk zou zijn;
- dat overigens bij toepassing van deze verordening rekening is gehouden met de gebruiksmogelijkheden van het monument;

Gelet op artikel 3 van de Erfgoedverordening Barendrecht 2016;

BESLUIT

het pand aan de Achterzeedijk 46 aan te wijzen als gemeentelijk monument, een en ander zoals beschreven in de bij dit besluit behorende omschrijving.

Aldus besloten in de openbare vergadering
van het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Barendrecht
van 5 september 2023.

G.J. Bravenboer

De burgemeester

drs. R.E. Schneider

DATUM 16 oktober 2023
UW BRIEF VAN 5 september 2023
UW KENMERK 866336
ONS KENMERK U2305435
INGEKOMEN NR. I2023-1416
ONDERWERP bezwaar tegen besluit aanwijzing als gemeentelijk monument

CONTACTPERSOON [REDACTED]
DOORKIESNUMMER [REDACTED]
E-MAILADRES [REDACTED]
AANTAL BIJLAGEN

VERZONDEN 16 OKT 2023



waterschap
Hollandse
Delta

GR BARE-organisatie
INGEKOMEN NR. 18 OKT. 2023

Gemeente Barendrecht
t.a.v. het college van burgemeester en wethouders
Postbus 501
2990 EA Barendrecht

reg. nr.

PRO FORMA BEZWAARSCHRIFT

Geacht College,

Wij maken (pro forma) bezwaar tegen uw besluit van 5 september 2023 tot het definitief aanwijzen van het pand Achterzeedijk 46 te Barendrecht als gemeentelijk monument.

Afgelopen dinsdag 10 oktober 2023 hebben wij onze bezwaren mondeling reeds toegelicht.

Wij verzoeken u ons een nadere termijn te geven voor het aanvullen van de gronden.

Hoogachtend,

namens dijkgraaf en heemraden,

Valid Signed door [REDACTED]
op 16-10-2023

[REDACTED]
hoofd Juridische en Facilitaire Zaken

Handelsweg 100
2988 DC Ridderkerk
Postadres Postbus 4103
2980 GC Ridderkerk
telefoon 088 974 30 00
internet www.wshd.nl
info@wshd.nl

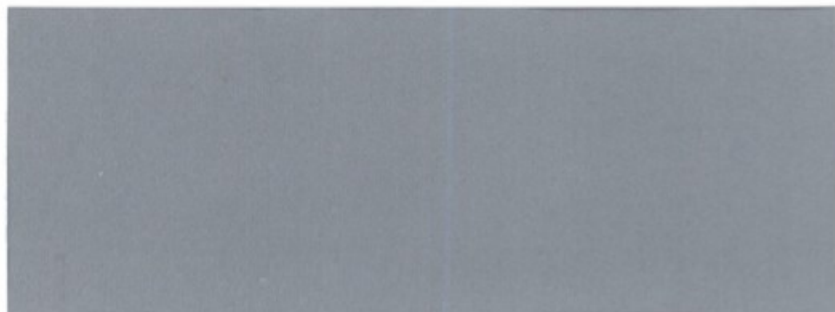


waterschap
Hollandse
Delta

Postbus 4103
2980 GC Ridderkerk



ROTTERDAM - cyclooon.eu



INGEKOMEN 18 OKT. 2023



GEMEENTEBARENDRECHT

Binnenhof 1, 2991 AA Barendrecht
Postbus 501, 2990 EA Barendrecht

R AANGETEKENDE BRIEF
Frankering betaald
afz.: 2980AG, 271

D
PostNL
26-10-2023 14:44

70 (Algemeen nummer)
ite@barendrecht.nl
irendrecht.nl
0.54.00.215 Rabobank
JL04RABO0305400215,
C: RABONL2U)
nummer: 24494374

AANTEKENEN

Waterschap Hollandse Delta
T.a.v. [REDACTED]
Postbus 4103
2980 GC RIDDERKERK



3SGWRP8482601

2980GC 4103

Uw brief van: 16 oktober 2023
Uw kenmerk: U2305435
Bijlage(n): brochure

Ons kenmerk: 2023-031025
Contact: [REDACTED]
Telefoonnummer: 14 0180
E-mailadres: info@barendrecht.nl
Datum: 26 oktober 2023

VERZONDEN 26 OKT 2023

Onderwerp: ontvangstbevestiging bezwaarschrift en herstel gebreken

Geachte [REDACTED]

U heeft bezwaar gemaakt tegen het besluit van het college van burgemeester en wethouders van 5 september 2023 met als onderwerp: "aanwijzingsbesluit gemeentelijk monument". Wij hebben uw bezwaarschrift op 18 oktober 2023 ontvangen.

Uw bezwaarschrift voldoet niet aan de wettelijke eisen

Wij kunnen uw bezwaar daarom nog niet in behandeling nemen. U voldoet niet aan de volgende wettelijke eisen:

- U heeft uw bezwaarschrift niet ondertekend. U kunt uw bezwaarschrift alsnog met handtekening indienen. U kunt ook bezwaar maken via de website van de gemeente, [www. barendrecht.nl](http://www.barendrecht.nl). U heeft dan wel DigiD nodig.
- U heeft in uw bezwaarschrift niet aangegeven waarom u het niet eens bent met het besluit. U kunt alsnog de bezwaargronden indienen.

U krijgt tot en met 4 weken na de verzenddatum van deze brief om te voldoen aan de wettelijke eisen

Hierboven staat beschreven wat u moet doen om aan de wettelijke eisen te voldoen. Als u binnen deze termijn niet voldoet aan de wettelijke eisen, dan verklaren we uw bezwaar niet-ontvankelijk. Dat betekent dat we uw bezwaar niet inhoudelijk in behandeling nemen.

We behandelen uw bezwaar niet verder tot uw bezwaar aan de wettelijke eisen voldoet

Als uw bezwaar alsnog aan de wettelijke eisen voldoet, gaan we verder met de behandeling van uw bezwaar.

We schorten de beslistermijn op totdat de hiervoor genoemde termijn ongebruikt is verstreken of uw bezwaar voldoet aan de wettelijke eisen. Dat staat in artikel 7:10, tweede lid, van de Algemene wet bestuursrecht.

Geef eventuele adreswijzigingen aan ons door

Vanwege privacyregelgeving is de administratie van de bezwaarschriften namelijk niet gekoppeld aan de Basisregistratie Personen.

Wilt u uw mobiel telefoonnummer en e-mailadres aan ons doorgeven?

Een deel van de post versturen wij namelijk per beveiligde e-mail.

Dit doen wij om zeker te weten dat de informatie bij u aankomt. Voor de twee factor authenticatie hebben wij uw e-mailadres en uw mobiel telefoonnummer nodig. Kunt u deze zo snel mogelijk aan ons doorgeven? Ons emailadres staat bovenaan deze brief. Graag het kenmerk vermelden.

De post die niet per beveiligde e-mail wordt verstuurd, versturen wij aangetekend.

In bijgevoegde brochure staat meer informatie over de bezwaarprocedure

Als u nog vragen heeft, dan kunt u ook contact opnemen met de contactpersoon die bovenaan deze brief staat.

Met vriendelijke groet,
namens het college van burgemeester en wethouders van Barendrecht,


de secretaris van de Commissie bezwaarschriften

DATUM 20 november 2023
UW BRIEF VAN 26 oktober 2023
UW KENMERK 2023-031025
ONS KENMERK U2305493
INGEKOMEN NR. I2301691
ONDERWERP bezwaar tegen besluit aanwijzing als gemeentelijk monument

CONTACTPERSOON [REDACTED]
DOORKIESNUMMER [REDACTED]
E-MAILADRES [REDACTED]
AANTAL BIJLAGEN -



waterschap
Hollandse
Delta

Gemeente Barendrecht
t.a.v. het college van burgemeester en wethouders
Postbus 501
2990 EA Barendrecht

GR BAR-organisatie
INGEKOMEN

BEZWAARSCHRIFT

23 NOV. 2023

reg. nr.

Geacht College,

Wij maken bezwaar tegen uw besluit van 5 september 2023 tot het definitief aanwijzen van het pand Achterzeedijk 46 te Barendrecht als gemeentelijk monument.

Gronden van bezwaar

Waterstaatkundig argument

In onze zienswijze hebben wij aangegeven dat onder het pand een watergang loopt, en dat wij overwegen om een bypass aan te leggen, waarbij wij ons kunnen voorstellen dat die werkzaamheden mogelijk meer moeite en maatschappelijke (on)kosten met zich meebrengen, omdat we dan rekening moeten houden met de monumentale status van het pand. Nu we echter op dit moment nog geen zekerheid hebben over de uitvoering van een dergelijk alternatief, kan een aanwijzing als gemeentelijk monument een belemmering zijn in de uitvoering van onze plannen voor een veilig en goed functionerend watersysteem.

Argumenten vanuit eigenaarsrol

In algemene zin beperkt de aanwijzing ons in de vrijheid om als eigenaar over het pand te beschikken. Wij denken dan bijvoorbeeld aan het verbouwen of amoveren van het pand.

Het pand staat momenteel leeg. Wij staan op het punt het pand te verkopen maar door aanwijzing tot gemeentelijk monument zal verkoop veel moeilijker worden omdat in dat geval alle onderdelen (in- en exterieur) van het pand de monumentale status krijgen. Dit betekent waarschijnlijk dat de interesse van potentiële kopers zal afnemen. Daarnaast is de kans niet ondenkbeeldig dat een nieuwe eigenaar het pand niet of slechts beperkt kan verbouwen/verduurzamen, waardoor de kans op verval van het pand toeneemt.

Handelsweg 100
2988 DC Ridderkerk
Postadres Postbus 4103
2980 GC Ridderkerk
telefoon 088 974 30 00
internet www.wshd.nl
info@wshd.nl

DATUM

ONDERWERP **Bezwaar tegen besluit aanwijzing als gemeentelijk monument**

PAGINA **2 van 2**



Veel liever zouden wij met de gemeente in gesprek willen gaan over een herbestemming (bijvoorbeeld een woonbestemming) van het pand, waarna een nieuwe eigenaar het pand eerst opknapt en geschikt maakt voor de toekomst en dat daarna het pand wordt aangewezen als gemeentelijk monument. Wij denken dat daarmee veel maatschappelijke kosten kunnen worden bespaard.

Uit het voorgaande blijkt dat wij op zich niet onwelwillend tegenover uw besluit staan maar dat wij zoeken naar de best passende oplossing tot behoud van de huidige uitstraling van het pand door een passende bestemming en een afgewogen monumentale status. Wij zijn van mening dat dit het beste kan worden gerealiseerd door het pand eerst een nieuwe bestemming te geven, op te (laten) knappen, om pas daarna het pand de monumentale status te geven. Een en ander hebben wij op 10 oktober jongstleden reeds mondeling toegelicht aan uw medewerker [REDACTED]

Hoogachtend,

namens dijkgraaf en heemraden,

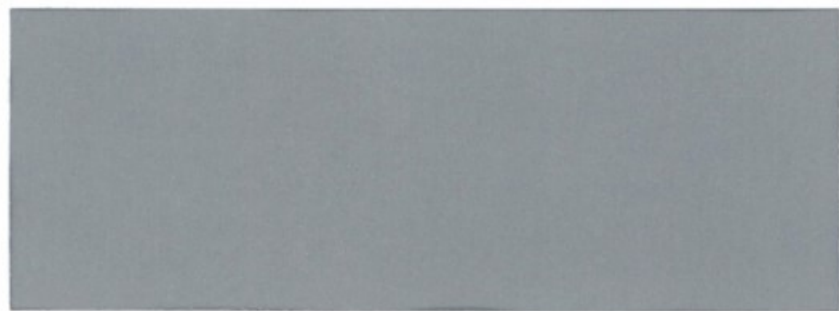
Valid Signed door [REDACTED]
op 20-11-2023

[REDACTED]
hoofd Juridische en Facilitaire Zaken



waterschap
Hollandse
Delta

Postbus 4103
2980 GC Ridderkerk



21.11.23

Cyclon
Port betaald
Houten
cyclon.eu

INGEKOMEN 23 NOV. 2023

INGEKOMEN 23 NOV. 2023

Kijk ook eens op www.wshd.nl

Tjerd Kamphuis

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 28 november 2023 15:11
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Bezwaarschrift 2023-031025
Bijlagen: Pro forma bezwaar.pdf; Gronden.pdf

Beste [REDACTED]

Wij hebben de aanvullende gronden ontvangen.
Echter zien wij graag nog een fysieke handtekening onder de bezwaren.

Zou u hier zorg voor kunnen dragen en mij dit zo spoedig mogelijk kunne retourneren?
Ik zal de bezwaarprocedure wel verder in gang zetten.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Rechtsbescherming | Juridische Zaken en Inkoop | BAR-organisatie

De BAR-organisatie (vanaf 1-1-2024 De Bedrijfsvoeringspartner) werkt voor de gemeenten Barendrecht, Albrandswaard en Ridderkerk

www.barendrecht.nl | www.albrandswaard.nl | www.ridderkerk.nl