



VERSLAG OVERLEG BEWONERSGROEP STATIONSTUIN BARENDRECHT

Genodigden: BAM Wonen: [REDACTED] Gemeente Barendrecht: Wethouder Dirk Vermaat, [REDACTED] [REDACTED] Bewonersgroep: [REDACTED] [REDACTED]	Datum: 20 november 2017 om 19.30 uur
Locatie: Gemeentehuis Barendrecht, Ruimte B004	Afwezig: [REDACTED] [REDACTED]

Nr	Onderwerp:	Actie
1	Opening en mededelingen Wethouder Dirk Vermaat heet iedereen welkom. Hij geeft aan dat hij tot 19.55 uur aanwezig is, daarna gaat hij door naar een volgende vergadering.	
2	Verslag d.d. 18 september 2017 Agenda wordt vastgesteld met de constatering dat de verkeerskundige niet aanwezig is, maar bij het volgend overleg aanwezig zal zijn. Het verslag wordt vastgesteld met de correctie van [REDACTED] dat bij agendapunt 3, [REDACTED] gesproken heeft met "Rotterdamers" i.p.v. "oud Barendrechtters".	
3.	Voorontwerp Bestemmingsplan [REDACTED] [REDACTED] geeft een toelichting over de bestemmingsplanprocedure en de huidige stand van zaken. Procedure Op het voorontwerp bestemmingsplan kunt u een inspraakreactie geven. Vervolgens op het ontwerp bestemmingsplan kan men een zienswijze indienen. Pas wanneer je een zienswijze hebt ingediend, mag je in beroep bij de rechtbank. Let wel dat bezwaar/beroep alleen kan worden gedaan op aangedragen punten in een zienswijze. Planning De planning loopt vertraging op omdat de resultaten nog niet bekend zijn van onder andere de benodigde bodem-, akoestisch- en	



archeologisch onderzoek ter onderbouwing van het bestemmingsplan. De resultaten worden over 2 weken verwacht. Dan volgt de interne toetsing. De bestemmingsplanregels zijn in concept af. De gewijzigde planning is op 16 november per nieuwsbrief bekend gemaakt.

Kaart met ruimtelijke verbeelding

De kaart met ruimtelijke verbeelding wordt met een korte toelichting uitgedeeld aan de bewonersgroep. Belangrijke opmerking hierbij is dat een verbeelding van het bestemmingsplan iets anders is en anders gelezen moet worden dan een inrichtingstekening. Zo zijn bijvoorbeeld individuele parkeerplaatsen niet zichtbaar op de verbeelding. Een deel van de parkeerplaatsen wordt niet gerealiseerd, maar wel gereserveerd in de buitenruimte (aangegeven met de afkorting SV-P). Een andere deel wordt dubbelgebruik gemaakt van de plaatsen op het parkeerdek.

Parkeren in de omgeving

■■■■ geeft aan dat de parkeerplaatsen nu al nodig zijn. Huidige parkeerplaatsen die verdwijnen worden gecompenseerd. Rekening wordt gehouden met de oprit van de woning aan Devel 11. ■■■■ stelt dat het verkeersnetwerk de verkeerstoename door de nieuwe woningen niet aankan. ■■■■ geeft aan dat door de appartementen er inderdaad meer verkeersbewegingen zullen komen, maar dat de technische verkeersbelasting van de wegen binnen de normen valt. ■■■■ wil weten welke verkeersnormen worden gehanteerd. ■■■■ geeft aan dat dit terugkomt in de benodigde onderzoeken voor het bestemmingsplan.

■■■■ merkt op dat parkeerplaatsen aan de stationsweg zijn verdwenen. ■■■■ vertelt dat de 34 parkeerplaatsen aan de Devel voor 17 voor de wijk zijn en 17 voor het oude zwembad. Deze 34 parkeerplaatsen komen terug, verdeeld in langsparkeren langs de Devel en een deel op de nieuwe parkeerplaats. ■■■■ legt uit dat deze parkeerplaatsen in de verbeelding niet apart zijn benoemd. In het inrichtingsplan zijn deze wel apart ingetekend. ■■■■ meldt dat er in totaal 155 parkeerplaatsen worden opgenomen in het bestemmingsplan.

■■■■ merkt op dat de drempels op de stationsweg worden verwijderd. De gemeente heeft volgens ■■■■ eerder al aangegeven dat de drempels verwijderd zouden worden.



Enquête parkeren in de omgeving

De enquête in het kader van het parkeeronderzoek in de wijk staat los van de bestemmingsplanprocedure. Over de maatregelen die voortkomen uit dat onderzoek is nog een collegevoorstel in voorbereiding en wordt naar verwachting in december behandeld. De verantwoordelijke wethouder is Peter Luijendijk. Gedacht wordt aan onder andere het uitbreiden van het aantal parkeerplaatsen op het parkeerdek van het station in combinatie met invoering van een blauwe zone voor parkeren in de wijk. Naar verwachting zal 's avonds voldoende ruimte zijn voor bewoners van de wijk om te parkeren op het parkeerdek (dubbelgebruik).

■■■■ is teleurgesteld dat tijdens de presentatie over het onderzoek enkel concreet is gesproken over extra parkeerplaatsen voor fietsers, dit is volgens hem niet voldoende om het parkeerprobleem voor auto's in de wijk op te lossen. Meerdere bewoners geven aan geen gebruik te zullen maken van de (extra) parkeerplaatsen op het station, omdat zij de situatie daar 's avonds niet veilig genoeg vinden.

Bouwblokken

Op de kaart zijn de bouwblokken met geel aangegeven. De omcirkelde cijfers geven de maximale bouwhoogte (in meters) aan. Naar aanleiding van advies van de welstandscommissie kunnen de bouwblokken in de definitieve versie nog iets gedraaid worden (zie agendapunt 4).

Watercompensatie

Er is bekend hoeveel m² water er gecompenseerd moet worden, maar door het mogelijk nog verschuiven van bouwblokken is het water nog niet ingetekend. Dit wordt later uitgewerkt.

■■■■ vraagt of er onderzoek wordt gedaan naar verzakkingen in relatie tot het graven van water. ■■■■ geeft aan dat als er verzakkingen of anderszins schade ontstaat aan bestaande bebouwing dit valt onder de planschade regeling, maar dat hierover niets wordt opgenomen in het bestemmingsplan.

Bomenwal

Met groen is het groen aangegeven, waarbij specifiek de contouren van de bomenwal is vastgelegd.

Bewoners geven aan dat de struiken ten westen van de koopwoningen zodanig zijn onderhouden dat er geen struiken meer over zijn.

■■■■ geeft aan dat dit deel van de bomenwal verwijderd zou worden.



	<p>Actie: [redacted] gaat voor de zekerheid na hoe het onderhoud van de overige bomen verzorgd wordt.</p> <p>[redacted] [redacted] vraagt of de houtopslag de onderzoeksresultaten beïnvloed. [redacted] legt uit dat het akoestisch onderzoek daar niet door wordt beïnvloed, maar het flora en faunaonderzoek mogelijk wel.</p>	[redacted]
4	<p>Terugkoppeling BAM schetsontwerp [redacted]</p> <p>Welstandscommissie</p> <p>[redacted] geeft namens [redacted] een terugkoppeling van de behandeling van het Schetsontwerp in de welstandscommissie. De commissie is positief en heeft als wens gegeven om het middelste blok (koopwoningen) een paar graden met de klok mee te willen draaien. Beraad wordt of in dit advies wordt meegegaan.</p> <p>3d engineering</p> <p>BAM is bezig met 3d engineering van de gebouwen. Met 3d engineering, worden de gebouwen digitaal in een computerprogramma volledig gebouwd. Mogelijk kan [redacted] bij de volgende vergadering hier meer over vertellen.</p>	
5.	<p>Planning [redacted]</p> <p>De volgende inloopavond wordt medio eind januari gepland. Volgens de planning ligt het voorontwerp bestemmingsplan dan al ter inzage, waarop mensen kunnen reageren (nog geen zienswijze, dat zal naar verwachting ergens voor de zomervakantie kunnen). December komt de volgende nieuwsbrief waarin de gemeente onder andere apart informeert over de inloopbijeenkomst. De bewonersgroep wordt hierover apart nog per e-mail ingelicht.</p> <p>Medio volgend jaar starten de werkzaamheden voor het bouwrijp maken. De oude resten van het oude zwembad worden dan meegenomen. Voor dat laatste is het overigens niet noodzakelijk af te wachten tot het bestemmingsplan is vastgesteld.</p>	
6.	<p>Geplande overleggen</p> <ul style="list-style-type: none">- 19 maart 2018- 18 juni 2018	
7.	<p>Rondvraag en Sluiting</p> <p>[redacted] [redacted] vraagt of er al contact is geweest met Prorail over het gebruik van het calamiteitenpad als fietspad en naar nut en</p>	



<p>noodzaak van dit fietspad.</p> <p>█ verteld dat overleg heeft plaatsgevonden, maar dat Prorail nog met een definitief antwoord terugkomt.</p> <p>Actie: █ <u>nodigt verkeerskundige uit voor het volgende overleg met de bewonersgroep om nut en noodzaak van de fietsroute uit te leggen.</u></p> <p>█ sluit de vergadering en bedankt de aanwezigen.</p>	<p>█</p>
---	----------