

[REDACTED]
[REDACTED]
Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 7 april 2025 08:48
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Moskee en de bestemming Bedrijventerrein

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@barendrecht.nl>
Verzonden: vrijdag 4 april 2025 21:37
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@barendrecht.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@barendrecht.nl>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]@barendrecht.nl>
Onderwerp: Moskee en de bestemming Bedrijventerrein

Hoi [REDACTED] en [REDACTED] (en [REDACTED] in cc),

Ik heb nog niet alle e-mailverkeer van vandaag doorgenomen over de vestiging van een Islamitisch centrum. Maandagochtend (8u sharp) heb ik tijd geblokt daarvoor.

Tijdens het terugrijden vandaag van Dld naar R'dam heb ik nog nagedacht over de totstandkoming van het bestemmingsplan en de bestemmingen die gelden voor het BT Bijdorp. Ik was destijds (2013) verantwoordelijk voor de algehele herziening van het nieuwe bestemmingsplan "Woongebied Oost" waar binnen ook het BT Bijdorp valt. Bekend is dat de locatie aan het Bijdorpplein 41 (notariskantoor) bestemd is als 'Bedrijventerrein'. D.w.z. de voor Bedrijventerrein aangewezen gronden zijn bestemd voor bedrijfsactiviteiten. In artikel 1.15 van het bestemmingsplan wordt het begrip 'Bedrijf' als volgt gedefinieerd: Een inrichting of instelling gericht op het bedrijfsmatig voortbrengen, vervaardigen, bewerken, opslaan, distribueren, installeren en/of herstellen van goederen dan wel het bedrijfsmatig verlenen van (commerciële) diensten. Een bedrijf aan huis daaronder niet inbegrepen. Het begrip 'Bedrijventerrein' wordt niet gedefinieerd.

In artikel 1.80 wordt het begrip 'Maatschappelijke dienstverlening' als volgt omschreven: *Dienstverlening inzake welzijn, volksgezondheid, kinderopvang, cultuur, religie, begraafplaatsen, crematoria, sport, onderwijs en daarmee gelijk te stellen dienstverlening.*

In artikel 1.81 wordt 'Maatschappelijke voorziening' als volgt omschreven: *Overheidsvoorzieningen en voorzieningen inzake welzijn, volksgezondheid, kinderopvang, cultuur, religie, begraafplaatsen, crematoria, sport, onderwijs, verpleeg- en bejaardencentra en daarmee gelijk te stellen voorzieningen, alsook ondergeschikte detailhandel en horeca ten dienste van deze voorzieningen.*

In de toelichting van het bestemmingsplan wordt de bestemming 'Maatschappelijk' nader toegelicht als: *De voor Maatschappelijk aangewezen gronden zijn bestemd voor maatschappelijke voorzieningen in het algemeen, bijvoorbeeld een school of een buurthuis, maar ook een dokters- of tandartspraktijk. Op een aantal plaatsen in het plangebied is enkel een specifieke vorm van maatschappelijke voorzieningen gewenst, dit geldt voor de begraafplaats aan de 1^e Barendrechtseweg (Bestemming Maatschappelijk – Begraafplaats) en een aantal kerken (Maatschappelijk – Religie).* Er geldt dus een specifieke bestemming voor gebiedshuizen, namelijk de bestemming 'Maatschappelijk – Religie'.

Echter binnen de bestemming 'Bedrijventerrein' wordt verwezen naar de lijst van de "Staat van Bedrijfsactiviteiten" (SvB). In deze lijst staan allerlei activiteiten benoemd, zoals landbouwactiviteiten, groothandelsactiviteiten, zware industriële activiteiten, hotels en restaurant activiteiten, onderwijsinstellingen, maar ook religieuze organisaties. Er staan dus allerlei activiteiten in die we niet op een bedrijventerrein wensen. De lijst van SvB werd destijds geïnterpreteerd als een algemene lijst.

De Lijst SvB betreft een lijst van veel voorkomende (bedrijfs)activiteiten met een richtafstand i.v.m. de mogelijke milieupact op de directe omgeving. Zo geldt een richtafstand van 100m voor een gasflessenvulinstallatie (butaan,

propaan) of bijvoorbeeld voor een autospuitinrichting een richtafstand van 50m. Binnen de Ruimtelijke Ordening wordt op deze wijze rekening gehouden met een veilig afstand tot de omliggende gebouwen.

Ik kan overigens melden dat nooit de intentie was om binnen de bestemming 'Bedrijventerrein' alle genoemde activiteiten, zoals die zijn opgenomen in de "Staat van Bedrijfsactiviteiten", onder categorie 1 t/m3 direct toe te staan binnen de bestemming 'Bedrijventerrein'.

Echter uit jurisprudentie en uit navraag bij o.a. de DCMR blijkt dat de juridische werkelijkheid (na 2013) duidelijker is geworden c.q. aangescherpt is door diverse gerechtelijke uitspraken. Achteraf gezien (nu de jurisprudentie helderder is) had strikt genomen niet alle activiteiten, zoals die in de lijst van de Staat van Bedrijfsactiviteiten (SvB) genoemd zijn, 1:1 in het bestemmingsplan opgenomen moeten worden. M.a.w. de activiteiten in de lijst van de SvB die niet thuis horen op een bedrijventerrein hadden geschrapt moeten worden, zodat louter alleen de bedrijven die doorgaans op een bedrijventerrein thuis horen in de lijst van de SvB voorkomen (en de rest – de niet bedrijfsmatige activiteiten – niet).

Mijn inziens is er sprake van een omissie – met terugwerkende kracht.... (die herstel moet/kan worden via een voorbereidingsbesluit. Binnen de Wro was een correctieve herziening ook een optie, binnen de Omgevingswet weet ik het (nog) niet wat mogelijk is).

Tot zo ver. Tot maandag!

Mvg,

 J

Met vriendelijke groet,

 J



GEMEENTEBARENDRECHT

Bezoekadres | Binnenhof 1 | 2991 AA Barendrecht

Beleid Leefomgeving | Ruimtelijke Ordening | Adviseur | Projectleider Omgevingsplan

Tel:  /  | E-mail: @barendrecht.nl

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen