

[redacted]
Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 10 april 2025 10:05
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: VBB

Tkn

Van: [redacted] <[redacted]@barendrecht.nl>
Verzonden: donderdag 10 april 2025 10:00
Aan: [redacted] <[redacted]@barendrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@barendrecht.nl>
Onderwerp: RE: VBB

Heren,

Onderstaand mijn opmerkingen:

Ha [redacted]

Even naar jouw voorstel gekeken, ik heb de volgende punten:

1. Ik denk dat je nog even goed naar het eerst beslispunt moet kijken, vanwege de volgende punten:

- ik denk namelijk dat het college voorbeschermingsregels moet opnemen in het tijdelijke omgevingsplan (geen voorbereidingsbesluit neemt dus)
- ik vraag me af of de nummering in het beslispunt zo klopt/niet verwarrend is.
- moeten de voorbeschermingsregels ook niet helemaal uitgeschreven worden in dit beslispunt? Of anders moet je niet verwijzen naar het bijbehorende stuk (toelichting + nieuwe regels)?

Ik zou dit nog even goed met de juristen checken

2. Inleiding:

- Je spreekt over nieuwe jurisprudentie maar volgens mij bestaat de discussie over Staat van bedrijfsactiviteiten als leidend in de beoordeling al een tijdje
- 'Ongewenst' lijkt mij niet zo passend, daarbij zitten er al vergelijkbare (andere) activiteiten (dierenziekenhuis/andere publieksfuncties) op Bijdorp. Wat maakt deze dan ongewenst?
- Je spreekt ook over het willen voorkomen van maatschappelijke functies op bedrijventerreinen, zie hiervoor ook weer mijn opmerking hierboven.

3. Argumenten

- 1.1 Loopt niet helemaal goed.
- 2.2 Eerste regel staat 'wijzing'. Ik zou minder stellig zijn met het niet toestaan van andere activiteiten, volgens mij moet je dat nu gaan onderzoeken.

4. Kanttekeningen

1.1 Klopt de term voorbereidingsbesluit nog?

1.1 Geldt niet 'in principe' maar geldt gewoon 1,5 jaar. Dit (de termijn) was overigens een overgangsregel van Wro naar Omgevingswet, ik weet niet of die ook geldt bij het instellen van voorbeschermingsregels ten tijde van de Omgevingswet.

Algemeen: wat zijn je tegenargumenten voor deze kanttekeningen? Hoe groot is bijvoorbeeld het risico op nadeelcompensatie of valt dat wel mee?

Moet er nog iets worden opgenomen over het bewust dwarsbomen van de initiatiefnemers in deze? We zijn niet bepaald een betrouwbare overheid zo.

5. Financiën

Wanneer worden die middelen gereserveerd?

6. Juridische Zaken

Is het een voorbereidingsbesluit of zijn het regels?

Van: [redacted] <[redacted]@barendrecht.nl>

Verzonden: donderdag 10 april 2025 09:38

Aan: [redacted] <[redacted]@barendrecht.nl>

Onderwerp: FW: VBB

Ha [redacted]

Wellicht ten overvloede, maar bijgevoegd het voorstel 'Vorbereidingsbesluit Bedrijfsactiviteiten Barendrecht'.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted] Beleid leefomgeving | Cluster Leefomgeving | Barendrecht

Tel : [redacted] | E-mail : [redacted]@barendrecht.nl

Mijn werkdagen zijn van maandag t/m donderdag

www.barendrecht.nl

Van: [redacted] <[redacted]@barendrecht.nl>

Verzonden: donderdag 10 april 2025 09:32

Aan: [redacted] <[redacted]@barendrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@barendrecht.nl>

Onderwerp: FW: VBB

Bij deze, het concept BBV.

Met vriendelijke groet,

[redacted]



GEMEENTEBARENDRECHT

Bezoekadres | Binnenhof 1 | 2991 AA Barendrecht

Beleid Leefomgeving | Ruimtelijke Ordening | Adviseur | Projectleider Omgevingsplan

Tel: [redacted] | E-mail: [redacted]@barendrecht.nl

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen