

Gemeenteraad 25 maart 2025

Burgemeester: Media. Berichten verschenen. Beeld is ontstaan dat de raad vanavond de komst moskee of islamitisch centrum zou bespreken. Dat is een misverstand. Bestuur en raad hebben dit puur uit de media vernomen. Bij gemeente geen plannen bekend. N.a.v. berichtgeving vragen door raadsleden:

vragen [naam] J

1. Hoe kan het dat we zijn overvallen door berichten in de media
2. Hoe beoordeeld het college de vestiging?
3. Op de hoogte?
4. Hoe verhoudt het plan zich de vestiging tot het omgevingsplan
5. Hoe denk het college om te gaan met verkeer/parkeren?
6. Waar moet het plan aan voldoen?
7. Plannen als voldongen feit gepresenteerd. Benefiet/geld. Herkomst geld?

vragen [naam] J

1. Hebben contact op genomen met college. Zijn er toezeggingen gedaan
2. Kan er invulling worden gegeven op deze locatie
3. Gaat het om een afwijking van het bestemmingsplan
4. Welke stappen doorlopen
5. Mandaat college of raad
6. Inspraak participatie
7. Bezoekersaantallen inzicht. Verhouding lokaal regionaal
8. Stappen verder zetten richting cie. en besluit

Reactie wethouder vd Linden:

geclusterde beantwoording:

3 hoofdzaken

1 procedure:

Gemeente bepaald de spelregels. Wat waar komt. Locatie is bestemming bedrijfsactiviteiten.

Een moskee is nu niet toegestaan op basis van het omgevingsplan. Afwijken hangt een zorgvuldige procedure aan vast.

2 rollen initiatiefnemer en gemeente:

heldere uitleg over de rollen.

3 vragen over het oordeel

Beoordeling is zonder nader inzicht in de plannen niet mogelijk. We verzoeken de initiatiefnemer om in vooroverleg te gaan.

Burgemeester: Bibob nog niet aan de orde. Er is nog geen aanvraag of besluit.

Aanvullende vragen:

Reactie [J] Rust scheppen bij bewoners. Er is nog geen sprake van een vergunningaanvraag

[J] heldere beantwoording

[J] nog niet gerust. Exposure. Duidelijk al een plan voor een moskee. Aanvullende vraag. Kan de gemeente garanderen dat er geen moskee komt op deze locatie

Meijnders: Is het college voornemens in gesprek te gaan?

Antwoord wethouder vd Linden:

We gaan in gesprek. Op basis van berichtgeving in openbare bronnen denk wij dat het plan niet past in het bestemmingsplan.

Antwoord op [J]: moeilijke en brede vraag. Garanties afgeven over hoe het gebruikt wordt kan ik niet. We wachten een aanvraag af.

Commissie Ruimte 1-4-2025

Inspreker [J]

- Zorgen voor de komst van een Moskee in Barendrecht.
- Vestiging van een Moskee past niet binnen de bestemming (bedrijventerrein) van het geldende bestemmingsplan, aldus weth. Van der Linden. Een religieuze instelling past hier niet binnen.
- Verzoek van inspreker om te toetsen aan de parkeernorm, houd rekening met de verkeersstromen aan de Henry Dunantlaan. Verkeersonderzoek uit 2009 meenemen of een nieuwe verkeersonderzoek uit te voeren.
- Inspreker vindt de parkeernorm van 0,2 parkeerplaatsen per zitplaats de ondergrens. Inspreker verzoekt rekening te houden met een realistischer parkeernorm, namelijk een parkeernorm van 0,3 tot 0,4.

- Omdat de Moskee bedoeld is voor de regio wordt een grote verkeersaantrekkende werking verwacht. Inspreker verzoek hier onderzoek naar te doen.
- Inspreker verwacht grote verkeersproblemen tijdens piekmomenten, zoals bruiloften ramadan en Suikerfeest. Dit kan tot verkeersonveilige situaties leiden.
- Er zijn voldoende alternatieve locaties. Bijvoorbeeld in Rotterdam, Ridderkerk en Hoogvliet. Binnen een straal van 8km vanuit Barendrecht zijn 14 Moskeeën aanwezig. Inspreker vindt het niet noodzakelijk om een nieuwe Moskee in Barendrecht te vestigen.

Inspreker [REDACTED]

- Inspreker is ervan overtuigd dat een Islamitisch centrum een verrijking is voor de samenleving en een teken voor vooruitgang. De Islamitisch gemeenschap maakt onderdeel uit van de sociale, culturele en economische structuren van de samenleving.
- Het betreft een Islamitisch centrum en geen Moskee benadrukt de inspreker. Een centrale plek voor samenkomst, bezinning en religieuze beleving. Daar is behoefte aan door de groeiende Islamitisch groep.
- Een Islamitisch centrum draagt bij aan de verbondenheid, aldus de Inspreker.

Vraag van [REDACTED]: hoeveel bezoekers wordt verwacht?

Inspreker kan hier geen antwoord op geven. Is nog onduidelijk.

Vraag [REDACTED]: heeft u eerder contact gehad met de gemeente, gezien het feit dat een Islamitisch centrum qua activiteit niet past binnen de bestemming?

Inspreker kan geen technische vragen stellen. Hij spreekt als inwoners van Barendrecht in.

Vraag van [REDACTED]: Wat is het verschil tussen een Moskee en een Islamitisch centrum?

Inspreker vindt een Islamitisch centrum wat breder en een Moskee wat nauwer qua ontplooiing aan activiteiten. Moskee is een gebedshuis. Een Islamitisch centrum vervult ook een maatschappelijke rol.

Vraag van [REDACTED]: Is er wel behoefte aan een nieuwe Islamitisch centrum, gezien de aanwezigheid van 14 Moskeeën / Islamitisch centrum in de directe omgeving van Barendrecht?

Antwoord: ja

Inspreker [REDACTED]

- Inspreker verbaasd zich over de wijze waarop een Rotterdamse wethouder pleit voor vestiging van een Moskee op Barendrechts grondgebied. Heeft weth. Van de Linden de Rotterdamse wethouder een halt toe geroepen? En heeft de Burgemeester actie ondernomen richting de burgemeester van Rotterdam?
- Inspreker veronderstelt dat op het bedrijventerrein Bijdorp geen cultureel centrum en/of Moskee ter plaatse mogelijk is.
- Inspreker vreest dat de infrastructuur het niet aan kan. Momenteel is er al sprake van langzaam rijdend verkeer op de Henry Dunantlaan.
- Waar gaan al deze mensen parkeren? In de woonwijk waar al een parkeerdruk is
- Inspreker vraagt of het losloopgebied voor de honden opgeofferd wordt voor parkeerplaatsen voor de Moskee.
- Vrees voor geluidsoverlast.
- Hoe denken de politieke partijen over een mogelijke komst van een Moskee in Barendrecht?
- Is een bindend referendum mogelijk?

Vraag van [REDACTED] J De EVB heeft aan het college gevraagd of er een concrete aanvraag tot wijziging van het bestemmingsplan is. Nee, er is tot nu toe geen concrete aanvraag ingediend. EVB vindt de beoogde locatie gezien de juridische kader niet de geschikte locatie voor een cultureel centrum en/of een gebedshuis.

Vraag van [REDACTED] J wil het college meewerken aan een bindend referendum?

Vraag van [REDACTED] J Standpunt van PvdA is dat een Moskee of een Islamitisch centrum een teken van integratie en acceptatie is.

Burgemeester Schneider reageert: er is geen officieel plan ingediend. Op initiatief van de burgemeester is er een gesprek geweest met de initiatiefnemers. De burgemeester benadrukt dat ook de Islamitisch religieuze achtergrond even welkom zijn in de Barendrechtse samenleving. Er is niet over de inhoud gesproken. Zodra er een plan is doorloopt het de ruimtelijke procedure en worden allerlei onderdelen, zoals parkeren en verkeer beoordeeld.

Vraag van [REDACTED] J: wanneer wordt er dan wel een plan ingediend?

Nee, daar ga ik als burgemeester niet over.

Wethouder Van der Linden benadrukt dat plannen aan allerlei ruimtelijke aspecten worden beoordeelt, zoals parkeren, verkeer, geluid en veiligheid. Initiatiefnemer is ook gevraagd om in gesprek (vooroverleg) met de gemeente te gaan.

Wethouder Van der Linden heeft zijn collega wethouder uit Rotterdam aangesproken over zijn 'bemoeienis' met de Moskee in Barendrecht (N.a.v. de vraag van [REDACTED]).

Wethouder Van der Linden geeft aan dat de raad bevoegd is tot het houden van een referendum. Uw raad heeft immers een referendum verordening vastgesteld.

Inspreker [REDACTED]

- Hij wenst een Islamitisch centrum

Vraag [REDACTED] waarom bent u op deze manier in de media getreden?

Inspreker geeft aan dat er een benefiet acties is opgezet voor aankoop van het pand. Daarop is vooral Barendrechtse media op afgekomen die er een twist aan hebben gegeven.

Vraag van [REDACTED]: tijdens de Iftar was ook het college aanwezig. Had de wethouder al in een eerder stadium de raad kunnen informeren? Waarom is het college zo stellig dat het verzoek niet past binnen het bestemmingsplan en waarom zijn de initiatiefnemers zo stellig dat het wel past.

Inspreker geeft aan dat pas op zondag (einde van de Ramadan) het idee is ontstaan voor een benefiet. Er volgt binnenkort een overleg met de afdeling RO daarin wordt uitgelegd waarom een Islamitisch centrum binnen de bestemming past.

Vraag van [REDACTED]: op welk moment is het idee ontstaan om een Islamitisch centrum op BT Bijdorp te vestigen?

Inspreker: op zaterdagavond is een deal gesloten tot aankoop van het pand. I.v.m. een geheimhoudingsplicht is er niks gecommuniceerd. Pas de volgende dag op zondag is een benefiet actie gehouden.

Inspreker stelt dat er geen vergunning nodig is.

Vraag van [REDACTED] Waarom bent u zo snel tot aankoop van het pand overgegaan, terwijl er een strijdigheid is met de functie volgens het bestemmingsplan?

Inspreker geeft aan dat het wel past. Vijf juristen komen tot deze conclusie.

Vraag van [REDACTED] J: stelt u zet uw plan door, hoe denkt u de zorgen van de inwoners weg te kunnen nemen?

Inspreker geeft aan de zorgen bij de inwoners zoveel mogelijk weg te nemen.

Vraag [REDACTED] J: hoe zit het nu precies met aankoop van het pand en de nieuwsberichten over de vestiging van een Moskee?

Inspreker geeft aan dat de bron van [REDACTED] J niet betrouwbaar is. Pas op zaterdagavond mocht bekend worden gemaakt dat er een deal tot aankoop van het pand is bereikt. Eerder niet.

Vraag van [REDACTED] J: u geeft aan dat u vindt dat het welk passend is binnen het bestemmingsplan. Het college heeft een andere mening. Waarom kiest u niet de koninklijke weg van een aanvraag en participatie?

Inspreker: we hadden de kans om het pand te kopen en veel geld binnen te halen op dat moment. We hebben daarom snel gehandeld. Wij kunnen er niks aan doen dat de media er een hype van heeft gemaakt.

Vraag [REDACTED] J aan het collega: er is verschil tot inzicht over de bestemming. Is het college voornemens om te handhaven en juridische stappen te ondernemen?

Vraag van [REDACTED] J: we ervaren de wijze waarop u het heeft aangevlogen als een overval techniek.

Inspreker

Vraag van [REDACTED] J: u bent als initiatiefnemer verantwoordelijk voor het initiatief. Het verhaal zoals die gebracht is, is slecht gevallen bij de inwoners.

Vraag [REDACTED] J waarom de aanpak, zoals u die heeft gekozen? Waarom geen samenwerking met elkaar.

Inspreker: houdt vast 'er is geen vergunning nodig.'

Vraag van [REDACTED] J: hoe gaat de wethouder de raad en inwoners meenemen.

Vraag van [REDACTED] J: is het nu op 21 of 22 maart overeenstemming bereikt.

Inspreker geeft aan dat op 22 maart mochten wij het pas delen, op 21 maart is overeenstemming bereikt tot aankoop van het pand.

Wethouder Van der Linden: er is geen sprake van vriendjespolitiek. Er wordt professioneel gewerkt.

Er is zicht op een vooroverleg. Met andere woorden initiatiefnemer treedt in gesprek met de gemeente over het plan. Het plan zal zorgvuldig beoordeeld worden.

Hoe wordt de omgeving betrokken? De Omgevingswet schrijft participatie voor.

Initiatiefnemer is volgens de Omgevingswet verplicht om te participeren en de omgeving te betrekken bij het plan.

Wethouder geeft aan dat hij als loco burgemeester aanwezig was bij de Iftar maaltijd op zaterdagavond. Die avond is in hoofdlijnen het plan besproken. Het is niet gebruikelijk dat de raad direct op dezelfde avond over plannen in hoofdlijnen geïnformeerd worden. Bij aanvang van de werkweek is het plan opgepakt.

[REDACTED] het college gaf eerder aan het initiatief van een Moskee via de media vernomen te hebben. Nu zegt de wethouder in hoofdlijnen tijdens de Iftar al geïnformeerd te zijn over het plan. Graag reflectie van de wethouder.

[REDACTED]: ook ik heb meermaals gevraagd wanneer was het college hiervan op de hoogte.

[REDACTED] verzoek aan de wethouder gezien de gevoeligheid om een participatietraject op te starten.

Wethouder Van der Linden: weerlegt de suggestie van [REDACTED]. In de vragen aan de raad is aangegeven dat het college pas in het weekend op de hoogte is gebracht van het plan om een Moskee te vestigen in Barendrecht. Dus op zaterdagavond ben ik als wethouder slechts in hoofdlijnen geïnformeerd en pas op zondag is de media hype opgang gekomen.

Wethouder geeft aan dat participatie bij de initiatiefnemer ligt. Zo is het in de Omgevingswet geregeld. Gemeente heeft een toetsende rol

Inspreker [REDACTED]

- Op zondag 23 maart las ik via de media de berichten over de vestiging van een Moskee. De ondernemers, bewoners en ook het college zijn niet geïnformeerd.

- Initiatiefnemers spreken over verbinding. Echter uit de aanpak blijkt dat er geen verbinding of samenwerking plaatsvindt.
- Initiatiefnemers had beter in vooroverleg met de gemeente kunnen treden.
- Er is een petitie 3000 maal ondertekend. Er is dus waarschijnlijk geen draagvlak in de wijk voor een Moskee.
- Inspreker meldt dat een aantal insprekers anoniem wilde inspreken uit angst voor reacties uit de Moslim gemeenschap.
- Er is geen noodzaak om op het bedrijventerrein Bijdorp een Moskee te vestigen. De wijk Bijdorp bestaat voornamelijk uit Nederlanders en nauwelijks uit Moslims.
- De omliggende wegen zijn al erg druk. Door rotonde kan de verkeersafwikkeling moeilijk aan.
- De hulpdiensten worden wellicht bemoeilijkt door het vrijdagmiddag gebed als er veel verkeer is.
- Vrees voor extra parkeerdruk in de woonwijk. Graag eerst een meting van de parkeerdruk. Wie voert dit onderzoek uit?
- De aanwezige infrastructuur zal aangepast moeten worden.
- Er is geel doelgroep aanwezig voor een Moskee in Barendrecht.

Schorsing 1

Schorsing 2

 wanneer is het college op de hoogte gebracht? In de vergadering van 25 maart is het volgende gezegd “in de media en in de sociale media zijn berichten naar buiten gekomen over de vestiging van een Moskee. Dit geldt ook voor het gemeentebestuur. We hebben de plannen puur uit de media vernomen”. Bij de gemeente zijn geen plannen bekend. Echter de burgemeester is in gesprek getreden met de initiatiefnemers en de wethouder was al op zaterdagavond op de hoogte gebracht van het plan (en niet pas op zondag via de media).

Wil het college helderheid geven.

Wethouder Van der Linden: het klopt dat ik zaterdagavond aanwezig was bij de Iftar maaltijd in de rol als loco burgemeester. Tijdens die avond is kort publiekelijk het plan zonder enige details aangekondigd. Er heeft geen gesprek en/of een discussie plaatsgevonden. Ook geen mening- of oordeelsvorming. Een dag later kwam er een gedetailleerde video online. Op de maandag vragen uit de politiek en aankondiging van een vragenkwartier op dinsdag. Die dinsdagochtend is het ook in het college besproken. En dinsdagnamiddag heb ik

initiatiefnemers nog gebeld hoe ik de vragen zou gaan beantwoorden uit de raad. Ik heb aangegeven dat ik net als iedereen pas afgelopen weekend kennis heb kunnen nemen van het initiatief op deze plek.

[REDACTED] J voelt zich persoonlijk aangesproken.

[REDACTED] J er is een anonieme brief gestuurd met vragen daarin. De vragen worden via de griffier ingediend.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen