

[REDACTED] J

Van: [REDACTED] J
Verzonden: vrijdag 11 april 2025 11:10
Aan: [REDACTED] J [REDACTED] J [REDACTED] J
CC: [REDACTED] J
Onderwerp: RE: Collegevoorstel VBB + voorbeschermingsregels + nieuwe SvB

Hallo Allen

Moment ben ik druk bezig met de technische kant van het publiceren.

Ik probeer later inhoudelijk iets meer te reageren op het voorstel van [REDACTED] J
Ondertussen hierbij alvast een eerste reactie op het voorstel van [REDACTED] J

Opmerkingen bij collegevoorstel

1. In het voorstel probeer je de formulering overeen te laten komen met het voorbereidingsbesluit zoals deze op Overheid.nl en DSO-regels op de kaart komt te staan. Dat is goed, maar ook wel een uitdaging.

ADVIES: Kijk even goed naar het voorbeeld uit Texel. Ik zou bijvoorbeeld je argumenten ook opnemen bij de overwegingen in dit geval. Reden: dan dienen ze ook direct als toelichting bij het besluit (formeel niet, want dat moet op een andere plek).

Opmerkingen bij formulering voorbeschermingsregels

- Formulering voldoet denk ik niet aan Artikel 4.14 lid 3 Omgevingswet (zie hieronder).
- Mogelijk leidt de nieuwe lijst ergens ook voor een verruiming van bestaande toegestane activiteiten. Dit mag niet met een voorbereidingsbesluit.
- In de nieuwe lijst zie ik ook nog steeds functies staan die we volgens mij met het voorbereidingsbesluit juist niet (zomaar) willen toestaan op voor bedrijventerreinen of bedrijven bestemde locaties. (Bijvoorbeeld kerkgebouw, onder het kopje DIVERSE ORGANISATIES). Die heb je dan nog steeds niet uitgesloten.
- Ik adviseer om voor de formulering van een "verbod" (lid a of d) te gaan. Voordeel: je snapt beter wat je doet en je weet zeker dat de formulering voldoet aan de wet. Nadelen: het is in de basis geen elegante oplossing, want je laat geen ruimte over waardoor het alsnog zou kunnen. Aanvullend is het risico op planschade groter, want je hebt direct gebruiksmogelijkheden beperkt. Lid b (maatwerkvoorschriften of voorschriften aan een omgevingsvergunning) is eleganter, maar daardoor wel veel foutgevoeliger.
- Is het misschien beter om het zo te formuleren dat de bedrijfsactiviteiten op de lijst die met een duidelijk maatschappelijk karakter, buiten toepassing te verklaren. Je ontkomt er dan niet aan deze expliciet te benoemen?

Artikel 4.14 Omgevingswet

1De gemeenteraad kan voor een locatie een voorbereidingsbesluit nemen met het oog op de voorbereiding van in het omgevingsplan te stellen regels.

2Het voorbereidingsbesluit wijzigt het omgevingsplan met voorbeschermingsregels.

3Voorbeschermingsregels strekken ertoe te voorkomen dat de locatie minder geschikt wordt voor de verwezenlijking van het doel van de regels, bedoeld in het eerste lid, en kunnen alleen inhouden:

a.een verbod of een verbod om zonder voorafgaande melding of zonder omgevingsvergunning daarbij aangewezen activiteiten te verrichten die op grond van het omgevingsplan zijn toegestaan, maar nog niet plaatsvinden,

b.de aanwijzing van onderwerpen waarvoor het bevoegd gezag maatwerkvoorschriften kan stellen of voorschriften aan een omgevingsvergunning kan verbinden,

c.de aanwijzing van bestuursorganen of andere instanties die in de gelegenheid worden gesteld om aan het bevoegd gezag advies uit te brengen over een aanvraag om een besluit op grond van voorbeschermingsregels als bedoeld onder a of b,

d.het buiten toepassing verklaren van in het omgevingsplan gestelde regels die in strijd zijn met voorbeschermingsregels als bedoeld onder a of b.

4De voorbeschermingsregels in het omgevingsplan vervallen na een jaar en zes maanden, of, als binnen die termijn het besluit tot vaststelling of wijziging van het omgevingsplan waarvan de regels, bedoeld in het eerste lid, deel uitmaken is bekendgemaakt, op het tijdstip waarop dat besluit in werking treedt of is vernietigd.

5De gemeenteraad kan de bevoegdheid, bedoeld in het eerste lid, delegeren aan het college van burgemeester en wethouders.

Met vriendelijke groet,

[Signature]



GEMEENTEBARENDRECHT

Bezoekadres: Binnenhof 1 2991 AA Barendrecht

Beleid Leefomgeving | Leefomgeving

Tel: +311 [Signature] | E-mail: [Signature]@barendrecht.nl

Van: [Signature] <[Signature]@barendrecht.nl>

Verzonden: donderdag 10 april 2025 21:56

Aan: [Signature] <[Signature]@barendrecht.nl>; [Signature] <[Signature]@barendrecht.nl>; [Signature] <[Signature]@barendrecht.nl>; [Signature] <[Signature]@debedrijfsvoeringspartner.nl>

Onderwerp: Collegevoorstel VBB + voorbeschermingsregels + nieuwe SvB

Hi allen,

Zie bijlagen.

- Aangepaste versie van het collegevoorstel
- Voorbeschermingsregels
- Aangepaste lijst SvB

Het collegevoorstel loop ik morgen nog een keer na (zag nog wat spaties en kleine dingentjes staan).

Graag het collegevoorstel alvast doornemen en indien nodig van commentaar voorzien.

Met vriendelijke groet,

[Signature]



GEMEENTEBARENDRECHT

Bezoekadres | Binnenhof 1 | 2991 AA Barendrecht

Beleid Leefomgeving | Ruimtelijke Ordening | Adviseur | Projectleider Omgevingsplan

Tel: [Signature] / 06-[Signature] | E-mail: [Signature]@barendrecht.nl

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen