

[redacted] J

Van: [redacted] J
Verzonden: woensdag 16 april 2025 21:37
Aan: [redacted] J [redacted] J [redacted] J [redacted] J
Onderwerp: RE: Raadsinformatiebrief Barendrecht VBB

Hoi allen,

Goede toevoeging [redacted] J Ik snap ook de worsteling die [redacted] J omschrijft. De brief moet niet de indruk wekken dat we hiermee iets verstoppen. Tegelijkertijd vraag ik me af of we met welk ander initiatief dan ook, wél een initiatief met naam en toenaam zouden noemen als we door hen een omissie ontdekken. Wij zijn altijd terughoudend met het delen van gegevens van personen of bedrijven.

Bijvoorbeeld: “door een aanvraag van stichting X, kwamen we er achter dat...”. Volgens mij doen we dat nooit. Maar het betekent in ieder geval wel dat onze woordvoeringslijn op orde moet zijn indien er vragen komen.

Ik ben morgen niet bij het gesprek (mijn kinderen hebben een studiedag). Goed om wel aandacht te hebben voor de timing. Volgens mij kan de rib er prima dinsdag uit om er zeker van te zijn dat de publicatie er ook met de feestdagen echt op geplaatst wordt (en geeft ons daarmee ook wat rust).

Groet,

[redacted] J

[redacted] J [redacted] J <[redacted] J@barendrecht.nl>

Verzonden: woensdag 16 april 2025 21:21

Aan: [redacted] J <[redacted] J@barendrecht.nl>; [redacted] J <[redacted] J@barendrecht.nl>; [redacted] J <[redacted] J@barendrecht.nl>; [redacted] J <[redacted] J@barendrecht.nl>; [redacted] J <[redacted] J@barendrecht.nl>

Onderwerp: RE: Raadsinformatiebrief Barendrecht VBB

Hoi [redacted] J,

Ik worstel ook nog wel met het volledig loskoppelen van het icb, maar het wél toevoegen in de RIB vind ik ergens ook niet helemaal passend. Omdat de stelligheid van de initiatiefnemers enerzijds wel aanleiding heeft gegeven voor verder onderzoek, maar we anderzijds deze correctie sowieso uit zouden voeren als we op welk moment dan ook de jurisprudentie tegen zouden komen of erop gewezen zouden worden door collega gemeenten enz. De réden voor de correctie is een fout in de wet die om herstel vraagt.

Daarnaast blijft onze intentie en interpretatie van de wet hetzelfde als we steeds als genoemd hebben, alleen wordt het met de correctie ook juridisch correct weergegeven in de wet.

Mochten jullie donderdag tóch nog op iets anders uitkomen, dan kan dat ook. Maar laten we in ieder geval wel scherp erin houden wat de reden (de omissie in de wet die er niet had mogen zijn) voor de correctie is.

Het overgangsrecht wat meer uitleggen klinkt als een logische aanvulling. Zeker als er partijen zijn waarvan dat nu al bekend is. Zo niet, dan kan het eventueel ook worden opgenomen in vragen & antwoorden die we voorbereiden voor het geval dat. Daarover volgt nog een aparte mail.

[redacted] J

Van: [redacted] <[redacted]@barendrecht.nl>

Verzonden: woensdag 16 april 2025 16:24

Aan: [redacted] <[redacted]@barendrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@barendrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@barendrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@barendrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@barendrecht.nl>

Onderwerp: Re: Raadsinformatiebrief Barendrecht VBB

Helder zo, maar we gaan niet in op de gevolgen voor icb. Is dat bewust?

Wat wellicht ook goed is om te vermelden is hoe we omgaan met de al aanwezige partijen die nu niet meer passen waar overgangsrecht voor zal gelden.

Verzonden vanaf [Outlook voor Android](#)

From: [redacted] <[redacted]@barendrecht.nl>

Sent: Wednesday, April 16, 2025 3:46:17 PM

To: [redacted] <[redacted]@barendrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@barendrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@barendrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@barendrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@barendrecht.nl>

Subject: Raadsinformatiebrief Barendrecht VBB

Goedendag,

Hierbij de RIB met paar toevoegingen (meer landelijke context).

Mvg,

[redacted]

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen