

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: zondag 13 april 2025 16:00
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Re: uitspraak SvB

Ja door een administratieve herziening van het bestemmingsplan met onderstaande tekst:

De huidige formulering van artikel 10 luidt als volgt: De voor 'Bedrijf' aangewezen gronden zijn bestemd voor: Bedrijfsactiviteiten in de categorieën 1 en 2 van Bijlage 2 Staat van Bedrijfsactiviteiten;
Het nieuwe artikel gaat luiden: De voor 'Bedrijf' aangewezen gronden zijn bestemd voor: Bedrijven in de categorieën 1 en 2 van Bijlage 2 Staat van Bedrijfsactiviteiten;

Door te spreken van bedrijfsactiviteiten in plaats van bedrijven kan de indruk gewekt worden dat alle bedrijfsactiviteiten genoemd in de Staat van Bedrijfsactiviteiten van toepassing zijn. Hier worden ook niet typische bedrijfsmatige activiteiten genoemd zoals bijvoorbeeld een supermarkt, school, bioscoop enz. Het is niet logisch en ruimtelijk ongewenst om dit soort functies op de bedrijfsbestemmingen in het buitengebied te positioneren. Alleen bedrijven zoals bedoeld in de definitie van artikel 1.21 van het bestemmingsplan Buitengebied Helmond zijn toegestaan.

Groetjes [REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@barendrecht.nl>
Verzonden: Sunday, April 13, 2025 3:56:45 PM
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@barendrecht.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@barendrecht.nl>
Onderwerp: RE: uitspraak SvB

Dank!

Is ook bekend hoe de gemeente Helmond deze omissie hersteld heeft?

Gr. [REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@barendrecht.nl>
Verzonden: zondag 13 april 2025 15:51
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@barendrecht.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@barendrecht.nl>
Onderwerp: Re: uitspraak SvB

Hoi [REDACTED]

Dit is de uitspraak: ECLI:NL:RVS:2024:2336

Waarin onder 8.2 van de uitspraak staat:

8.2. De Afdeling stelt vast dat in de planregels geen relatie is gelegd tussen artikel 10.1, aanhef en onder a, van de planregels en de in artikel 1.21 van de planregels opgenomen omschrijving van het begrip "bedrijf". Dit betekent dat de omschrijving van dit begrip niet van betekenis is voor de uitleg van het begrip "bedrijfsactiviteiten" in artikel 10.1 aanhef en onder a, van de planregels.

Vaststaat dat supermarkten worden vermeld in de SvB. Gelet op de bewoordingen van artikel 10.1, aanhef en onder a, van de planregels is de enkele vermelding van de activiteit als categorie 1 in de SvB voldoende om te

kunnen vaststellen of een supermarkt op de projectlocatie is toegestaan. Zoals de rechtbank terecht heeft overwogen, is het dus niet relevant dat een supermarkt geen bedrijf is als bedoeld in artikel 1.21 van de planregels. Zoals de rechtbank ook terecht heeft overwogen, gaat de door het college gemaakte vergelijking met de uitspraak van de Afdeling van 20 juli 2016, ECLI:NL:RVS:2016:2010, niet op, omdat in de bestemmingsomschrijving van de planregels in die zaak, anders dan in artikel 10.1 van de planregels, wel een relatie was gelegd met het begrip "bedrijf".

Gelet op het bepaalde in artikel 10.1 van de planregels is een supermarkt op de projectlocatie dus toegestaan. Dat artikel 36.1, aanhef en onder b, van de planregels daarmee een zinloze bepaling wordt, leidt niet tot een ander oordeel.

Groetjes [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@barendrecht.nl>

Verzonden: Sunday, April 13, 2025 3:45:44 PM

Aan: [redacted] <[redacted]@barendrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@barendrecht.nl>

Onderwerp: uitspraak SvB

Hoi [redacted],

Heeft één van jullie voor mij (en [redacted]) op zeer korte termijn de uitspraak (uit 2024) waarin staat dat alle genoemde activiteiten in de lijst van de SvB als Bedrijf gezien worden (indien het BP daarnaar verwijst).

Dank!

Met vriendelijke groet,

[redacted]



GEMEENTEBARENDRICHT

Bezoekadres | Binnenhof 1 | 2991 AA Barendrecht

Beleid Leefomgeving | Ruimtelijke Ordening | Adviseur | Projectleider Omgevingsplan

Tel: [redacted] / [redacted] | E-mail: [redacted]@barendrecht.nl

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen