

[redacted]
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 17 april 2025 12:53
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Voorzet vragen & antwoorden - graag correcties en/of aanvullingen

Helemaal goed. App me vooral als ik nog wat kan betekenen. Ik ga nu even wat andere raadvragen afmaken en dan pak ik de bewonersbrief verder op.

Van: [redacted] <[redacted]@barendrecht.nl>
Verzonden: donderdag 17 april 2025 12:46
Aan: [redacted] <[redacted]@barendrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@barendrecht.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@barendrecht.nl>
Onderwerp: RE: Voorzet vragen & antwoorden - graag correcties en/of aanvullingen

Dank je [redacted]
Ik geef dit aan Lennart mee. Goed als hij dit ziet als college vanmiddag nog met spoed bij elkaar komt.

Van: [redacted] <[redacted]@barendrecht.nl>
Verzonden: donderdag 17 april 2025 11:57
Aan: [redacted] <[redacted]@barendrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@barendrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@barendrecht.nl>
Onderwerp: RE: Voorzet vragen & antwoorden - graag correcties en/of aanvullingen

Zie aanvulling.

Van: [redacted] <[redacted]@barendrecht.nl>
Verzonden: donderdag 17 april 2025 10:42
Aan: [redacted] <[redacted]@barendrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@barendrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@barendrecht.nl>
Onderwerp: RE: Voorzet vragen & antwoorden - graag correcties en/of aanvullingen

Hai [redacted]

Dank je wel voor je aanvullingen cq. wijzigingen.
V.b.w. Omgevingsplan en Omgevingswet: als je in een korte passage over dit verschil nog context/uitleg kunt geven: graag!
Rest is duidelijk.

Sterkte met de amandelen: veel waterijsjes eten ☺

Gr [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@barendrecht.nl>
Verzonden: donderdag 17 april 2025 10:21

Aan: [redacted] <[redacted]@barendrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@barendrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@barendrecht.nl>

Onderwerp: RE: Voorzet vragen & antwoorden - graag correcties en/of aanvullingen

Hoi, zie mijn aanvullingen en aanpassingen in rood. Belangrijkste wijziging is het centraal stellen van het omgevingsplan i.p.v. de omgevingswet. [redacted], als je over dit verschil nog context mist kan ik dat nog aanvullen.

Contact graag via mail of app, ik heb ontstoken amandelen dus praten gaat niet zo makkelijk.

Gr. [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@barendrecht.nl>

Verzonden: woensdag 16 april 2025 23:08

Aan: [redacted] <[redacted]@barendrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@barendrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@barendrecht.nl>

Onderwerp: Voorzet vragen & antwoorden - graag correcties en/of aanvullingen

Hoi [redacted] en [redacted],

Hierbij een eerste inschatting van mogelijke (pers)vragen met een voorzet voor een antwoord. Graag jullie inhoudelijke blik. Ik ben tenslotte geen expert op de wetten en regels en probeer er vooral een voor iedereen begrijpelijk verhaal van te maken. Maar dat moet wel correct zijn dus pas vooral aan wat nodig is en met zo min mogelijk juridische termen ;-)

- Bedenk je iets dat hieronder niet staat? Graag vragen en antwoorden aanvullen zodat we zo compleet mogelijk zijn voorbereid!
- Het geheel moet na jullie wijzigingen/aanvullingen ook even afgetikt worden met Lennart zodat hij weet wat er klaarstaat in geval van vragen.
- Vergeef me slordigheden, het is al wat aan de late kant en de scherpste is eraf hier nu.

Waarom was deze correctie nodig?

> verwijzing naar RIB + uitleg in minder juridische taal in strekking van:

Lokale wetgeving zoals ons omgevingsplan dient altijd op dezelfde manier uitgelegd en uitgevoerd te worden. Daarover mag geen verschil in interpretatie bestaan. Door jurisprudentie uit een eerdere rechtszaak elders in Nederland is gebleken dat bepaalde lokale regels op meerdere manieren gelezen konden worden. Een bijlage van onze lokale regels die gaat over de milieu-impact van bedrijven blijkt niet juist afgebakend. Het gaat daarbij vooral om de interpretaties van de woorden 'bedrijf' en 'bedrijfs categorieën'. Door de uitspraak van de rechter kunnen bedrijven en organisaties zich vestigen op plekken waar wij dit niet bedoeld hebben bij het opstellen van de regels. Dit is niet alleen in Barendrecht het geval, maar geldt voor meerdere gemeenten in Nederland. Om ons omgevingsplan duidelijk en eenduidig uitlegbaar te maken, is het noodzakelijk deze aanpassing te doen.

Voert de gemeente deze wijziging alleen uit omdat een groep initiatiefnemers een moskee in Barendrecht wil realiseren?

De gemeente is nadrukkelijk van mening dat iedereen het recht heeft op vrijheid van religie en is geen tegenstander van een moskee of islamitisch centrum. We willen dan ook benadrukken dat het noodzakelijk is om deze fout in de wet te repareren. Ook als er geen initiatief voor een moskee of islamitisch centrum was geweest, zou de aanpassing noodzakelijk zijn geweest. In dat geval zou de reparatie plaatsvinden bij de eerste wijziging van het omgevingsplan later dit jaar. De wijziging geldt daarnaast voor meerdere bedrijventerreinen in Barendrecht waar deze 'juridische reparatie' nodig was. Niet alleen voor de locatie van het beoogde islamitische centrum.

Is de gemeente nog steeds van mening dat de gepresenteerde plannen voor een moskee niet passen binnen het omgevingsplan?

~~De gemeente kent nog steeds de details van de plannen niet en moet zich baseren op diverse berichtgeving van de initiatiefnemers van de moskee. Op basis van die gegevens heeft de gemeente al kort na diverse publicaties van de initiatiefnemers aangegeven dat de aanvraag voor een vergunning noodzakelijk lijkt te zijn. De gemeente heeft zich hierbij gebaseerd op de Omgevingswet zoals deze bedoeld is. Dat standpunt blijft hetzelfde.~~

In de loop van april heeft een eerste gesprek plaatsgevonden tussen ICB en ambtenaren van de afdelingen vergunningen en ruimtelijke ordening. In dit gesprek is door ICB in grote lijnen uitgelegd wat de plannen zijn voor het gebruiken van het pand en wanneer aankoop en ingebruikname staat gepland. Er is nog geen formele (concept)aanvraag op basis van een programma van eisen. Op basis van het genomen voorbereidingsbesluit past een moskee of ander gebedshuis niet in het omgevingsplan zoals dat bij vaststelling bedoeld is. Alle onduidelijkheid hierover is weggenomen.

Blokkeert de gemeente hiermee de wens van initiatiefnemers voor de realisatie van een moskee/islamitisch centrum?

Dat is niet het doel van het deze correctie. Lokale wet- & regelgeving is er om eenduidig beleid en duidelijkheid te bieden voor iedereen in Barendrecht. Daar mogen geen fouten in staan en **lokale regels mogen** niet op verschillende manieren uitlegbaar zijn. Hoewel dit gevolgen zou kunnen hebben voor ondernemers of initiatieven uit de samenleving die uitgaan van de onjuiste formulering in de wet, weegt een eenduidig uitlegbare en duidelijke wet die voor alle inwoners en ondernemers in Barendrecht zwaarder.

De gemeente heeft, zoals de Omgevingswet bedoeld was en is, aan de initiatiefnemers eerder al verzocht een vergunning aanvraag in te dienen met details over hun plannen. Dit is tot op heden niet gebeurd en daarom weet de gemeente ook niet of de jurisprudentie uit 2024 en andere interpretatie van de Omgevingswet ten grondslag ligt aan de plannen van de initiatiefnemers voor de realisatie van een moskee en/of islamitisch centrum. Het is bij de gemeente dan ook niet bekend of deze juridisch noodzakelijke correctie van de Omgevingswet gevolgen heeft voor de plannen van de initiatiefnemers van de moskee. Indien dit wel het geval is, is de gemeente uiteraard bereid om het besluit persoonlijk aan hen toe te lichten en hierover in gesprek te gaan.

De initiatiefnemers waren stellig dat er geen vergunning nodig is. Betekent deze wijziging dat ze gelijk hadden?

De gemeente weet niet waar ICB hun eerdere plannen en mededelingen op hebben gebaseerd. Het is mogelijk dat zij een andere interpretatie van de lokale regels voor ogen hadden en/of een scherp beeld hadden van de recente jurisprudentie. De gemeente heeft, op basis van de grove contouren van de plannen van de initiatiefnemers van de moskee, eerder al bij de initiatiefnemers aangegeven dat volgens de gemeente een vergunningsaanvraag noodzakelijk is. Dit eerdere verzoek van de gemeente aan de initiatiefnemers, blijft dan ook onveranderd.

De **toekomstige** correctie in **het omgevingsplan** staat een ~~aanvraag voor een vergunning~~ of een zogenoemd vooroverleg daarover dan ook niet in de weg. >> **Aanvraag moet je niet op aansturen, vooroverleg kan wel.**

Is de wijziging alleen van toepassing op het bedrijventerrein in Bijdorp?

Dit besluit geldt voor alle bedrijfsbestemmingen in ons omgevingsplan waar sprake is van een onduidelijke verwijzing naar de bijlage 'staat van bedrijfsactiviteiten'.

Heeft dit gevolgen voor bedrijven die nu op bedrijventerreinen in Barendrecht gevestigd zijn?

Nee. Het huidige gebruik blijft toegestaan op basis van overgangsrecht.

Heeft dit gevolgen voor lopende vergunningsaanvragen?

Ook voor lopende vergunningsaanvragen geldt het overgangsrecht. Er zijn daarnaast geen lopende aanvragen waarop dit besluit impact zou hebben (even dubbelchecken morgen na het teamuitje)

Wat regelt de Omgevingswet?

De Omgevingswet is een Nederlandse wet die alles regelt voor de leefomgeving waarin we wonen, werken en ontspannen. Deze wet bundelt en vereenvoudigt de regels van 26 oude wetten, waaronder de Wet ruimtelijke ordening en de Wet natuurbescherming, en vormt zo een samenhangend wettelijk stelsel voor ruimte, milieu, natuur en water. Ook gemeenten moeten een aantal van hun beleid en regels aan deze wet aanpassen. Zo moeten wij al onze bestemmingsplannen opnemen in één omgevingsplan.

Wat regelt het Omgevingsplan?

Het **omgevingsplan** regelt dat bepaalde plekken in een gemeente bestemd zijn voor specifieke doeleinden. En dat activiteiten in gebieden zijn afgestemd op de naaste omgeving. Dat kunnen bijvoorbeeld woningbouw, groene gebieden, bedrijven in bepaalde categorieën zoals kantoor- of winkelgebieden zijn. **Voorheen heette dit bestemmingsplan**

Door regels in het omgevingsplan kan er bijvoorbeeld niet zomaar een discotheek in een woonwijk komen. Of een attractiepark naast een seniorencomplex. Of een sloopbedrijf met veel geluidsoverlast naast een school. De gemeenteraad besluit over deze regels en stemt deze af op wetgeving van het Rijk, beleid van de Provincie en eigen onderzoeken naar de milieueffecten van nieuwe regels.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen