



Aan bewoners van de wijk Bijdorp

Uw brief van: 10 april 2025

Uw kenmerk: n.v.t.

Bijlage(n): n.v.t.

Onderwerp: Beantwoording brief uiting van zorg Bijdorppelein
41

Ons kenmerk: 2025-034404

Contactpersoon: 

Cluster: Leefomgeving

Doorkiesnummer: 14 0180

Datum: 23 april 2025

Beste bewoners van de wijk Bijdorp,

Dank voor uw brief met vragen en zorgen over de plannen van Stichting Islamitisch Centrum Barendrecht (hierna: ICB). De gemeente Barendrecht is in de laatste week van maart ook verrast door de stellige berichtgeving van de initiatiefnemers, de wijze waarop deze plannen publiek zijn aangekondigd en de fondsenwerving. Er is bij de gemeente tot op heden geen formele aanvraag of conceptaanvraag gedaan, er zijn bij ons geen concreet uitgewerkte plannen bekend en er is nog geen sprake van religieuze activiteiten ter plaatse.

Door medewerkers van de gemeente is inmiddels wel een eerste inhoudelijk gesprek gevoerd over de plannen met een vertegenwoordiger van de stichting en een adviseur. In dat gesprek werd bevestigd dat de plannen zich in een vroeg stadium bevinden. ICB heeft tijdens dit gesprek toegezegd een programma van eisen op te stellen. Dit moet duidelijkheid geven over de activiteiten die ze voor ogen hebben en het aantal beoogde bezoekers.

De gemeente heeft op 18 april een zogenoemd voorbereidingsbesluit gepubliceerd. Uit een gerechtelijke uitspraak in 2024 elders in Nederland, blijkt dat niet scherp was welke bedrijfsmatige activiteiten zijn toegestaan binnen de bestemming 'Bedrijf' en binnen de bestemming 'Bedrijventerrein'. Door het genomen voorbereidingsbesluit wordt dit hersteld. Hiermee houden we als gemeente de regie op wat wel en niet toegestaan is op bedrijventerreinen. Zie voor een uitgebreide toelichting [deze openbare brief aan de gemeenteraad](#):

Onderstaand hebben wij daarnaast uw concrete vragen beantwoord.

1. Richting initiatiefnemers en vergunningsplicht:

a. Heeft de gemeente de initiatiefnemers inmiddels schriftelijk gewezen op het geldende omgevingsplan en het feit dat religieus gebruik vergunningplichtig is op deze locatie?

Antwoord:

We hebben ICB er op gewezen dat strijdig gebruik niet is toegestaan. ICB is tevens gewezen op het genomen voorbereidingsbesluit.

b. Is de gemeente bereid om duidelijk te communiceren dat er meer belanghebbenden zijn dan alleen de initiatiefnemers?

Antwoord:

Ja.

2. Toezicht en handhaving:

a. Welke toezichtsmaatregelen zijn momenteel ingesteld voor het pand Bijdorpplein 41? (bijvoorbeeld inspectiefrequentie, rapportage, meldpunt)

Antwoord:

Het pand is in het kader van het voorbereidingsbesluit tweemaal bezocht. Daarnaast is er sprake van signaaltoezicht. Toezichthouders van de gemeente zijn op de hoogte van het initiatief en de locatie wordt meegenomen in de gebruikelijke rondes. Uiteraard worden meldingen of signalen uit de wijk opgepakt.

b. Wat is de juridische drempel waarop de gemeente overgaat tot handhaving?

Antwoord:

De gemeente treedt handhavend op indien strijdig gebruik van het pand of andere overtredingen worden geconstateerd. Daarnaast treedt de gemeente op tegen ongewenste bekladding die als reactie op het initiatief zijn en worden verspreid.

c. Binnen welk aantal werkdagen na constatering van strijdig gebruik start de gemeente met het opstellen van een handhavingsbesluit?

Antwoord:

Indien sprake is van een dergelijke overtreding, start de gemeente direct met de handhavingprocedure. Dit houdt in dat er een proces verbaal van bevindingen wordt opgemaakt door de toezichthouder onze juristen een voornemen tot handhavingsbesluit opmaken.

3. Communicatie met bewoners:

a. Via welke kanalen (bijv. bewonersbrief, website, spreekuur) communiceert de gemeente richting de wijk over dit dossier?

Antwoord:

De gemeente Barendrecht is en blijft van mening dat het aan initiatiefnemers van ruimtelijke plannen is, om richting belanghebbenden te communiceren. Participatie is een verplicht onderdeel binnen de omgevingswet. En de gemeente toetst hierop bij initiatieven.

De gemeente vindt niet dat wij deze taak van initiatiefnemers moeten overnemen. Zeker niet zolang onduidelijk is wat precies de plannen zijn en er geen formele aanvraag ligt.

Dat laat onverlet dat inmiddels wel breed openbaar gecommuniceerd is over dit initiatief. Tijdens een raadsvergadering zijn hierover vragen beantwoord door het college. Later hebben diverse belanghebbenden ingesproken tijdens een commissievergadering. In het debat is door het college van B&W toegezegd om actief openbaar te communiceren, zodra er relevante ontwikkelingen zijn. Dit gebeurt via de reguliere communicatiekanalen van de gemeente.

b. Op welke manier wordt terugkoppeling gegeven op meldingen die bewoners doen over mogelijk ongeoorloofd gebruik of overlast?

Antwoord:

Op alle meldingen wordt een terugkoppeling gegeven. Op anonieme meldingen kan uiteraard geen terugkoppeling worden gegeven.

4. Belanghebbendenstatus bewoners

a. Wij verzoeken u om de bewoners van Bijldorp formeel aan te merken als belanghebbenden, conform artikel 1:2 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb).

Antwoord:

Wij vinden het belangrijk dat omwonenden van initiatieven zo goed mogelijk en tijdig weten wat er speelt in hun buurt en dat zij zo goed mogelijk van hun rechten gebruik kunnen maken.

Formeel gezien is het echter zo dat bewoners van de wijk Bijldorp op dit moment nog niet als belanghebbende aangemerkt kunnen worden op basis van het artikel dat u stelt. Dit komt doordat er nog geen besluit wordt voorbereid óf is genomen. Bovendien hebben er nog geen activiteiten ter plaatse plaatsgevonden die strijdig zijn met de regels.

Uiteraard zorgen wij voor proactieve communicatie als er ontwikkelingen zijn en staan wij klaar om u als bewoner op uw rechten te wijzen rondom dit soort procedures.

Hoogachtend,

Het college van burgemeester en wethouders van Barendrecht,

de secretaris,

de burgemeester,

L. van Zanten MSc

drs. R.E. Schneider

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen