



Per e-mail: [redacted]@gmail.com

Uw brief van: 12 april 2025

Uw kenmerk: -

Bijlage(n): 1

Onderwerp: Toewijzingsbesluit Woo-verzoek van
12 april 2025

Ons kenmerk: 2025-032670

Contactpersoon: [redacted]

Doorkiesnummer: [redacted]

E-mailadres: [redacted]

Datum: 10 juni 2025

Geachte [redacted]

U heeft op 12 april 2025 ons verzocht documenten openbaar te maken op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo). Met onze brief van 8 mei 2025 hebben wij u laten weten dat wij de periode waarbinnen wij beslissen over uw aanvraag met twee weken verlengen.

Met onze brief van 23 mei hebben wij u laten weten dat wij betrokken personen en organisaties hebben gevraagd of zij bezwaar hebben op uw aanvraag voor informatie. Daarmee hebben wij u ook laten weten dat wij de periode waarbinnen wij beslissen over uw aanvraag met twee weken te verlengen.

In deze brief leest u ons besluit op uw Woo-verzoek.

Besluit

Wij maken de door u gevraagde informatie openbaar.

De volgende documenten hebben wij gevonden

In de systemen van de gemeente Barendrecht hebben we de volgende documenten gevonden. Dit zijn de documenten die gaan over uw aanvraag tot de datum van uw aanvraag.

1. Zie bijgevoegde documentenlijst voor een totaaloverzicht van de stukken die wij openbaar maken. We hebben er alles aan gedaan om te zorgen dat de zoekactie zo compleet mogelijk was. Dit deden we op deze manier. Wij hebben alle betrokken medewerkers gevraagd documenten en overige informatie op te zoeken op basis van de volgende zoektermen: Moskee, Islamitisch centrum, ICB. Op basis van deze zoektermen is tevens ons VTH-systeem doorzocht. In dit systeem staan alle aanvragen en conceptaanvragen van initiatiefnemers.

Uw aanvraag valt onder de Wet open overheid (Woo)

Volgens deze wet kan iedereen een aanvraag doen voor openbaarmaking van informatie. U vraagt de informatie aan bij een bestuursorgaan, zoals uw gemeente, of bij een organisatie die werkt onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan (artikel 4.1, eerste lid, van de Woo).

Overwegingen

Wij hebben uw aanvraag beoordeeld en gekeken of we de gevraagde informatie mogen en kunnen geven (art. 4.1 lid 7 Woo). Daarbij hebben we het algemeen belang van openbaarheid van overheidsinformatie



afgewogen tegen de belangen die worden beschermd in de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo. We hebben onderzocht of deze belangen aan openbaarmaking in de weg staan.

Bovendien is het van belang op te merken dat in beginsel elk hoofdstuk of alinea van een document moet worden beoordeeld om te bepalen of het belang van openbaarmaking van informatie zwaarder weegt dan het belang van de bovengenoemde gronden voor weigering en beperkingen.

Verder is het van belang dat in de situatie dat informatie op een pagina niet openbaar wordt gemaakt, en de overige informatie op de pagina geen zelfstandige betekenis meer heeft, de informatie niet wordt gegeven.

Grenzen aan openbaarheid

Delen van de documenten maken we niet openbaar. De verklaring voor het weglaten van deze gegevens is te vinden in een aantal uitzonderingsgronden en beperkingen die in de Woo worden genoemd.

Voor de leesbaarheid van dit besluit worden deze uitzonderingsgronden en beperkingen in algemene zin besproken. Bij die bespreking wordt aangegeven met welke vermelding in de documenten wordt verwezen naar die weigeringsgrond of beperking. Deze vermelding is vervolgens terug te vinden in de documenten zelf.

De redenen voor gedeeltelijke niet-openbaarmaking zijn:

Wij geven geen informatie als de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van personen belangrijker is dan het geven van informatie

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer weegt zwaarder dan de openbaarmaking (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo). Dat is het geval bij namen, maar ook meer indirecte gegevens waarmee de identiteit van de betrokken personen gevonden kan worden.

In de documenten zijn namen en andere persoonsgegevens (aangetroffen persoonsgegevens zoals handtekeningen, e-mailadressen en telefoonnummers) aangetroffen. Openbaarmaking hiervan dient geen redelijk doel en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen weegt in dit verband zwaarder. Dit is anders als het personen betreft die naar de aard van hun functie in de openbaarheid treden of indien sprake is van een anderszins publiek persoon.

Voor personen die niet naar de aard van hun functie in de openbaarheid treden, dient door u als Woo-verzoeker aannemelijk te worden gemaakt dat het algemene belang van openbaarmaking in het onderhavige geval zwaarder moet wegen.

Neem gerust contact met ons op

Heeft u nog vragen over deze brief? U kunt contact opnemen met bovengenoemd contactpersoon. Deze is met uitzondering van woensdagen van maandag tot en met vrijdag bereikbaar op bovenstaand e-mailadres en telefoonnummer.

U kunt bezwaar maken als u het niet met ons besluit eens bent

U dient bezwaar in door een brief te sturen aan het college van burgemeester en wethouders.

Zo'n brief heet een bezwaarschrift. U heeft hiervoor zes weken de tijd vanaf de verzenddatum van deze brief. Alleen bellen is niet voldoende. In uw bezwaarschrift moet het volgende staan:

- uw naam en adres;
- het nummer dat bovenaan deze brief staat;
- de datum waarop u de brief verstuurt;
- het besluit waartegen u bezwaar maakt;
- de redenen waarom u bezwaar maakt;
- uw handtekening.



U kunt bezwaar maken via de website van de gemeente. Hiervoor heeft u een DigiD, uw digitale handtekening, nodig. Ga naar <https://www.barendrecht.nl/direct-regelen/melding-klacht-en-bezwaar/gemeentelijke-organisatie/bezwaar-maken/>. Of klik op 'Onderwerpen A-Z' onderaan de website. En dan de B van bezwaar maken.

U kunt uw bezwaarschrift ook sturen naar Postbus 501 2990 EA Barendrecht. Schrijft u op de envelop in de linkerbovenhoek 'bezwaarschrift'? Dan komt uw brief sneller bij de juiste medewerker terecht.

Hoogachtend,

Het college van burgemeester en wethouders van Barendrecht,

de secretaris,

L. van Zanten MSc

de burgemeester,

drs. R.E. Schneider