

[redacted]
Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 1 mei 2025 15:50
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: motivatie [redacted], aanvullingen [redacted]
Bijlagen: motivatie [redacted] aanvullingen [redacted] en [redacted] en [redacted].docx

Hallo allen,

Hierbij een suggestie voor een aanvulling.

- Ik heb de toelichting van het bestemmingsplan erbij gepakt, om kracht bij te zetten dat het niet onze intentie is om op een bedrijventerrein iets anders dan bedrijven toe te staan.
- Het aspect 'externe veiligheid' aangestipt.

Groeten, [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@barendrecht.nl>
Verzonden: donderdag 1 mei 2025 14:40
Aan: [redacted] <[redacted]@barendrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@barendrecht.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@barendrecht.nl>
Onderwerp: RE: motivatie [redacted], aanvullingen [redacted]

Hoi,

Helder zo. Wat mij betreft halen we dat stukje van de opmerking er gewoon uit. Kan alleen maar discussie van komen.

Ik heb vorige week al een aantal adressen waar ik vermoed dat kerkdiensten worden gegeven aan [redacted] doorgegeven om op zoek te gaan naar info uit het verleden. Goed om daar ook proactief een afweging over te maken voordat het college daar om vraagt.

Bij mij is de rek er voor deze week (weer) uit dus ik stop er mee voor nu. Merk dat ik nog sneller moe ben dan normaal. Zeker omdat de kleine ook moet wennen aan dit weer en de zonnige avonden...

[redacted], graag nog wel even jouw reactie vandaag. Dan stuur ik het vanavond nog door.

Gr. [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@barendrecht.nl>
Verzonden: donderdag 1 mei 2025 13:55
Aan: [redacted] <[redacted]@barendrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@barendrecht.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@barendrecht.nl>
Onderwerp: RE: motivatie [redacted], aanvullingen [redacted]

Ik heb er een stukje bijgeschreven. Jouw opmerking op de eerste pagina staat er nog. @ [redacted]; wil jij hiernaar kijken?

Kijk maar even of het goed is zo. Als jullie aanpassingen willen doen, vooral doen! ☺

Gr. [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@barendrecht.nl>

Verzonden: donderdag 1 mei 2025 13:35

Aan: [redacted] <[redacted]@barendrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@barendrecht.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@barendrecht.nl>

Onderwerp: RE: motivatie [redacted], aanvullingen [redacted]

Helder en bedankt.

Wat mij betreft voegen we 'wat niet mag' duidelijk toe aan het stuk en bieden we aan om op basis van hun PvE te beoordelen wat daarvan wel past.

@ [redacted] eens? En kan 1 van jullie dit dan tekstueel aanvullen? Stuur ik het daarna door richting ICB.

Gr. [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@barendrecht.nl>

Verzonden: donderdag 1 mei 2025 11:54

Aan: [redacted] <[redacted]@barendrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@barendrecht.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@barendrecht.nl>

Onderwerp: RE: motivatie [redacted], aanvullingen [redacted]

Hoi allen,

Hier alvast mijn kijk.

Ik vind het een prima motivatie! Wordt bij deze motivatie ook het voorbereidingsbesluit nog actief gedeeld? Zo niet, is het dan nog zinvol om in de motivatie aan te geven welke activiteiten nu expliciet zijn uitgesloten van de definitie bedrijf en bedrijventerrein? Of is dat juist niet tactisch.

Ik heb even gekeken "wat mag dan wel". De volgende activiteiten zijn allemaal uitgesloten.

- ➔ detailhandel (met uitzondering van ondergeschikte detailhandel), horeca, logies, leisure, maatschappelijke functies en -voorzieningen, zoals gezondheid-, zorg-, en welzijnsinstellingen, onderwijs, religieuze instellingen en buurthuizen.

De plannen zoals het centrum ze nu omschrijft vallen mijns inziens allemaal onder de hierboven genoemde activiteiten. Onder maatschappelijke functies kan je veel scharen. Volgens mij vallen hun ideeën daar allemaal wel onder te scharen. Wat dan wel mag, zie ik zo 1, 2, 3 even niet. Als ik het zo lees mag hetgeen zij beogen met het centrum volgens ons voorbereidingsbesluit niet.

Gr. [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@barendrecht.nl>

Verzonden: woensdag 30 april 2025 14:07

Aan: [redacted] <[redacted]@barendrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@barendrecht.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@barendrecht.nl>

Onderwerp: motivatie [redacted], aanvullingen [redacted]

Hoi,

Zoals al besproken, graag jullie blik op dit stuk. We spreken elkaar morgen.

Gr. 

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen