

[redacted]
Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 6 mei 2025 12:59
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Toezichttraject ICB, Bijdorpplein 41

Goed idee!

Van: [redacted] <[redacted]@barendrecht.nl>
Verzonden: dinsdag 6 mei 2025 11:55
Aan: [redacted] <[redacted]@barendrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@barendrecht.nl>
Onderwerp: RE: Toezichttraject ICB, Bijdorpplein 41

Oke is goed! Moet ik even doorgeven dat we de memo deze week afronden maar maandag nog even aan danique voorleggen omdat zij het meeste expertise heeft m.b.t. het overgangsrecht bij dit soort besluiten?

Gr. [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@barendrecht.nl>
Verzonden: dinsdag 6 mei 2025 11:49
Aan: [redacted] <[redacted]@barendrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@barendrecht.nl>
Onderwerp: RE: Toezichttraject ICB, Bijdorpplein 41

Ja goede vraag inderdaad.. zal ik proberen uit te zoeken, maar wil daar ook nog wel even met [redacted] over sparren volgende week.

Van: [redacted] <[redacted]@barendrecht.nl>
Verzonden: dinsdag 6 mei 2025 10:24
Aan: [redacted] <[redacted]@barendrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@barendrecht.nl>
Onderwerp: RE: Toezichttraject ICB, Bijdorpplein 41

Bij 4 bedoel ik het volgende: Stel dat ze op basis van het overgangsrecht bepaalde activiteiten mogen uitvoeren. Waar houdt dat dan op? Platgezegd: Mogen ze als ze niet openbare vergaderingen voor de 18^e hebben gedaan daar een moskee beginnen of mogen ze dan allen vergaderen.

Gr. [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@barendrecht.nl>
Verzonden: dinsdag 6 mei 2025 09:53

Aan: [redacted] <[redacted]@barendrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@barendrecht.nl>

Onderwerp: RE: Toezichttraject ICB, Bijdorpplein 41

Hoi [redacted],

Zie hieronder de tijdslijn en mijn aanvulling/vraag in het geel ☺

Gr. [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@barendrecht.nl>

Verzonden: dinsdag 6 mei 2025 09:30

Aan: [redacted] <[redacted]@barendrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@barendrecht.nl>

Onderwerp: Toezichttraject ICB, Bijdorpplein 41

Toezichttraject ICB, Bijdorpplein 41

Tijdslijn constatering

- controle vrijdag 18 april 2025 → Niemand aanwezig in pand. Geen signalen of aanwijzingen dat het ICB zich in het pand had gevestigd of dat er activiteiten plaatsvonden
- controle woensdag 23 april 2025 → Geconstateerd dat er naamaanduidingen (op de gevel en brievenbus) van het ICB waren aangebracht. Binnen zijn er geen activiteiten waargenomen.
- controle vrijdag 25 april 2025 → Geconstateerd dat twee ruimtes waren ingericht als gebedsruimte. Niet vastgesteld dat er daadwerkelijk activiteiten plaatsvinden.
- controle vrijdag 2 mei 2025 → Geconstateerd dat er activiteiten plaatsvinden en er (ongeveer 30) personen aanwezig waren. Er werd een lezing gegeven en door de vertegenwoordiger van ICB werd verklaard dat er regelmatig activiteiten plaatsvinden welke ook op de website te zien zijn.

Stappen 6-10 mei door handhaving:

- a. Bestuderen voorbereidingsbesluit irl tot constatering tot nu toe en de motivering in de nieuwsbrief van ICB.
- b. Nagaan of er op basis van de constatering tot nu toe genoeg grond om tot handhaving over te gaan.
- c. Uitzoeken mogelijke motiveringsrichtingen bij handhavend optreden (afhankelijk van de situatie en kans op slagen bij bezwaar en beroep):

1. Geen indicatie van vestiging voor inwerkingtreding
2. Geen indicatie van daadwerkelijk gebruik voor inwerkingtreding voorbereidingsbesluit
3. Wel vestiging voor inwerkingtreding voorbereidingsbesluit maar geen sprake van de beoogde activiteit
4. Wel sprake van gebruik en overgangsrecht, maar alleen op de voor 18-4 door ICB uitgevoerde

activiteiten binnen de huidige grootte. → ik snap niet goed wat je hiermee precies bedoelt. Een optie is dus dat ze wel waren gevestigd en er activiteiten plaatsvonden vóór de inwerkingtreding van het voorbereidingsbesluit. Dan is er sprake van overgangsrecht.

Gr. 

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen