



Aan bewoners van de wijk Bijdorp

L.P. van der Linden MSc.
Wethouder

Uw brief van: 10 april 2025
Uw kenmerk: n.v.t.
Bijlage(n): n.v.t.
Onderwerp: Beantwoording brief uiting van zorg Bijdorpplein
41

Ons kenmerk: 2025-034404
Contactpersoon:  J
Cluster: Leefomgeving
Doorkiesnummer: 14 0180
Datum: 23 april 2025

Beste bewoners van de wijk Bijdorp,

Uw zorgen zijn herkenbaar. Uiteraard zijn we als gemeente op de hoogte van de plannen van Stichting Islamitisch Centrum Barendrecht (hierna: ICB). Wij zijn in eerste instantie ook overvallen door de plannen van de stichting en de fondsenwerving. Er is echter nog geen sprake van concreet uitgewerkte plannen een formele aanvraag, conceptaanvraag of vestiging. Dit zorgt ervoor dat er op dit moment weinig concrete informatie is die wij over dit plan kunnen delen.

Wij hebben inmiddels ook een inhoudelijk gesprek gevoerd over de plannen met een vertegenwoordiger van de stichting en een adviseur. Uit dat gesprek bleek dat de plannen zich nog in een vroeg stadium bevinden. ICB heeft tijdens dit gesprek toegezegd een programma van eisen op te stellen om duidelijkheid te verschaffen over de activiteiten die ze voor ogen hebben en vooral het aantal beoogde bezoekers.

De gemeente heeft daarnaast op 17 april een voorbereidingsbesluit genomen om onduidelijkheid over het mogen vestigen van religieuze en maatschappelijke instellingen op bedrijvenlocaties weg te nemen. Hierdoor wordt het duidelijker wat ons omgevingsplan wel en niet toestaat op bedrijventerreinen eerdere uitspraken van de rechter op andere locaties. Onze regels sluiten nu beter aan op de bedoeling van de regels. Met andere woorden: het vestigen van een religieus centrum is op deze locatie niet toegestaan zonder vergunning.

Onderstaand hebben wij daarnaast uw concrete vragen beantwoord.

1. Richting initiatiefnemers en vergunningsplicht:

a. Heeft de gemeente de I inmiddels schriftelijk gewezen op het geldende omgevingsplan en het feit dat religieus gebruik vergunningplichtig is op deze locatie?

Antwoord:

De gemeente heeft dit via e-mail en tijdens een gesprek kenbaar gemaakt aan ICB. Door het nemen van het



voorbereidingsbesluit is hier ook geen twijfel meer over mogelijk. Ook dit is aan ICB kenbaar gemaakt.

b. Is de gemeente bereid om duidelijk te communiceren dat er meer belanghebbenden zijn dan alleen de initiatiefnemers?

Antwoord:

Die bereidheid is er zeker. Dit is ook in het gesprek met ICB besproken.

2. Toezicht en handhaving:

a. Welke toezichtsmaatregelen zijn momenteel ingesteld voor het pand Bijdorpplein 41? (bijvoorbeeld inspectiefrequentie, rapportage, meldpunt)

Antwoord:

Op dit moment is er sprake van signaaltoezicht. Toezichthouders van de gemeente zijn op de hoogte van het initiatief en de locatie wordt meegenomen in de gebruikelijke rondes. Er is op het moment van schrijven nog geen sprake geweest van koop of overdracht van het pand, dus intensief toezicht is niet proportioneel. Uiteraard worden meldingen of signalen uit de wijk opgepakt.

b. Wat is de juridische drempel waarop de gemeente overgaat tot handhaving?

Antwoord:

De gemeente treedt handhavend op indien strijdig gebruik van het pand of andere overtredingen worden geconstateerd. Daarnaast treedt de gemeente op tegen ongewenste bekladding en flyers die naar aanleiding van het initiatief worden verspreid.

c. Binnen welk aantal werkdagen na constatering van strijdig gebruik start de gemeente met het opstellen van een handhavingsbesluit?

Antwoord:

De gemeente start in de regel op dezelfde werkdag met het opstellen van een handhavingsbesluit. Het kan een aantal dagen duren voordat zo'n besluit is afgerond en verzonden, zeker als er ook een akkoord nodig is van het college. Voor kleinere handhavingsbesluiten hoeft dat niet, maar bij politiek gevoelige zaken is dat de norm.

3. Communicatie met bewoners:

a. Via welke kanalen (bijv. bewonersbrief, website, spreekuur) communiceert de gemeente richting de wijk over dit dossier?

Antwoord:

Uiteraard zorgen wij voor proactieve communicatie als er ontwikkelingen zijn en staan wij klaar om u als bewoner op uw rechten te wijzen rondom dit soort procedures.

b. Op welke manier wordt terugkoppeling gegeven op meldingen die bewoners doen over mogelijk ongeoorloofd gebruik of overlast?

Antwoord:



Alle meldingen die telefonisch, per mail, whatsapp of via de website worden gedaan ontvangen een terugkoppeling. Op anonieme meldingen kan uiteraard geen terugkoppeling worden gegeven.

4. Belanghebbendenstatus bewoners

a. Wij verzoeken u om de bewoners van Bijdorp formeel aan te merken als belanghebbenden, conform artikel 1:2 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb).

Antwoord:

Wij vinden het belangrijk dat onze inwoners weten wat er speelt in hun buurt en dat zij zo goed mogelijk van hun rechten gebruik kunnen maken. Toch is ons antwoord enigszins juridisch.

Bewoners van de wijk Bijdorp zijn op dit moment nog niet als belanghebbende aan te merken, omdat er nog geen besluit is genomen en nog geen activiteiten ter plaatse hebben plaatsgevonden die strijdig zijn. Op het moment dat er een besluit ligt kan de gemeente (en daarna de bezwarencommissie en rechter) pas bepalen wie, en op welke gronden of motivatie, belanghebbenden zijn.

Uiteraard zorgen wij voor pro-actieve communicatie als er ontwikkelingen zijn en staan wij klaar om u als bewoner op uw rechten te wijzen rondom dit soort procedures.

Hoogachtend,

L.P. van der Linden MSc.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen