

Inleiding

Wij, bewoners van de wijk Bijdorp, maken ons ernstige zorgen over het gebrek aan transparantie en formele procedures bij de aangekondigde plannen voor een islamitisch centrum aan het Bijdorppelein 41.

Met deze brief roepen wij het gemeentebestuur op om de initiatiefnemers - Stichting Islamitisch Centrum Barendrecht - actief te wijzen op het geldende omgevingsplan en de vereiste vergunningsprocedure, bewoners als belanghebbenden te erkennen, tijdig toezicht te houden en – indien nodig – handhaving in gang te zetten.

Samenvatting van onze zorgen

Wij willen nadrukkelijk benadrukken dat onze zorgen **niet religieus van aard** zijn. Wij hebben geen principieel bezwaar tegen religieuze instellingen. Onze zorg betreft de wijze waarop dit proces momenteel verloopt en de **concrete risico's voor de leefomgeving**, zoals:

- Toenemende verkeersdruk;
- Parkeeroverlast;
- Verminderde veiligheid en leefbaarheid in de wijk.

Wat ons met name zorgen baart:

- **Geen formele vergunningsaanvraag** ingediend, terwijl publiekelijk wordt gecommuniceerd over fondsenwerving en het aantrekken van bezoekers;
- **Publieke bewering dat geen vergunning nodig is**, terwijl het geldende omgevingsplan religieuze instellingen op deze locatie uitsluit;
- **Gefaseerde ingebruikname lijkt aannemelijk**, mogelijk met als doel formele toetsing en bezwaarprocedures te omzeilen.

Deze werkwijze is in andere gemeenten eerder toegepast en leidde tot onwenselijke precedents waarbij feitelijk gebruik zich sluipenderwijs ontwikkelde, buiten zicht en zonder participatie van omwonenden.

Druk op de wijk Bijdorp: al bestaande overbelasting

De wijk Bijdorp staat nu al onder druk door:

- Intensief gebruik als oefenterrein door rijsscholen, mede door de aanwezigheid van het CBR;
- Toename van doorgaand verkeer door de openstelling van de bussluis onder de A29;
- Structurele parkeerdruk door woningnood en verdichting.

Daarnaast willen wij de aandacht vestigen op het honden uitlaatgebied nabij het pand, dat zich bevindt boven een zone met onderliggende gasleidingen. Voor zover ons bekend gelden hier veiligheidsbeperkingen, waaronder het verbod om palen dieper dan 60 cm te plaatsen. Dit maakt het terrein kwetsbaar voor intensief gebruik, terwijl het ook niet bedoeld of ingericht is als parkeerlocatie.

- Het terrein is nauwelijks te omheinen of af te bakenen door de technische beperkingen;
- Het is niet ontworpen of toegelaten als parkeervoorziening;
- Parkerend verkeer of andere intensieve benutting kan schade veroorzaken aan leidingen;
- Dit vormt daarmee een ernstig veiligheidsrisico voor de directe omgeving.

Een extra publieksfunctie zoals een religieus centrum zal de druk op de wijk verder verergeren. Daarbij komt dat in de naastgelegen gemeente Rotterdam inmiddels overal betaald parkeren geldt, terwijl dat in Barendrecht niet het geval is. Dit vergroot de kans dat bezoekers uit Rotterdam zich naar Barendrecht zullen verplaatsen om parkeerkosten te vermijden, wat de parkeerdruk in de wijk aanzienlijk zal verhogen.

Bovenwijkse functie en intensieve benutting van het pand

Volgens het beleidsplan van de Stichting Islamitisch Centrum Barendrecht (2025–2028) richt het centrum zich op “Barendrecht en omgeving”. De geplande activiteiten omvatten:

- Gebedsdiensten;
- Islamitische uitvaartzorg;
- Educatie: bijles, taallessen;
- Sportactiviteiten en jeugdprogramma’s;
- Fondsenwervende evenementen.

Daarnaast kent een moskee doorgaans **vijf gebedsmomenten per dag**, waarvan sommige in groepsverband plaatsvinden. Dit betekent dat het pand **doorlopend verkeersbewegingen genereert**, zowel structureel als op piekmomenten.

Deze combinatie van functies wijst op een **regionale aantrekkingskracht** die niet past bij de schaal van een woonwijk.

Bestuurlijke duidelijkheid voorkomt onrust

In andere gemeenten is gebleken dat terughoudend optreden bij het ontstaan van religieuze functies zonder duidelijke vergunningverlening of bewonerscommunicatie heeft geleid tot maatschappelijke spanningen en bestuurlijke discussie. Wij willen voorkomen dat ook in Barendrecht een dergelijke situatie ontstaat.

Wij doen daarom een dringend beroep op u om:

1. **Schriftelijk te bevestigen aan de Stichting Islamitisch Centrum Barendrecht dat gebruik van het pand voor religieuze of andere publieksgerichte doeleinden – zoals een ontmoetingscentrum – zonder vergunning niet is toegestaan.** Wij verzoeken u daarbij ook expliciet te maken dat er meer belanghebbenden zijn dan alleen de initiatiefnemers, en dat dergelijk gebruik alleen mogelijk is na belangenafweging en formele toetsing op basis van het geldende omgevingsplan;
2. **Actief en structureel toezicht te houden op het pand Bijdorpplein 41** zolang geen vergunning is verleend, en dit toezicht zichtbaar te maken voor bewoners;

3. Open en tijdig te communiceren richting bewoners over beleid, toezicht en mogelijke handhavingsmaatregelen, met inachtneming van uw bevoegdheden op grond van artikel 13.1 e.v. van de Omgevingswet;
4. Gebruik te maken van herkenbare en toegankelijke communicatiemiddelen, zoals bewonersbrieven, de gemeentelijke website of informatieavonden;
5. Meldingen van bewoners – bijvoorbeeld over mogelijk ongeoorloofd gebruik van het pand of overlast – duidelijk en tijdig te beantwoorden, zodat bewoners inzicht hebben in wat er met hun melding gebeurt en welke opvolging zij kunnen verwachten.

Concrete vragen aan het college

1. Richting initiatiefnemers en vergunningsplicht:

- Heeft de gemeente de Stichting Islamitisch Centrum Barendrecht inmiddels schriftelijk gewezen op het geldende omgevingsplan en het feit dat religieus gebruik vergunningplichtig is op deze locatie?
- Is de gemeente bereid om duidelijk te communiceren dat er meer belanghebbenden zijn dan alleen de initiatiefnemers?

2. Toezicht en handhaving:

- Welke toezichtsmaatregelen zijn momenteel ingesteld voor het pand Bijdorplein 41? (bijvoorbeeld inspectiefrequentie, rapportage, meldpunt)
- Wat is de juridische drempel waarop de gemeente overgaat tot handhaving?
- Binnen welk aantal werkdagen na constatering van strijdig gebruik start de gemeente met het opstellen van een handhavingsbesluit?

3. Communicatie met bewoners:

- Via welke kanalen (bijv. bewonersbrief, website, spreekuur) communiceert de gemeente richting de wijk over dit dossier?
- Op welke manier wordt terugkoppeling gegeven op meldingen die bewoners doen over mogelijk ongeoorloofd gebruik of overlast?

Belanghebbendenstatus bewoners

Wij verzoeken u om de bewoners van Bijdorp formeel aan te merken als **belanghebbenden**, conform **artikel 1:2 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb)**.

Hoewel het pand op een bedrijventerrein ligt, is sprake van directe fysieke nabijheid en een duidelijke impact op leefbaarheid, veiligheid en parkeerdruk in de woonomgeving. Daarmee is sprake van een persoonlijk, objectief bepaalbaar en rechtstreeks belang.

Wij verzoeken u dit standpunt te bevestigen, zodat bewoners hun rechten in het bestuursrecht kunnen uitoefenen.

Tot slot

Wij hechten aan transparantie en rechtszekerheid. Door op korte termijn duidelijkheid te geven over uw visie, toezicht en beleid in deze casus, voorkomt u maatschappelijke onrust en versterkt u het vertrouwen in de gemeente Barendrecht.

Graag ontvangen wij per email uw reactie vóór **23 april 2025**. Wij zullen het verloop van de ontwikkelingen met aandacht blijven volgen, en blijven beschikbaar voor overleg en constructieve terugkoppeling vanuit de gemeente.

Met vriendelijke groet,
Bewoners van de wijk Bijdorp