

Genodigden:

■■■■■ J, (■■■■■ J), ■■■■■ J (■■■■■ J), Hierna: ICB/Initiatiefnemer.

Gemeente:

■■■■■ J (■■■■■ J), ■■■■■ J (■■■■■ J). Hierna: Gemeente.

Datum: 12 mei 2025

Onderwerp: Vestiging van een Islamitisch centrum in Barendrecht (Bijdorp)

Verslag van 10 april 2025

Mondeling is het verslag van de vorige keer doorgenomen. ICB geeft aan dat er eerder contact is geweest met o.a. ambtenaar ■■■■■ J en wethouder Margo Stolk door mensen die bij ICB betrokken zijn. ICB is pas in maart opgericht maar de wens voor een islamitisch centrum speelt al langer. Gemeente bevestigt dat er inderdaad eerder contact is geweest. De islamitische gemeenschap is al langere tijd op zoek naar een geschikte locatie voor een islamitisch centrum in Barendrecht.

Omgeving

Zowel ICB als de gemeente ontvangen vragen vanuit de wijk over de ingebruikname van het pand. ICB geeft aan gesprekken te hebben gevoerd in met islamitische en niet islamitische wijkbewoners. Van het pand zijn verschillende stickers verdwenen. Dit kan door derden zijn verwijderd maar kan ook de wind zijn geweest. Mocht er in de toekomst sprake zijn van bekladding of iets dergelijk dan hoort de gemeente dat graag, zodat de gemeente daarop actie kan ondernemen en het gesprek over aan kan gaan met ICB.

Programma van Eisen ICB

Het is nog niet gelukt mede i.v.m. vakanties om een PvE te delen met de gemeente. Zodra het PvE met het bestuur van ICB is afgestemd, wordt deze gedeeld door ICB met de gemeente.

Brandveiligheid

Voor het huidige gebruik van het pand door andere huurders is geen melding voor het brandveilig gebruik bekend bij de VRR. ICB vraagt of een contactpersoon beschikbaar is bij de VRR. ■■■■■ J doet navraag bij de VRR deelt deze contactgegevens met ICB. Kort is gesproken over de hoge druk gasleiding. De VRR is expert m.b.t. de randvoorwaarden en risico's. Gemeente heeft aangegeven dat de gasleiding invloed heeft op bepaalde typen gebruik.

Motivatatie voorbereidingsbesluit

De gemeente geeft aan dat het de intentie is geweest om de omissie die naar aanleiding van jurisprudentie is ontstaan te repareren. Met een voorbereidingsbesluit is hier invulling aan gegeven. De gemeente heeft uitleg gegeven over de eerdere toegestuurde motivatie. Tijdens het gesprek zijn hier wederzijds geen nieuwe inzichten uit voortgekomen. ICB is zoals in de nieuwsbrief aangegeven van mening dat het huidige gebruik is toegestaan.

Huidige gebruik

Pand is in gebruik genomen door ICB. De gemeente heeft op locatie controles uitgevoerd en heeft op locatie gesproken met een vertegenwoordiger van ICB. Een verslag van deze controle heeft ICB ontvangen.

Gemeente is van mening dat via een vooroverleg/conceptaanvraag een afweging had kunnen plaatsvinden of het gebruik wel, of niet toegestaan is. Het huidige pand voldoet aan de wensen van ICB, onder andere de omvang en ligging. ICB is van mening dat het niet zinvol is om een conceptaanvraag in te dienen, omdat zij van mening is dat het gebruik is toegestaan op basis van eigen onderzoek en de motivatie van de gemeente. Gemeente geeft aan dat het dossier op basis van de controles en het voorbereidingsbesluit met het college wordt besproken op dinsdag 13 mei en dat het onderwerp op de agenda staat voor de commissievergadering die avond.

Alternatieve locaties

De gemeente gaat niet proactief opzoek naar een alternatieve geschikte locatie voor een islamitisch centrum. Het huidige pand voldoet aan de wensen van ICB. ICB staat niet afwijzend tegenover andere locaties voor de langere termijn. Mocht er in de toekomst een locatie vrijkomen die voor ICB geschikt is dan mag de gemeente dat delen.

Vervolggesprek

We hebben de intentie uitgesproken dat het goed is om met elkaar in gesprek te blijven. Al is het maar over bijvoorbeeld brandveilig gebruik. Volgend overleg is gepland op 23 juni om 15:00u.

Acties

1. ICB deelt PvE met de gemeente;
2. Gemeente deelt de gegevens van de contactpersoon bij de VRR.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen