

Genodigden:

■■■■■ J, (■■■■■ J), ■■■■■ J (■■■■■ J), Hierna: ICB/Initiatiefnemer.

Gemeente:

■■■■■ J (■■■■■ J), ■■■■■ J (■■■■■ J). Hierna: Gemeente.

Datum: 12 mei 2025

Onderwerp: Vestiging van een Islamitisch centrum in Barendrecht (Bijldorp)

Verslag van 10 april 2025

Mondeling is het verslag van de vorige keer doorgenomen. De islamitische gemeenschap is al langere tijd opzoek geweest naar een geschikte locatie voor een islamitisch centrum in Barendrecht. ICB geeft aan dat er eerder contact is geweest met ■■■■■ J en wethouder Margo Stolk over een verzoek tot vestiging van een Islamitisch centrum.

Omgeving

Zowel ICB als de gemeente ontvangen vragen vanuit de wijk over de status. We hebben voornemen dat de (postbus)stickers zijn weggehaald van de brievenbus. Mocht er in de toekomst sprake zijn van beklading of iets dergelijk dan hoort de gemeente dat graag, zodat de gemeente daarop actie kan ondernemen.

Programma van Eisen

Het is nog niet gelukt mede i.v.m. vakanties om een PvE te delen met de gemeente. Zodra het PvE met het bestuur van ICB is afgestemd, wordt deze gedeeld. Een PvE volgt nog.

Brandveiligheid

Voor het huidige gebruik van het pand is geen melding voor het brandveilig gebruik bekend bij de VRR. ICB vraagt of een contactpersoon bekend is bij de VRR. ■■■■■ J doet navraag bij de VRR wie binnen de VRR contactpersoon is en deelt deze gegevens met ICB. Kort is gesproken over de hoge druk gasleiding. De VRR is expert op dit gebied. Gemeente heeft aangegeven dat waarschijnlijk de hoge druk gasleiding invloed heeft op welke gebruik toegestaan is (hoogst waarschijnlijk op de mensen die niet zelfredzaam zijn).

Ingebruikname

Pand is in gebruik genomen door ICB. De gemeente heeft op locatie controles uitgevoerd en heeft op locatie gesproken met een vertegenwoordiger van ICB. Een verslag van deze controle heeft ICB ontvangen. * ■■■■■ J navraag doen bij ■■■■■ J, VBB toegestuurd aan ICB of alleen op gewezen?

Motivatie voorbereidingsbesluit

De gemeente heeft uitleg gegeven over de eerdere toegestuurd motivatie. Hier zijn wederzijds geen nieuwe zichten uit voortgekomen. ICB heeft hierop gereageerd. ICB is van mening dat het huidige gebruik op basis van deze motivatie is toegestaan. De gemeente vindt van niet. De intentie is altijd geweest om de omissie die naar aanleiding van jurisprudentie is ontstaan te repareren. Met een voorbereidingsbesluit is hier invulling aan gegeven.

Afwijken

Gemeente is van mening dat via een contactpaanvraag een afweging kan plaatsvinden of het gebruik wel, of niet toegestaan is. Vanuit ICB heeft het in principe geen zin om andere opties te bespreken. Het huidige pand voldoet aan de wensen van ICB, onder andere de omvang en ligging. ICB is van mening dat het niet zinvol is om een conceptaanvraag in te dienen.

Alternatieve optie

De gemeente gaat niet proactief opzoek naar een alternatieve geschikte locatie voor een islamitisch centrum. Indien een geschikte pand vrijkomt zal de gemeente ICB daarover inlichten.

Uitgangspunt

Met elkaar is gesprek blijven, al is het over brandveilig gebruik. Volgend overleg is gepland op 23 juni om 15:00u.

Acties

1. ICB deelt PvE met de gemeente;
2. Gemeente deelt de gegevens van de contactpersoon bij de VRR.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen