

[23-03-2025, 20:36:03] [redacted] J Benefietactie voor moskee in Barendrecht gestart: 2,3 miljoen euro is het doel
<https://www.ad.nl/barendrecht/benefietactie-voor-moskee-in-barendrecht-gestart-2-3-miljoen-euro-is-het-doel~aa559c28/>

[25-03-2025, 19:09:08] [redacted] J Check instagram

[25-03-2025, 19:09:24] [redacted] J [redacted] over moskee Barendrecht, heb het naar je DM gestuurd

[26-03-2025, 12:51:04] [redacted] J
[https://barendrechtsdagblad.nl/Lokaal/rotterdamse-wethouder-\[redacted\]-promoot-moskee-in-barendrecht](https://barendrechtsdagblad.nl/Lokaal/rotterdamse-wethouder-[redacted]-promoot-moskee-in-barendrecht)

[26-03-2025, 20:29:53] [redacted] J Imam dolblij met massale donaties voor eerste moskee in Barendrecht
[#rijnmond #rtvrijnmond](https://www.rijnmond.nl/nieuws/1987560/imam-dolblij-met-massale-donaties-voor-eerste-moskee-in-barendrecht)

[26-03-2025, 20:30:17] Lennart Van Der Linden Privé: Jammer dat ik niet als loco bgm wordt opgevoerd

[26-03-2025, 20:30:43] Lennart Van Der Linden Privé: Kan dat met jouw subtiele interventie nog aangepast worden? ☐

[26-03-2025, 20:30:58] [redacted] J ☐

[26-03-2025, 20:31:06] [redacted] J Ik kan [redacted] J even appen ☐

[26-03-2025, 20:31:10] Lennart Van Der Linden Privé: Oh en:
[https://barendrechtsdagblad.nl/Lokaal/wethouder-\[redacted\]-in-opspraak-vanwege-moskeefilmpje-over-barendrecht](https://barendrechtsdagblad.nl/Lokaal/wethouder-[redacted]-in-opspraak-vanwege-moskeefilmpje-over-barendrecht)

[26-03-2025, 20:31:23] [redacted] J Al werkt hij niet op donderdagen ☐

[26-03-2025, 20:31:46] [redacted] J Ah!

[28-03-2025, 16:13:57] [redacted] J Hier te downloaden in HD
<https://we.tl/t-LDdGP9V6am>

[28-03-2025, 16:17:56] [redacted] J Of gewoon deze link:
<https://youtu.be/wtUC2aveUBU?si=ZCbYl9yWIOY4lxoz>

[28-03-2025, 17:20:35] Lennart Van Der Linden Privé: Done thx!!

[28-03-2025, 17:20:57] Lennart Van Der Linden Privé: Lekkere timing met die moskee waaraan [redacted] J en [redacted] J bijdragen...

[28-03-2025, 17:21:12] [redacted] J Ja, dat wel ☐☐☐

[28-03-2025, 17:43:35] [redacted] J Heb je wat kernboodschappen hiervoor?

[28-03-2025, 17:49:20] Lennart Van Der Linden Privé: Ja dit is qua timing lastig. Maar ik doe maar even niks

[28-03-2025, 17:50:06] [redacted] J Zolang het niet veel meer wordt is dat verstandig denk ik ja.

[28-03-2025, 18:13:07] Lennart Van Der Linden Privé: Als je suggesties hebt

Eerlijke verhaal is dat hij dat na het filmpje deed

[28-03-2025, 18:42:30] [redacted] J De reactie is al verwijderd zie ik ☐

[31-03-2025, 16:21:23] [redacted] J Een moskee in Barendrecht: goed plan of ben je ertegen? <https://www.ad.nl/van-de-lezer-barendrecht/een-moskee-in-barendrecht-goed-plan-of-ben-je-ertegen~ad6b4701/>

[31-03-2025, 19:57:31] [redacted] J
<https://www.deschakelbarendrecht.nl/nieuws/algemeen/79441/tegenstanders-moskee-laten-zich-horen>

[31-03-2025, 19:58:47] Lennart Van Der Linden Privé: Ja en deze:
<https://barendrechtsdagblad.nl/Lokaal/bange-tegenstanders-moskee-in-barendrecht-mogen-niet-anoniem-inspreken>

[31-03-2025, 20:07:23] [REDACTED] J Tjonge. Dat is die brief die ik vanmiddag liet zien. Heb ik naar [REDACTED] J gestuurd voor agendering college.

[01-04-2025, 15:54:06] [REDACTED] J Zie mail voor Q&A die is verzonden door initiatiefnemers Islamitisch Centrum. Staat duidelijk in dat het college nog niet op de hoogte was. Ik laat [REDACTED] J één ding checken, het antwoord op vraag 4: "het is volgens het omgevingsplan toegestaan om onder meer religieuze en culturele activiteiten te ontplooiën"

[01-04-2025, 16:32:12] [REDACTED] J Goed om Ronald voor vanavond nog even te bellen om af te stemmen. Ik begreep dat hij juist de beantwoording aan jou wil laten.

[01-04-2025, 21:52:16] [REDACTED] J Als jij op zaterdagavond op hoofdlijnen hoort 'we zijn met iets bezig' en op zondag concrete filmpjes ziet. Dan ben je toch op zondag pas op de hoogte van de concrete(re) plannen lijkt me - net als iedereen. Daarmee zou ik het afdoen.

[01-04-2025, 22:27:09] [REDACTED] J Ik zit de vergadering van vorige week terug te kijken, er zijn 2 dingen gezegd:

- Ronald, 03:20 minuten: het gemeentebestuur heeft de ideeën hierover net als u puur uit de media vernomen
- Jij, 15.41 minuten: De burgemeester gaf het al aan. Wij zijn - net als u - pas sinds afgelopen weekend bekend met dit initiatief op deze locatie, wij baseren ons hierbij op publieke aankondigingen die zijn gedaan. Van gedane toezeggingen kan dan ook geen sprake zijn.

Oftewel: feitelijk gezien heb jij hier niks verkeerd gezegd (je hield het juist breed - afgelopen weekend en publieke aankondigingen). Ze baseren zich op de eerste uitspraak van Ronald. Wel heel vervelend, het komt ongetwijfeld nog eens terug. Goed om dan naar je exacte beantwoording te verwijzen.

[01-04-2025, 22:38:23] Lennart Van Der Linden Privé: Ja dit was jammer, maar ik heb echt niet gejoekt

[01-04-2025, 23:27:41] [REDACTED] J Gelezen op De Schakel Barendrecht <https://www.deschakelbarendrecht.nl/nieuws/algemeen/79509/comite-houdt-vast-aan-plan-voor-moskee>

[02-04-2025, 17:01:39] [REDACTED] J Vragen VVD zijn door griffie al doorgezet. Heb ze meteen doorgestuurd nu. Zit de collegebrief verder niet in de weg naar mijn idee.

[04-04-2025, 10:36:56] [REDACTED] J Zou je nog iets anders willen zien bij vraag 13? Ik vind hem juist mooi breed getrokken zo: er is volgens mij amper een voorstel te vinden waarbij geen enkel raads-of collegelid de betrokkenen niet kent.

[24-04-2025, 16:44:27] [REDACTED] J Zou jij nog naar de beantwoording van de bewonersvragen over de moskee kunnen kijken (mail Dominic van vanmiddag). Dan kan ik een mailrondje langs het college doen voor ondertekening. Dan lukt het nog zonder loco's (Ronald en Lennard zijn volgende week allebei vrij).

[24-04-2025, 17:04:31] Lennart Van Der Linden Privé: Ik ben echt niet gelukkig met de aanpassingen maar twijfel om weer mail te sturen met wijzigingen

[24-04-2025, 17:11:05] [REDACTED] J Ik zou het toch maar doen. Dit is niet een onderwerp waarbij 'voldoende' goed genoeg is.

[24-04-2025, 21:19:12] [REDACTED] J Brief nog helemaal doorlopen, wat tekstuele dingen aangepast en ook de door jou genoemde dingen hersteld. Wil je 'm nog zien of zal ik hem meteen rondsturen naar de collegeleden?

[24-04-2025, 21:30:08] Lennart Van Der Linden Privé: Nee joh stuur maar

[24-04-2025, 21:30:10] Lennart Van Der Linden Privé: Thx
[24-04-2025, 22:13:51] Lennart Van Der Linden Privé: Misschien moet er toch wat in over dat aanduidingsbord.

Na 'Uiteraard worden meldingen of signalen uit de wijk opgepakt.' Kunnen we daar eigenlijk niet bij wegblijven?

Iets van 'zo ontvingen we recent diverse berichten van inwoners dat na publicatie van het voorbereidingsbesluit nieuwe naamborden zijn geplaatst. Van <? feitelijk strijdig gebruik ?> is ons echter niets gebleken.

[24-04-2025, 22:15:53] [REDACTED] J Ja, prima toevoeging lijkt me. En je hebt dat ook gemeld tijdens de collegevergadering (staat in besluitenlijst).

[24-04-2025, 22:16:35] Lennart Van Der Linden Privé: Maar wat voor vragen hebben inwoners daar dan weer bij: 'kan dat dan zomaar!? Hoe zit dit!?' Etc

[24-04-2025, 22:17:29] [REDACTED] J Ja, daar zit ik ook aan te denken. Mag je zomaar een sticker op een gebouw plakken als je misschien de sleutel nog niet eens hebt(?). Terwijl we anti-stickers weghalen.

[24-04-2025, 22:18:14] [REDACTED] J Ik zou het weglaten. We zeggen dat signalen uit de wijk opgepakt worden. Punt.

[24-04-2025, 22:18:22] [REDACTED] J Fijn!

[24-04-2025, 22:18:57] Lennart Van Der Linden Privé: Maar die vraag over die borden leeft wel, komt binnen als signaal en wij communiceren daar nog niet actief over

[24-04-2025, 22:19:15] Lennart Van Der Linden Privé: Het is dus 'een signaal uit de wijk'

[24-04-2025, 22:20:32] [REDACTED] J En tegelijkertijd is de vraag: welke toezichtsmaatregelen zijn momenteel ingesteld (zoals frequentie, rapportage, meldpunt)

[24-04-2025, 22:20:40] [REDACTED] J Daar geven we feitelijk antwoord op.

[24-04-2025, 22:20:54] [REDACTED] J Er wordt niet gevraagd naar voorbeelden of al gedeelde signalen

[24-04-2025, 22:21:11] Lennart Van Der Linden Privé: Nee maar deze vragen zijn al twee weken oud

[24-04-2025, 22:21:51] Lennart Van Der Linden Privé: Dat van die borden gaat al dagen rond in alle (buurt)apps

[24-04-2025, 22:25:06] [REDACTED] J Ja, als dit zo speelt dan kan je het eigenlijk niet weglaten. Dan lijkt jouw eerste zin me alsnog goed, maar ga ik nog wel even bij Dominic checken of dit 'feitelijk geen strijdig gebruik' is

[24-04-2025, 22:27:05] [REDACTED] J Als ze toestemming hebben van de eigenaar dan mag het gewoon, volgens allesweter ChatGPT

[28-04-2025, 12:32:13] [REDACTED] J Wil je nog even binnenlopen zodra je klaar bent, even laatste zin afstemmen.

[28-04-2025, 12:44:45] Lennart Van Der Linden Privé: Klaar!

[28-04-2025, 15:26:15] [REDACTED] J Hoi, wil jij nog even naar de mail van [REDACTED] J kijken (oa rib/brief ICB, maar ook brief GS). Ronald legt één wijziging over brief ICB aan portefeuillehouder voor (wel/niet danken). Ik vind het prima om weg te halen, we zijn idd al empathisch genoeg verder.

[28-04-2025, 16:21:51] Lennart Van Der Linden Privé: Wordt vanavond. [REDACTED] T

[REDACTED] T

[28-04-2025, 16:39:46] Lennart Van Der Linden Privé: Ik ben akkoord

[28-04-2025, 16:40:07] Lennart Van Der Linden Privé: Opmerking ronald
prima

[28-04-2025, 16:40:13]   Okido

[28-04-2025, 16:40:18]   Veel plezier!

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

T

Valt buiten de reikwijdte van het verzoek