

Advies Ruimte
Vakoverleg RO

Datum: 29-08-2017

Aanwezig:

5.1.2e

agenda / vergunningverlening;
procedures / kennis / kritische vragen;
openbare ruimte;
stedenbouw;
secretarissen PHO's.

Agenda / Notulen

(Bouw)plannen / ruimtelijke initiatieven:

1. Onderwerp:
 - Trekker: 5.1.2e
 - Bestemmingsplan: Bolnes
 - Vraag: mag het dakterras op een vergunningsvrij nieuw te bouwen aanbouw worden gebouwd?
 - Voorgestelde procedure: ? niet meewerken! Privacy.
 - Doel: een dakterras realiseren!
 - Link: 5.1.2h
 - Foto: zie dossier
 - Planschade: ja/nee
 - Conclusie: Nee, mag niet. Zelfde conclusie als vorige week: we zien het dakterras als een tweede verdieping en dat staan we daar niet toe. Bijgebouw is vergunningvrij inderdaad.
2. Onderwerp: Vestigen van winkeltje/uitgiftepunt bij Bakkerij Dudok, Trondheim Barendrecht
 - Trekker: 5.1.2e
 - Bestemmingsplan: Vaanpark
 - Vraag: Is sprake van ondergeschikte detailhandel of (ondergeschikte) horeca?
 - Voorgestelde procedure:
 - Doel: Medewerking verlenen?
 - Link: 5.1.2h
 - Foto:
 - Planschade:
 - Conclusie: vraag terugleggen hoeveel m² ze willen benutten voor het winkeltje en het uitgiftepunt. Na discussie: deze functie zou beter geschikt zijn in het centrum, we houden op deze wijze bezoekers uit het centrum weg.
Is ondergeschikt verder uitgewerkt in BP? Parkeren is ook aandachtspunt.
5.2.1 **Opzoeken:**
ondergeschiktheid in BP. Wat betekent dit voor aantal parkeerplaatsen. Puur en alleen als afhaalpunt kunnen we medewerking verlenen.
3. Onderwerp: Medewerking avondfeesten (zaalverhuur) Playcity - Bijdorp-Oost 2 Barendr.
 - Trekker: 5.1.2e
 - Bestemmingsplan: Woongebied-Oost met bestemming Bedrijventerrein
 - Vraag: Zijn avondfeesten mogelijk?
 - Voorgestelde procedure: Alleen ondergeschikte horeca mogelijk.
 - Doel: Avondfeesten mogelijk?
 - Link: 5.1.2h

- Foto:
- Planschade:
- Conclusie: vasthouden aan vergunning, geen feesten in de avonden toestaan.

4. Onderwerp: Is aan voorzijde terras wenselijk bij pand Wensboom aan Middeldijkerplein Barendrecht

- Trekker: 5.1.2e
- Bestemmingsplan: Woongebied West met bestemming "Verkeer-verblijfsgebied"
- Vraag: Medewerking aan terras gewenst ?
- Voorgestelde procedure: ?
- Doel: nieuwe horecazaak Wensboom
- Link: 5.1.2h
- Foto:
- Planschade:
- Conclusie: dit wordt afgewogen in het Hart van Carnisselande (projectgroep). Ligt nu bij 5.1.2e

5. Onderwerp: principeverzoek B170306646 het uitbreiden van een woning aan de zijgevel 5.1.2e te Barendrecht

- Trekker: 5.1.2e
- Bestemmingsplan: "Woongebied West" op gronden met de bestemming "Tuin"
- Vraag: Kan er worden afgeweken van het bestemmingsplan?
- Voorgestelde procedure: Kruimel
- Doel: Afwijken bestemmingsplan omdat het uitbreiden van de woning op deze grond niet is toegestaan. Op 5.1.2e is een gelijksoortige aanbouw maar dan smaller vergund eind 2006.
- Link: 5.1.2h
- Foto: 5.1.2h
- Luchtfoto: 5.1.2h
- Planschade: nee
- Conclusie: Geen medewerking verlenen aan dit voorstel: verhouding van aanbouw tot gebouw: stedenbouwkundig niet in balans, dan wordt de aanbouw te aanwezig. Gaat ook ten koste van groen. Wat wel kan: vergelijkbaar met 5.1.2e (en overkant).

6. Onderwerp: Informatieverzoek voor het vestigen eigen bedrijf in maken van tassen en confectie van textiel in garage bij woning 5.1.2e te Barendrecht

- Trekker: 5.1.2e
- Bestemmingsplan: "Woongebied Oost" op gronden met de bestemming "Wonen"
- Vraag: Medewerking aan binnenplanse afwijking van het bestemmingsplan?
- Voorgestelde procedure: binnenplanse afwijking.
- Doel: Bedrijf aan huis.
- Link: 5.1.2h
- Foto:
- Luchtfoto:
- Planschade: ja/nee
- Conclusie: Activiteit geen probleem (indien geen medewerkers), verkoop aan huis mag niet.

7. Onderwerp: **ONDER EMBARGO**

Vestiging Babypark voormalige pand Zuiderster, Vaanpark II Barendrecht

- Trekker: 5.1.2e

- Bestemmingsplan: Vaanpark, bestemming 'Bedrijf'
 - ~~Vraag: 1. Is deze ontwikkeling wenselijk?~~
 - 2. Valt grootschalige babywinkel onder perifere detailhandel?
 - Doel: Vestigen grootschalige babyzaak op bedrijventerrein
 - Link: 5.1.2h
 - Foto: 5.1.2h
 - Luchtfoto:
 - Planschade: ja/nee
 - Conclusie: Hele pand gebruiken, functie past niet binnen BP, voorbehoud akkoord PZH. Wel gewoon vergunnen. Vergelijkbaar met Zuiderster: meubels.
8. Onderwerp: Onderzoek mogelijkheden realiseren 20 appartementen Humanitas, Koedood Barenrecht
- Trekker: 5.1.2e
 - Bestemmingsplan: Zuidrand
 - Vraag: 1. Is deze ontwikkeling wenselijk?
 - 2. Past het binnen de inrichtingsplannen voor de kavels Koedood (zie 5.1.2h)
 - 3. Zo nee, zijn er alternatieve locaties aan te wijzen?
 - Doel: Realiseren appartementen voor cliënten Humanitas
 - Link: Weet ik niet
 - Foto: 5.1.2h
 - Luchtfoto:
 - Planschade: ja/nee
 - Conclusie: gesprek aangaan 5.1.2e over mogelijkheden op kavel tegenover heuvel / Jan Gerritsepolder.
9. Onderwerp: Vervangen schuur voor woning, 5.1.2e Barendrecht
- Trekker: 5.1.2e
 - Bestemmingsplan: Zuidrand
 - Vraag: Het past niet in het beleid (Barendrechts Buitenboek) om deze schuur om te zetten naar een woning behalve wanneer hier voldoende ruimtelijke kwaliteit mee wordt gerealiseerd. Zien jullie mogelijkheden??
 - Doel: Realiseren woning in bestaande schuur?
 - Link:
 - Foto: 5.1.2h en in mapje 5.1.2h
 - Luchtfoto: nee
 - Planschade: ja/nee
 - Conclusie: geen toevoeging van een woning omdat er geen recreatieve / landschappelijk (conform Buitenboek) meerwaarde wordt bereikt.

Overig