

Van: " [redacted] " < [redacted]@bar-organisatie.nl>
Verzonden: maandag 30 januari 2023 14:54
Aan: "Dirk Vermaat" <d.vermaat@barendrecht.nl>
Cc: " [redacted] " < [redacted]@bar-organisatie.nl>; " [redacted] " [redacted]@bar-organisatie.nl>
Onderwerp: FW: Woo-verzoek zaak 709058

Beste Dirk,

Ter informatie bijgaand onderstaande mailwisseling met tussen mij en [redacted] over het Woo-verzoek van [redacted]

Mochten jullie nog aanvullend advies wensen hoor ik dit graag.

Nogmaals succes met de zaak.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 30 januari 2023 14:47
Aan: [redacted] < [redacted]@bar-organisatie.nl>
Onderwerp: RE: Woo-verzoek zaak 709058

Hoi [redacted],

Weer extra werk helaas.

Is het verzoek min of meer hetzelfde of is het verzoek hetzelfde en komen dezelfde documenten uit het onderzoek?

Als dezelfde documenten namelijk uit het onderzoek komen, dan kunnen we deze niet nogmaals openbaar maken. Voor de praktische oplossing zou ik adviseren om de stukken die aan [redacted] zijn toegestuurd ook naar [redacted] toe te sturen. Je kan hierbij een brief doen waarin je verwijst naar de stukken die reeds openbaar zijn. Je kan hierbij vragen of zijn Woo-verzoek zo voldoende is beantwoord. Je kan hierbij aangeven dat dit alle documenten zijn die vallen onder zijn Woo-verzoek.

Als zijn verzoek voldoende is beantwoord dan kan je dit schriftelijk bevestigen aan hem (als reactie) en vragen of hij het Woo-verzoek kan intrekken. Dan hoeft je geen formeel besluit te nemen.

Als zijn verzoek niet voldoende is beantwoord dan moet je een besluit opstellen waarin je aangeeft dat de documenten die onder zijn verzoek reeds openbaar zijn gemaakt, dat naar aanleiding van het onderzoek naar documenten die onder het Woo-verzoek vallen geen aanvullende documenten zijn gevonden en dat het Woo-verzoek wordt afgewezen (omdat reeds openbare stukken niet nogmaals openbaar gemaakt kunnen worden).

Ter informatie aan jou, we gaan bij de gemeente Barendrecht per 1 februari 2023 (aankomende woensdag) online met het programma waarin we documenten openbaar maken. We zouden het besluit op het Woo-verzoek van [redacted] hier ook op kunnen publiceren, zodat je hiernaar kan verwijzen. Als je dit wil, moet je dit wel even laten weten, zodat we dit tijdig kunnen publiceren.

Is het zo duidelijk welke stappen je kan zetten?

Succes in ieder geval!

Groet,

[redacted]

Van: [redacted] < [redacted]@bar-organisatie.nl>
Verzonden: maandag 30 januari 2023 12:16
Aan: [redacted] < [redacted]@bar-organisatie.nl>
Onderwerp: FW: Woo-verzoek zaak 709058
Urgentie: Hoog

Hey [redacted]

Woensdag gebuffeld om dat bezwaar compleet af te handelen (de stukken dan)

Zelfde dag woo verzoek van [redacted] (is min of meer zelfde verzoek als zaaknummer 702443 van [redacted])

Graag overleg ik met jou hoe dit slim/handig aan te pakken.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Kwaliteit leefomgeving | Ontwikkeling leefomgeving en regio | BAR-organisatie

Tel : [redacted] / 06-[redacted] | E-mail : [redacted]@bar-organisatie.nl

De BAR-organisatie werkt voor de gemeenten Barendrecht, Albrandswaard en Ridderkerk

www.barendrecht.nl | www.albrandswaard.nl | www.ridderkerk.nl



Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen