

Van: " " <@bar-organisatie.nl>
Verzonden: woensdag 1 februari 2023 11:17
Aan: " " <@bar-organisatie.nl>
Onderwerp: RE: documenten bezwaar

Ai..

Te laat.

Besluit brief al verstuurd.

Met daarin de uitleg dat ik de stukken dus ook aan hem toestuur als deze krijgt.

Met vriendelijke groet,

Beleidsadviseur Cultureel erfgoed en Cultuurhistorie

Kwaliteit leefomgeving | Ontwikkeling leefomgeving en regio | BAR-organisatie

Tel : / 06- | E-mail : @bar-organisatie.nl

De BAR-organisatie werkt voor de gemeenten Barendrecht, Albrandswaard en Ridderkerk

www.barendrecht.nl | www.albrandswaard.nl | www.ridderkerk.nl



Van: <@bar-organisatie.nl>
Verzonden: woensdag 1 februari 2023 10:50
Aan: <@bar-organisatie.nl>
Onderwerp: RE: documenten bezwaar

Dank voor de uitleg. Ik had het inderdaad verkeerd begrepen over de stukken waar om vraagt.

Je kan niet nu al afwijzen als ze nog niet openbaar zijn.

Wacht dus met het besluit naar , tot je een besluit op hebt genomen.

Of neem beide aanvragen samen (praktische afhandeling) en geef aan aan dat je de stukken ook naar hem toestuurt.

Groet,

Van: <@bar-organisatie.nl>
Verzonden: woensdag 1 februari 2023 10:48
Aan: <@bar-organisatie.nl>
Onderwerp: RE: documenten bezwaar

Thanx! Vwb zitting.

Ter verduidelijking, het woo verzoek van (702443) moet nog openbaar worden in afwachting van de zienswijzen.

Het verzoek (documenten) daarvoor (625654) is inderdaad 16 november openbaar gemaakt. Daar zit geen informatie in waar nu om vraagt.

Goed, ik stel een besluit op waarin ik het woo verzoek van afwijs. En dat de stukken openbaar zullen worden als deze aan gezonden worden.

Ik zal vermelden dat ik hem dan op de hoogte stel van deze openbaarmaking. Als service van de zaak zal ik hem dan ook die stukken toezenden.

Ik gebruik het woo format afwijzingsbesluit.(bar plaza)

Met vriendelijke groet,

Beleidsadviseur Cultureel erfgoed en Cultuurhistorie

Kwaliteit leefomgeving | Ontwikkeling leefomgeving en regio | BAR-organisatie

Tel : [redacted] / 06-[redacted] | E-mail [redacted]@bar-organisatie.nl

De BAR-organisatie werkt voor de gemeenten Barendrecht, Albrandswaard en Ridderkerk

www.barendrecht.nl | www.albrandswaard.nl | www.ridderkerk.nl



Van: [redacted] <[redacted]@bar-organisatie.nl>

Verzonden: woensdag 1 februari 2023 10:38

Aan: [redacted] <[redacted]@bar-organisatie.nl>

Onderwerp: RE: documenten bezwaar [redacted]

Hoi [redacted],

Ik kan en wil aanwezig zijn bij de behandeling van het bezwaar van [redacted]

Ten aanzien van het Woo-verzoek van [redacted] het volgende. Je moet wel een besluit nemen. In dit besluit wijs je zijn verzoek af op de grond dat de stukken reeds openbaar zijn.

Ter informatie aan jou, we gaan bij de gemeente Barendrecht per 1 februari 2023 (aankomende woensdag) online met het programma waarin we documenten openbaar maken. We zouden het besluit op het Woo-verzoek van [redacted] hier ook op kunnen publiceren, zodat je hiernaar kan verwijzen. Als je dit wil, moet je dit wel even laten weten, zodat we dit tijdig kunnen publiceren. Als we het besluit niet publiceren, dan moet je de stukken naar [redacted] toesturen bij het besluit.

Groet,

Van: [redacted] <[redacted]@bar-organisatie.nl>

Verzonden: woensdag 1 februari 2023 10:35

Aan: [redacted] <[redacted]@bar-organisatie.nl>

Onderwerp: FW: documenten bezwaar [redacted]

Hey [redacted]

Kan en wil jij aanwezig zijn bij de behandeling van het bezwaar van [redacted]

Woo verzoek 2 van [redacted] mbt onderzoek:

Ik heb tot nog toe de stukken voor woo verzoek 2 van [redacted] ook compleet en het besluit bijna geschreven. Docs moeten nog geanonimiseerd worden en we moeten nog twee weken wachten, want ik heb om zienswijzen gevraagd van de panden die ook in dat onderzoek voorkwamen. Dat heb ik aan [redacted] laten weten. Daar zit [redacted] ook tussen. Het onderzoek heb ik op 6 verschillende manieren geanonimiseerd en toegestuurd per briefpost.

[redacted] vraagt om een document dat met het behandelen en het openbaar maken van het woo verzoek van [redacted] toch al openbaar wordt. En hij heeft al een geanonimiseerde versie van het onderzoek ontvangen. (vandaag per post)

Ik neem aan dat we op het woo verzoek van [redacted] dus geen besluit nemen en een brief schrijven aan [redacted] Klopt dit?

concreet: ik stel de brief op, maar wil je mij helpen met een alinea waarin ik meld dat [REDACTED] [REDACTED] moet wachten op de openbaarmaking van de door [REDACTED] [REDACTED] opgevraagde documenten?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Beleidsadviseur Cultureel erfgoed en Cultuurhistorie

Kwaliteit leefomgeving | Ontwikkeling leefomgeving en regio | BAR-organisatie

Tel : [REDACTED] / 06-[REDACTED] | E-mail : [REDACTED]@bar-organisatie.nl

De BAR-organisatie werkt voor de gemeenten Barendrecht, Albrandswaard en Ridderkerk

www.barendrecht.nl | www.albrandswaard.nl | www.ridderkerk.nl



Van: [REDACTED] <[REDACTED]@bar-organisatie.nl>

Verzonden: vrijdag 27 januari 2023 13:24

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@bar-organisatie.nl>

Onderwerp: RE: documenten bezwaar [REDACTED]

Hoi [REDACTED],

Ik heb alles gevonden, dank je wel.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@bar-organisatie.nl>

Verzonden: woensdag 25 januari 2023 15:23

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@bar-organisatie.nl>

CC: [REDACTED] <[REDACTED]@bar-organisatie.nl>

Onderwerp: documenten bezwaar [REDACTED]

He [REDACTED]

Ze staan hier:

I:\OVERIG\Bezwaar en Beroep\Bezwaar Algemeen en Sociaal\Hoorzittingen 2023\27) 1 maart 2023 [REDACTED]
(Woo)

Succes!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Beleidsadviseur Cultureel erfgoed en Cultuurhistorie

Kwaliteit leefomgeving | Ontwikkeling leefomgeving en regio | BAR-organisatie

Tel : [REDACTED] / 06-[REDACTED] | E-mail : [REDACTED]@bar-organisatie.nl

De BAR-organisatie werkt voor de gemeenten Barendrecht, Albrandswaard en Ridderkerk

www.barendrecht.nl | www.albrandswaard.nl | www.ridderkerk.nl

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen