

Van: " [redacted] " < [redacted]@bar-organisatie.nl>
Verzonden: donderdag 16 februari 2023 17:34
Aan: " [redacted] " < [redacted]@bar-organisatie.nl>
Onderwerp: RE: Via e-mail verzenden: Besluit [redacted]_kenmerk 702443

Hey [redacted],

Dank ik ben het besluit aan het aanpassen:

Vraag;

1)Ik kan het artikel/de artikelen niet vinden waarin staat dat openbare informatie niet nog een keer openbaar gemaakt wordt. Hele woo doorgespit, maar ik zie m niet.

2) jij zegt: De documenten die je openbaar gaat maken zijn geanonimiseerd toch? ([redacted] ja dat klopt) Dit betekent dat je gebruik hebt gemaakt van een uitzondering op de openbaarmaking in die documenten. Deze uitzondering moet je ook benoemen. Ook hiervoor zou ik nog een apart kopje maken.

Dit stukje is copy paste van het vorige woo besluit wat vergelijkbaar was qua anonimiseren etc., dus wat zou ik hier anders moeten benoemen. ?
De uitzondering is toch artikel 5.1 en 5.2.

Of moet ik artikel 5.1 lid 1 sub d / e

En
artikel 5.1, lid 2 sub e vermelden?
En dat uitschrijven?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Beleidsadviseur Cultureel erfgoed en Cultuurhistorie

Kwaliteit leefomgeving | Ontwikkeling leefomgeving en regio | BAR-organisatie

Tel : [redacted] / 06-[redacted] | E-mail : [redacted]@bar-organisatie.nl

De BAR-organisatie werkt voor de gemeenten Barendrecht, Albrandswaard en Ridderkerk

www.barendrecht.nl | www.albrandswaard.nl | www.ridderkerk.nl

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [redacted] < [redacted]@bar-organisatie.nl>
Verzonden: woensdag 15 februari 2023 12:13
Aan: [redacted] < [redacted]@bar-organisatie.nl>
Onderwerp: RE: Via e-mail verzenden: Besluit [redacted]_kenmerk 702443

Hoi [redacted],

Een goede opbouw van het besluit vanuit het format.

Over de inhoud had ik nog wat opmerkingen. Belangrijk om even te kijken of je niet in herhaling gaat vallen door mijn opmerkingen in het besluit. Ik stel voor dat je aan de slag gaat met de punten en het besluit dan nogmaals toestuurst zodat ik daar nog naar kan kijken.

Mocht je bij bepaalde opmerkingen er niet uitkomen, laat het me dan even weten.

Groet,

[redacted]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [redacted] < [redacted]@bar-organisatie.nl>
Verzonden: dinsdag 14 februari 2023 16:43
Aan: [redacted] < [redacted]@bar-organisatie.nl>
Onderwerp: Via e-mail verzenden: Besluit [redacted]_kenmerk 702443

Hey [redacted],

De zienswijzen termijn van twee weken is afgelopen. Ik wil vrijdag het besluit en de bestanden sturen. De bestanden staan allemaal geanonimiseerd klaar.

Ik heb bijgevoegd besluit in elkaar gefietst.

Graag een check of dit zo kan.

Thanx!

Groeten,

J

Uw bericht kan nu met de volgende bijlagen of koppelingen worden verzonden:

Besluit_ J_ kenmerk 702443

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen