

Van: " [redacted] " <[redacted]@bar-organisatie.nl>
Verzonden: vrijdag 17 februari 2023 10:43
Aan: " [redacted] " <[redacted]@bar-organisatie.nl>
Onderwerp: RE: 719688 Bezwaar en klacht tegen WOO besluit

Hey [redacted]

Zij gaf aan dat de hoorzitting is verplaatst naar 1 maart as. Ik verplaats de hoorzitting in mijn agenda. Mijn vraag blijft natuurlijk wel staan. Wil je voor deze tijd nog een overleg inplannen voor het bespreken van de hoorzitting?

Graag! Uitnodiging gestuurd. Dit gaat dan over bezwaar [redacted]

Ook ten aanzien van het overleg voor het bespreken van het verweerschrift moet nog worden ingepland, maar hiervoor lijkt het mij handig als je eerst jouw eerste concept toestuurt. Kom je hier een beetje uit of denk je dat het handiger is als we eerder een overleg inplannen?

Welk verweerschrift bedoel je hier? Die van 719688? Het concept heb je inmiddels..

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Beleidsadviseur Cultureel erfgoed en Cultuurhistorie

Kwaliteit leefomgeving | Ontwikkeling leefomgeving en regio | BAR-organisatie
Tel : [redacted] / 06-[redacted] | E-mail : [redacted]@bar-organisatie.nl
De BAR-organisatie werkt voor de gemeenten Barendrecht, Albrandswaard en Ridderkerk

www.barendrecht.nl | www.albrandswaard.nl | www.ridderkerk.nl



Van: [redacted] <[redacted]@bar-organisatie.nl>
Verzonden: maandag 13 februari 2023 10:31
Aan: [redacted] <[redacted]@bar-organisatie.nl>
Onderwerp: FW: 719688 Bezwaar en klacht tegen WOO besluit

Hoi [redacted],

Ter aanvulling op onderstaande e-mail heb ik contact gehad met Rechtsbescherming over het tijdstip.

Zij gaf aan dat de hoorzitting is verplaatst naar 1 maart as. Ik verplaats de hoorzitting in mijn agenda. Mijn vraag blijft natuurlijk wel staan. Wil je voor deze tijd nog een overleg inplannen voor het bespreken van de hoorzitting?

Ook ten aanzien van het overleg voor het bespreken van het verweerschrift moet nog worden ingepland, maar hiervoor lijkt het mij handig als je eerst jouw eerste concept toestuurt. Kom je hier een beetje uit of denk je dat het handiger is als we eerder een overleg inplannen?

Groet,

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 13 februari 2023 10:20
Aan: [redacted] <[redacted]@bar-organisatie.nl>
Onderwerp: FW: 719688 Bezwaar en klacht tegen WOO besluit

Hoi [redacted],

Klopt het dat je nog geen concept verweerschrift hebt doorgestuurd of heb ik eroverheen gekeken?

Daarnaast is de hoorzitting van het bezwaarschrift van [redacted] aanstaande woensdag, klopt dat?

Je had gevraagd of ik hierbij aanwezig kon zijn en dat kan ik. Ben je hier zelf ook bij aanwezig? Zo ja, zou je de zaak dan nog willen voorbespreken?

Groet,

[Redacted]

Van: [Redacted]

Verzonden: dinsdag 7 februari 2023 15:08

Aan: [Redacted] <[Redacted]@bar-organisatie.nl>

Onderwerp: RE: 719688 Bezwaar en klacht tegen WOO besluit

Hoi [Redacted],

Ja, ik heb het bezwaar gelezen. Het bezwaar is wat mij betreft voornamelijk gebaseerd op onjuistheden vanuit [Redacted] (en aannames). Die zou je misschien met een gesprek kunnen verduidelijken. Het besluit wordt nu onjuist uitgelegd, terwijl zijn Woo-verzoek (voor hem) wel wordt toegewezen. Hij krijgt namelijk de stukken waarover hij het Woo-verzoek indient.

Zou je het verweerschrift alvast naar mij kunnen toesturen dan kan ik het doornemen? Is het in het format geplaatst vanuit een verweerschrift?

Groet,

[Redacted]

Van: [Redacted] <[Redacted]@bar-organisatie.nl>

Verzonden: dinsdag 7 februari 2023 14:01

Aan: [Redacted] <[Redacted]@bar-organisatie.nl>

Onderwerp: RE: 719688 Bezwaar en klacht tegen WOO besluit

He [Redacted]

Heb je het bezwaar gelezen van [Redacted]

Bellen is een gepasseerd station.

Ik zal inderdaad een verweerschrift opstellen, maar ik wil graag jouw hulp bij die delen in het bezwaar die juridisch gepareerd kunnen worden.

Ik denk dat het verweerschrift inhoudelijk niet lang zal worden, ik heb mijn antwoord al min of meer gegeven in het besluit op zijn woo verzoek.

Ik heb deze week een vrij lege agenda, wanneer heb je een even om samen door dat bezwaar te lopen?

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

Beleidsadviseur Cultureel erfgoed en Cultuurhistorie

Kwaliteit leefomgeving | Ontwikkeling leefomgeving en regio | BAR-organisatie

Tel : [Redacted] / 06-[Redacted] | E-mail : [Redacted]@bar-organisatie.nl

De BAR-organisatie werkt voor de gemeenten Barendrecht, Albrandswaard en Ridderkerk

www.barendrecht.nl | www.albrandswaard.nl | www.ridderkerk.nl



Van: [Redacted] <[Redacted]@bar-organisatie.nl>

Verzonden: maandag 6 februari 2023 16:21

Aan: [Redacted] <[Redacted]@bar-organisatie.nl>

Onderwerp: 719688 Bezwaar en klacht tegen WOO besluit

Hoi [Redacted],

Vorige week heb je een besluit op het Woo-verzoek van [REDACTED] [REDACTED] toegestuurd.

[REDACTED] [REDACTED] heeft inmiddels bezwaar aangetekend tegen dit besluit (en een klacht). Het kenmerk in GV is 719688.

Het lijkt mij handig als je (telefonisch) contact opneemt met [REDACTED] [REDACTED] om uit te leggen hoe hij het besluit moet lezen. Dat de stukken openbaar worden gemaakt en dat hij op het moment van openbaar making de stukken kan inzien. Dit is op hetzelfde moment als het moment wanneer hij een besluit had ontvangen op het Woo-verzoek.

Inmiddels is de website voor het openbaar maken van documenten in Barendrecht klaar. We kunnen dus de stukken op de website publiceren en hoeven deze niet per e-mail toe te sturen naar de aanvrager en belanghebbende.

Misschien dat [REDACTED] [REDACTED] zijn bezwaar wenst in te trekken naar aanleiding van dit contact.

Voor nu heb ik tegen Rechtsbescherming gezegd dat ze de brief als bezwaar op moeten vatten en de procedure voort moeten zetten. Het lijkt mij niet verstandig om de brief van [REDACTED] [REDACTED] af te doen als reactie, terwijl hij duidelijk aangeeft in bezwaar te gaan.

Mocht jij hier een andere mening over hebben hoor ik dat graag, want het is een lastige zaak.

Groet,

[REDACTED] [REDACTED]

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen