

Van: " [redacted] " <[redacted]@bar-organisatie.nl>
Verzonden: dinsdag 21 februari 2023 14:45
Aan: " [redacted] " <[redacted]@bar-organisatie.nl>
Onderwerp: FW: Gedeeltelijke intrekking van mijn bezwaar 2 febr 2023
Bijlage(n): 220220b Deels intrekken bezwaar [redacted] tegen niet invullen WOO verzoek 23 jan 2023.pdf

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Kwaliteit leefomgeving | Ontwikkeling leefomgeving en regio | BAR-organisatie
Tel : [redacted] | E-mail : [redacted]@bar-organisatie.nl
De BAR-organisatie werkt voor de gemeenten Barendrecht, Albrandswaard en Ridderkerk

www.barendrecht.nl | www.albrandswaard.nl | www.ridderkerk.nl

Van: [redacted] <[redacted]@hotmail.com>
Verzonden: maandag 20 februari 2023 14:30
Aan: [redacted] <[redacted]@bar-organisatie.nl>
Onderwerp: Gedeeltelijke intrekking van mijn bezwaar 2 febr 2023

Geachte [redacted],

Omdat ik op de website van de gemeente [<https://www.barendrecht.nl/woo-verzoek-indienen>] een bericht kreeg dat dit niet meer werkt, richt ik me tot u. Ik wenste mijn bezwaar gedeeltelijk in te trekken en dat op die site kenbaar te maken. Het betreft mede uw aandachtsgebied. Wilt u mijn bericht doorgeleiden naar de juiste persoon of afdeling binnen de organisatie? Of mij wijzen op de gewenste route?

Met vriendelijke dank,

[redacted]

Aan B&W, gemeente Barendrecht

Barendrecht, 20 jan 2023

Goede dag,

Op 23 jan 2023 verzocht ik om een copie te ontvangen van het rapport door DS&L per 22 december 2022. Dit was een door de gemeente gevraagd rapport, waarvoor zij betaalt, met publieke middelen. U antwoordt per brief van 1 februari 2023 :

“ Besluit Ik wijs uw verzoek om informatie af.”

De motivering daarbij is “vreemd”.

Op 2 februari 2023 diende ik een bezwaar in.

Op 17 februari 2023 verschaft de Beleidsadviseur Cultureel erfgoed en Cultuurhistorie, [REDACTED], een link naar een bestand, waarin het gevraagde document te vinden was. Daarmee is mijn verzoek ten dele ingevuld.

Ik trek mijn bezwaar derhalve ten dele in.

Ik wil mijn bezwaar deels handhaven, omdat het document onvolledig is wegens een te veel, cq onjuiste zwartlakken van namen.

Daarbij blijft de overweging dat een met publieke middelen gemaakt advies, dat bij beleid wordt gebruikt, dat door professionele personen wordt gemaakt, integraal openbaar moet zijn. Dus inclusief alle namen van professioneel optredende personen.

U hanteert blijkbaar een discutabele discrepantie tussen overwegingen van enerzijds uw zorg voor privacy of kwetsbaarheden bij vragers en opstellers van het rapporten en anderzijds van het schenden van de privacy en belangen van de stiekem en op uw verzoek onderzochte objecten en eigenaren.

Voor vragen of gewenste verduidelijking kunt u rechtstreeks overleggen.

telefoonnummer, [REDACTED]

email-adres: [REDACTED]@hotmail.com

Ik verzoek u om bevestiging van goede ontvangst te geven.

Met de vereiste hoogachting,

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen