

Van: "[REDACTED]" <[REDACTED]@bar-organisatie.nl>
Verzonden: maandag 13 maart 2023 16:46
Aan: "[REDACTED]" <[REDACTED]@bar-organisatie.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@bar-organisatie.nl>
Onderwerp: RE: delegatie Woo-verzoeken

Hoi [REDACTED],

Ja, in principe maak je de aanvullende stukken openbaar na advisering. Je kunt de (geanonimiseerde) stukken wel al verstrekken ter informatie. Daarmee zijn ze echter nog niet openbaar.

Groet, [REDACTED]

[REDACTED] <[REDACTED]@bar-organisatie.nl>
Verzonden: maandag 13 maart 2023 16:31
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@bar-organisatie.nl>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]@bar-organisatie.nl>
Onderwerp: RE: delegatie Woo-verzoeken

Hoi!

Wij hebben voor 682682 een reactie gegeven op de aanvullende stukken waar [REDACTED] mee kwam.

Vwb de niet openbaar gemaakte stukken die wel openbaar hadden moeten zijn, wanneer word ik geacht deze te leveren?

Staat dat dan in het advies van de bezwaarcommissie?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Werkdagen: maandag, dinsdag, woensdagochtend, donderdag, vrijdag

Beleidsadviseur Cultureel erfgoed en Cultuurhistorie

Kwaliteit leefomgeving | Ontwikkeling leefomgeving en regio | BAR-organisatie
Tel : [REDACTED] / 06-[REDACTED] | E-mail : [REDACTED]@bar-organisatie.nl
De BAR-organisatie werkt voor de gemeenten Barendrecht, Albrandswaard en Ridderkerk

www.barendrecht.nl | www.albrandswaard.nl | www.ridderkerk.nl



Van: [REDACTED] <[REDACTED]@bar-organisatie.nl>
Verzonden: dinsdag 7 maart 2023 14:36
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@bar-organisatie.nl>
Onderwerp: FW: delegatie Woo-verzoeken

Hoi [REDACTED],

Die brieven van [REDACTED] die naar de raad zijn gegaan, zouden ook in de mailbox van [REDACTED] moeten zitten. Zie hieronder.

Groet, [REDACTED]

[REDACTED] <[REDACTED]@barendrecht.nl>
Verzonden: dinsdag 7 maart 2023 13:49
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@bar-organisatie.nl>
Onderwerp: RE: delegatie Woo-verzoeken

Klopt!

Van: [redacted] <[redacted]@bar-organisatie.nl>

Verzonden: dinsdag 7 maart 2023 13:46

Aan: [redacted] <[redacted]@barendrecht.nl>

Onderwerp: RE: delegatie Woo-verzoeken

Dank je [redacted], nu begrijp ik beter hoe het werkt.

Vorige week woensdag had ik een bezwaarzitting over een Woo-verzoek dat te maken had met erfgoedbeleid. Men gaf aan dat niet alles overgelegd was, omdat brieven die naar de raad waren gegaan niet openbaar waren gemaakt. En ik dacht in eerste instantie dat die dan op het RIS zouden moeten staan. Ik kon ze alleen niet vinden, maar ik begrijp uit jouw mail dat ze waarschijnlijk doorgezeten zijn naar het BBO. Naar wie sturen jullie ze dan specifiek, naar [redacted]

Groet, [redacted]

[redacted] <[redacted]@barendrecht.nl>

Verzonden: dinsdag 7 maart 2023 13:13

Aan: [redacted] <[redacted]@bar-organisatie.nl>

Onderwerp: RE: delegatie Woo-verzoeken

Ha,
Nu snappen we elkaar beter!

Klopt, afhankelijk van de inhoud van de brief kijken we of het voor de raad is of niet. Als het eerder voor het college is / wethouder is dan zetten we het door naar BBO. Soms volstaat een telefoontje naar de betreffende persoon. Maar bijvoorbeeld een brief waarin het afval aan de kaak wordt gesteld, dat publiceren we op het RIS. Openbaar, geanonimiseerd of achter het slotje als er teveel AVG gegevens in zitten.

Groetjes,

Van: [redacted] <[redacted]@bar-organisatie.nl>

Verzonden: dinsdag 7 maart 2023 12:14

Aan: [redacted] <[redacted]@barendrecht.nl>

Onderwerp: RE: delegatie Woo-verzoeken

Hoi [redacted],

Misschien ben ik niet helemaal duidelijk. Of begrijp ik het gewoon niet.

Ik snap dat brieven van burgers alleen op het openbare RIS komen als ze geanonimiseerd zijn, maar ik neem toch aan dat dat niet de enige reden is dat ze op het openbare gedeelte komen. Of wel? Gaat het niet ook om de inhoud van de brief? Anders kunnen jullie toch alle binnen komende brieven van burgers anonimiseren en op het openbare deel zetten?

Groet, [redacted]

[redacted] <[redacted]@barendrecht.nl>

Verzonden: dinsdag 7 maart 2023 09:46

Aan: [redacted] <[redacted]@bar-organisatie.nl>

Onderwerp: RE: delegatie Woo-verzoeken

Als de brieven geanonimiseerd zijn, dan komen ze niet achter een slotje. Als ze niet geanonimiseerd zijn, dan wel achter het slotje.

Van: [redacted] <[redacted]@bar-organisatie.nl>

Verzonden: dinsdag 7 maart 2023 08:29

Aan: [redacted] <[redacted]@barendrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@barendrecht.nl>

Onderwerp: RE: delegatie Woo-verzoeken

Hoi [redacted],

Toch nog een vraag: wanneer komen brieven van burgers geanonimiseerd niet achter een slotje op het RIS?

Groet, [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@barendrecht.nl>

Verzonden: maandag 6 maart 2023 17:01

Aan: [redacted] <[redacted]@bar-organisatie.nl>; [redacted]
<[redacted]@barendrecht.nl>

Onderwerp: RE: delegatie Woo-verzoeken

Hi [redacted],

Dat begrijp je niet goed. Brieven van burgers aan de raad komen wel op het RIS, maar achter een slotje (AVG) of geanonimiseerd.

En WOO verzoeken zijn idd. Gedelegeerd aan het college.

Groetjes,

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@bar-organisatie.nl>

Verzonden: zaterdag 4 maart 2023 18:16

Aan: [redacted] <[redacted]@barendrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@barendrecht.nl>

Onderwerp: RE: delegatie Woo-verzoeken

Dank je [redacted]

Ik begrijp dus dat brieven van burgers aan de raad niet op het RIS komen?

Groet,

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@barendrecht.nl>

Verzonden: vrijdag 3 maart 2023 17:43

Aan: [redacted] <[redacted]@bar-organisatie.nl>; [redacted] <[redacted]@barendrecht.nl>

Onderwerp: RE: delegatie Woo-verzoeken

Hoi [redacted],

Wanneer het ter info is dan zet ik het op het RIS onder ingekomen stukken.

In andere gevallen mail ik het door aan de collega's met het verzoek: wat te doen met deze brief/mail.

Ik heb, zolang ik nu hier werk, nog geen WOO verzoek langs zien komen.

Groetjes

[redacted]

[redacted] <[redacted]@bar-organisatie.nl>

Verzonden: vrijdag 3 maart 2023 16:12

Aan: [redacted] <[redacted]@barendrecht.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@barendrecht.nl>

Onderwerp: RE: delegatie Woo-verzoeken

Hoi [redacted],

Nog een vraag: wanneer inwoners aan de raad schrijven, waar kun je deze stukken dan in het RIS terug vinden?

Ik zet [redacted] even in de cc, omdat jij nog vakantie hebt, misschien heeft zij snel een antwoord.

Groet,

[redacted]

[redacted]

Verzonden: vrijdag 3 maart 2023 16:08

Aan: [redacted] <[redacted]@barendrecht.nl>

Onderwerp: delegatie Woo-verzoeken

Hoi [redacted],

Weet jij of de raad de bevoegdheid tot het behandelen van Woo-verzoeken (voorheen Wob-verzoeken) gedelegeerd heeft aan het college?

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen