

Van: " " <@bar-organisatie.nl>
Verzonden: donderdag 4 mei 2023 14:43
Aan: " " <@bar-organisatie.nl>
Onderwerp: RE: vraag over bezwaar 682682

He ,

Bedankt. Ik wacht zijn reactie even af en afhankelijk van zijn antwoord stuur ik de door jou aangepaste beslissing op bezwaar.

(met verwijzing naar het woo besluit waar jij ** hebt gezet.

Met vriendelijke groet,

Werkdagen: maandag, dinsdag, woensdagochtend, donderdag, vrijdag

Beleidsadviseur Cultureel erfgoed en Cultuurhistorie

Kwaliteit leefomgeving | Ontwikkeling leefomgeving en regio | BAR-organisatie
Tel : / 06- | E-mail : @bar-organisatie.nl
De BAR-organisatie werkt voor de gemeenten Barendrecht, Albrandswaard en Ridderkerk

www.barendrecht.nl | www.albrandswaard.nl | www.ridderkerk.nl



Van: " " <@bar-organisatie.nl>

Verzonden: woensdag 3 mei 2023 12:09

Aan: " " <@bar-organisatie.nl>

Onderwerp: RE: vraag over bezwaar 682682

Hoi ,

Ik heb de stukken bestudeerd. Het advies om het bestreden besluit in stand te laten, klopt gewoon niet. Zeker niet als je al constateert dat je 4 documenten gemist hebt die we alsnog openbaar moeten maken.

Het feit dat we de reikwijdte te beperkt hebben opgevat, maakt het wel wat gecompliceerd, moet ik zeggen. Met name inderdaad vanwege de termijn voor het nemen van een beslissing op bezwaar. Je hebt er dan ook goed aan gedaan om instemming met uitstel te vragen.

Gaat hij niet akkoord met uitstel of laat hij dat in het midden en dient dan een ingebrekestelling in, dan stel ik voor bijgaande beslissing op bezwaar te sturen. Ik heb jouw stuk iets aangepast, zoals je ziet. Dit is juridisch niet helemaal correct, maar dan voorkomen we in ieder geval dat we dwangsommen verbeuren.

Kun jij hiermee verder? En nogmaals excuus dat ik dit wat lang heb laten liggen...

Groet,

Van: " " <@bar-organisatie.nl>

Verzonden: woensdag 3 mei 2023 09:09

Aan: " " <@bar-organisatie.nl>

Onderwerp: RE: vraag over bezwaar 682682

Haha, ja sorry

Ik dacht het ook toen ik de mail verzonden had..

Ik heb reactie van , zie bijlage. Hij heeft het druk en reageert komend weekend op mijn vraag. Ik ben vanaf 12 uur vrij. Dan weet je dat.

Met vriendelijke groet,

J J

Werkdagen: maandag, dinsdag, woensdagochtend, donderdag, vrijdag

Beleidsadviseur Cultureel erfgoed en Cultuurhistorie

Kwaliteit leefomgeving | Ontwikkeling leefomgeving en regio | BAR-organisatie

Tel : J / 06-J | E-mail : J@bar-organisatie.nl

De BAR-organisatie werkt voor de gemeenten Barendrecht, Albrandswaard en Ridderkerk

www.barendrecht.nl | www.albrandswaard.nl | www.ridderkerk.nl



Van: J <J@bar-organisatie.nl>

Verzonden: dinsdag 2 mei 2023 18:25

Aan: J <J@bar-organisatie.nl>

Onderwerp: RE: vraag over bezwaar 682682

Hoi J,

Ik ga er morgen naar kijken. Onderstaande mail is op zich prima, behalve dat mijn achternaam geen J, maar J is J

Groet J

Van: J <J@bar-organisatie.nl>

Verzonden: dinsdag 2 mei 2023 16:59

Aan: J <J@bar-organisatie.nl>

Onderwerp: FW: vraag over bezwaar 682682

Dit heb ik gemaild naar J
Misschien niet helemaal correct, maar ik moest wat voor mijn gevoel.

Met vriendelijke groet,

J

Werkdagen: maandag, dinsdag, woensdagochtend, donderdag, vrijdag

Beleidsadviseur Cultureel erfgoed en Cultuurhistorie

Kwaliteit leefomgeving | Ontwikkeling leefomgeving en regio | BAR-organisatie

Tel : J / 06-J | E-mail : J@bar-organisatie.nl

De BAR-organisatie werkt voor de gemeenten Barendrecht, Albrandswaard en Ridderkerk

www.barendrecht.nl | www.albrandswaard.nl | www.ridderkerk.nl



Van: J

Verzonden: dinsdag 2 mei 2023 16:55

Aan: J <J>

Onderwerp: vraag over bezwaar 682682

Beste J

Morgen verloopt de termijn van 6 weken voor de beslissing op bezwaar.
Jij hebt het advies van de commissie ook gehad.

Wij interpreteren het advies als volgt:

1) het College treed in overleg met bezwaarmaker om inzichtelijk te krijgen welke documenten nog meer onder het verzoek vallen

Want advies zegt het volgende:

- Het college heeft op zichzelf voldoende inzichtelijk gemaakt hoe is gezocht naar documenten. Omdat het Woo-verzoek van 7 oktober 2022 te beperkt is opgevat, ligt het op de weg van het college om in het kader van de beslissing op bezwaar inzichtelijk te maken welke documenten nog meer onder het verzoek vallen en welke documenten nog niet zijn verstrekt. Indien de omvang van het aantal documenten daartoe aanleiding geeft, rust op het college op grond van artikel 4.2a van de Woo de verplichting om in overleg te treden met bezwaarmaker over de wijze van afhandeling van diens verzoek.

- Voor zover wordt uitgegaan van de reikwijdte van het informatieverzoek zoals het college dat heeft opgevat, moet worden geconcludeerd dat de door het college uitgevoerde zoekslag voldoende is en dat bezwaarmaker er niet in geslaagd om aannemelijk te maken dat er - afgezien van de hiervoor bedoelde e-mailberichten - meer documenten onder het college berusten dan zijn verstrekt.

2) het College maakt de abusievelijk niet openbaar gemaakte mailberichten (4 punten (en niet 4 berichten zoals in advies vermeld wordt) uit document van [REDACTED] J: reactie op aanvullende stukken.doc) alsnog openbaar:

- De mailwisseling tussen [REDACTED] J [REDACTED] J en ambtenaren van begin december 2021 (p. 18-20): deze mailwisseling is over het hoofd gezien en abusievelijk niet openbaar gemaakt;
- De mailwisseling van april-augustus 2022 met als onderwerp "Hernieuwd onderzoek van het college naar de cultuurhistorische waarde van [REDACTED] J (...)" (p. 55-58): deze mailwisseling is over het hoofd gezien en abusievelijk niet openbaar gemaakt;
- De mailwisseling van juli-augustus 2022 met als onderwerp "Hernieuwd onderzoek van het college naar de cultuurhistorische waarde van [REDACTED] J (...)" (p. 59-61): deze mailwisseling is over het hoofd gezien en abusievelijk niet openbaar gemaakt;
- Verslag PHO 27 september D. Vermaat (p. 62): dit verslag is over het hoofd gezien en abusievelijk niet openbaar gemaakt.

want advies zegt het volgende:

- Verder adviseert de commissie om de bij het bestreden besluit ten onrechte niet meegezonden e-mailberichten met de beslissing op bezwaar alsnog openbaar te maken.

Mijn vraag:

- kan je / wil je onderstaande informatieverzoek specificeren:

"alle door of namens het college neergelegde informatie met betrekking tot de totstandkoming, evaluatie en uitvoering van het erfgoedbeleid"

En voor de tijd die ik nodig heb om een zoektocht te doen naar deze informatie (voor zover vindbaar) akkoord gaan met opschorting van de termijn van de beslissing op bezwaar met 4 weken?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] J

Werkdagen: maandag, dinsdag, woensdagochtend, donderdag, vrijdag

Beleidsadviseur Cultureel erfgoed en Cultuurhistorie

Kwaliteit leefomgeving | Ontwikkeling leefomgeving en regio | BAR-organisatie

Tel : [REDACTED] J / 06-[REDACTED] J | E-mail : [REDACTED] J @bar-organisatie.nl

De BAR-organisatie werkt voor de gemeenten Barendrecht, Albrandswaard en Ridderkerk

www.barendrecht.nl | www.albrandswaard.nl | www.ridderkerk.nl



Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen