

Van: " " <@bar-organisatie.nl>
Verzonden: zaterdag 3 juni 2023 08:57
Aan: " " <@bar-organisatie.nl>
Onderwerp: RE: vraag doorzoeken mail archief

Hoi ,

Ik ben meteen gaan zoeken

Van: <@bar-organisatie.nl>
Verzonden: vrijdag 2 juni 2023 17:17
Aan: <@bar-organisatie.nl>
Onderwerp: vraag doorzoeken mail archief

Hoi ,

Ik heb al eerder eea opgevraagd bij je, maar ik ben bang dat ik je nog even moet lastigvallen met een verzoek.

Ik ben bezig met de afhandeling van een Beslissing op bezwaar n.a.v. mijn eerste Woo besluit van 17 november 2022. De conclusie van de bezwaarcommissie is dat de reikwijdte van het verzoek te beperkt is opgevat (met 1900 pagina's openbaar gemaakte pagina's) en dat wij in overleg moeten treden met om de ontbrekende informatie alsnog te leveren. Dit gesprek heeft inmiddels plaatsgevonden en de ontbrekende informatie en zoekwijzen/onderwerpen hebben wij in overleg afgestemd. Alles in overleg met JZ.

In dat kader heb ik het volgende verzoek n.a.v. onderstaande onderwerpen:

vraag		zoekwijze
15. Onderzochte alternatieven om het nieuwe onderzoek door een onafhankelijke instantie, in plaats van het al jaren betrokkene Dorp Stad en Land. te laten uitvoeren.		Inbox van: Ontvangen van: n.v.t. verzonden items van: verstuurd aan: n.v.t. voor de periode: 6 juni 2021-6 oktober 2022 zoeken op onderwerp: erfgoed, onderzoek, monumenten

Eigenlijk dus alle ontvangen en verzonden mails die gaan over het ‘nieuwe onderzoek’ van Dorp stad en land.

Hier zijn geen e-mails over omdat er geen alternatieven onderzocht zijn om het onderzoek door een andere instantie te laten doen.

En de volgende vraag:

vraag		zoekwijze
16. Informatie (aantekeningen, emails etc.) m.b.t. de wijziging van de vraagstelling aan DS&L i.v.m. monumenten in Barendrecht, zoals op 13 juni door iemand met de wethouder besproken. Wat was de vraagstelling, en wat zijn de wijzigingen geweest? Indien de gemeente hier geen documentatie van heeft, heeft DSL dan wellicht hier wel documentatie over?	6 juli 2021-6 oktober 2022	Inbox van: Ontvangen van: @dorpstadenland.nl of andere dorpstadenland medewerker verzonden items van: verstuurd aan: @dorpstadenland.nl of andere dorpstadenland medewerker voor de periode: 6 juni 2021-6 oktober 2022 zoeken op onderwerp: erfgoed, onderzoek, monumenten, vraagstelling

Met 13 juni wordt 13 juni 2022 bedoeld. Er staat geformuleerd zoals op 13 juni door iemand met de wethouder besproken is. Dat lijkt me niet juist, het gaat om het mailtje in de bijlage.
Hier gaat het om alle ontvangen en verzonden mails die duidelijkheid geven over of gaan over de gewijzigde vraagstelling.

Lukt het misschien om met twee weken deze zoekopdrachten te doen in je mailarchief?

Ik heb dit mondeling besproken met de wethouder en met dorp stad en land.

De vraagstelling was : gaan we de panden individueel nog een keer laten onderzoeken?

En of onderzoeken we of het aanwijzen van een beschermd dorpsgezicht beter past.

Dirk Vermaat was niet voor de optie van een beschermd dorpsgezicht en wilde eigenlijk zonder verder onderzoek de panden individueel aanwijzen als monument.

Ik ga nog kijken of ik hierover wel e-mails heb met 

In deze tijd werd er mondeling over gesproken in teams en heb ik geen mails.

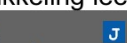
Heb jij in de mappen gekeken ivm de offerte van DS&L ?

Dank alvast.

Met vriendelijke groet,



Kwaliteit leefomgeving | Ontwikkeling leefomgeving en regio | BAR-organisatie

Tel :  | E-mail : @bar-organisatie.nl

De BAR-organisatie werkt voor de gemeenten Barendrecht, Albrandswaard en Ridderkerk

www.barendrecht.nl | www.albrandswaard.nl | www.ridderkerk.nl

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen