

From: "[REDACTED]" <[REDACTED]@bar-organisatie.nl>
Sent: dinsdag 6 juni 2023 12:51
To: "[REDACTED]" <[REDACTED]> "[REDACTED]" <[REDACTED]@bar-organisatie.nl>
Cc: "[REDACTED]" <[REDACTED]>
Subject: RE: Afspraken n.a.v. ons gesprek op 1 juni
Attachments: overzicht planning deelbesluiten en oplevering.xlsx

Beste [REDACTED]

Hierbij de planning. Dank voor het geduld.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Werkdagen: maandag, dinsdag, woensdagochtend, donderdag, vrijdag

Beleidsadviseur Cultureel erfgoed en Cultuurhistorie

Kwaliteit leefomgeving | Ontwikkeling leefomgeving en regio | BAR-organisatie
Tel : [REDACTED] | E-mail : [REDACTED]@bar-organisatie.nl
De BAR-organisatie werkt voor de gemeenten Barendrecht, Albrandswaard en Ridderkerk

www.barendrecht.nl | www.albrandswaard.nl | www.ridderkerk.nl



Van: [REDACTED] <[REDACTED]>
Verzonden: dinsdag 6 juni 2023 12:20
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@bar-organisatie.nl>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]@bar-organisatie.nl>; [REDACTED]
Onderwerp: RE: Afspraken n.a.v. ons gesprek op 1 juni

Geachte [REDACTED]

Prima, dank voor de bevestiging.

Ik zie uit naar de levering van de stukken in tranches, en allereerst uiteraard naar de planning hiervan, die mij overigens nog niet bereikt heeft. Laten we wel proberen bij de intentie van de Woo te blijven, Open Overheid, en enige snelheid in dit proces aan te brengen, ik begin me nu al wat zorgen te maken nu zelfs de planning nog niet is verstrekt.

Met vriendelijke groet

[REDACTED]

From: [REDACTED] <[REDACTED]@bar-organisatie.nl>
Sent: Tuesday, June 6, 2023 8:38 AM
To: [REDACTED] <[REDACTED]>
Cc: [REDACTED] <[REDACTED]@bar-organisatie.nl>; [REDACTED]
Subject: RE: Afspraken n.a.v. ons gesprek op 1 juni

Beste [REDACTED]

Bedankt voor onderstaande e-mail. Fijn dat u akkoord bent met het aangepaste voorstel.

Na de beslissing op bezwaar heeft u de mogelijkheid om in beroep te gaan

De mogelijkheid van beroep bij de Rechtbank Rotterdam staat inderdaad nog open als u het niet eens bent met de beslissing op bezwaar. U dient dan tijdig tegen de beslissing op bezwaar beroep aan te tekenen. Met dit voorstel heeft u dus de optie:

- om tegen de nieuwe primaire besluiten aanvullende bezwaren in te dienen en deze aanvullende bezwaren voor te leggen aan de bezwaarschriftencommissie
- om tegen de beslissing op bezwaar in beroep te gaan

Met vriendelijke groet,

J



Juridische dienstverlening en Verzekeringen | Juridische Zaken en Inkoop | BAR-organisatie

Tel : J E-mail : J [@bar-organisatie.nl](mailto:J@bar-organisatie.nl)

Aanwezig maandag, dinsdag en donderdag

De BAR-organisatie werkt voor de gemeenten Barendrecht, Albrandswaard en Ridderkerk

www.barendrecht.nl | www.albrandswaard.nl | www.ridderkerk.nl

Van: J J <J J>

Verzonden: maandag 5 juni 2023 17:53

Aan: J J <J J@bar-organisatie.nl>

CC: J J <J J@bar-organisatie.nl>; J J

Onderwerp: RE: Afspraken n.a.v. ons gesprek op 1 juni

Geachte J J

Dank voor deze interne bespreking. Ik ben akkoord met dit aangepaste voorstel.

Voor mijn begrip: De mogelijkheid van beroep bij de Rechtbank Rotterdam staat bij dit aangepaste voorstel nog steeds voor ons open, toch? We hebben nu alleen, bij dit aangepaste voorstel, tevens de mogelijkheid om bezwaar aan te tekenen bij de bezwaarcommissie.

Met vriendelijke groet,

J

Van: J J <J J@bar-organisatie.nl>

Verzonden: Monday, June 5, 2023 4:59 PM

Aan: J J J <J J J>

CC: J J <J J@bar-organisatie.nl>

Onderwerp: RE: Afspraken n.a.v. ons gesprek op 1 juni

Beste J

Bedankt voor uw e-mailbericht van 2 juni 2023. U wilt de mogelijkheid hebben om uw eventuele bezwaren tegen het nieuwe primaire besluit voor te leggen aan de bezwaarschriftencommissie. U heeft geen interesse in een route waarbij u uw eventuele bezwaren tegen het nieuwe primaire besluit slechts bij de Woo-adviseur kan indienen.

U mag uw eventuele aanvullende bezwaren tegen het nieuwe primaire besluit voorleggen aan de bezwaarschriftencommissie

Uw e-mail heb ik intern besproken. Uw verzoek om uw bezwaren op het nieuwe primaire besluit voor te leggen aan de bezwaarschriftencommissie is ons duidelijk en ook begrijpelijk. Wij hebben gekeken wat juridisch mogelijk is om aan uw verzoek te voldoen. Het volgende kunnen wij u aanbieden. Ons voorstel blijft staan met daarbij de aanvulling dat u, indien gewenst, uw eventuele aanvullende bezwaren tegen het nieuwe primaire besluit mag voorleggen aan de bezwaarschriftencommissie. Dit houdt dan concreet in dat u akkoord gaat met het opschorten van de beslissing op bezwaar totdat wij alle gevraagde stukken, conform het nog te verstrekken schema, hebben aangeleverd. Tijdens de aanhouding van de bezwaarprocedure zal de gemeente een nieuw vervangend besluit nemen op uw Woo-verzoek van 7 oktober 2022. Dit Woo-besluit wordt in delen opgeknipt. Bij elke (deel van de) documentatie die wij openbaar maken ontvangt u dan een nieuw primair deel besluit. Zodra het laatste deel besluit is genomen en u bent niet tevreden over de afhandeling van uw Woo-verzoek, dan kan het lopende bezwaar verder gaan. U krijgt dan de mogelijkheid om aanvullende bezwaargronden in te dienen tegen het nieuwe primaire besluit en om uw aanvullende bezwaren op het nieuwe primaire besluit voor te leggen aan de bezwaarschriftencommissie die daar vervolgens een advies over geeft. Uw aanvullende bezwaren worden dan hetzelfde behandeld als een bezwaar op een volledig nieuw besluit.

Bovenstaande route is in mijn ogen de beste optie voor u

Met deze route behoudt u namelijk het recht om in bezwaar een oordeel te krijgen over het nieuwe primaire besluit, waarbij ook indien gewenst advies aan de bezwaarschriftencommissie wordt gevraagd. Als u niet akkoord gaat met

deze optie, dan zal de gemeente een beslissing op bezwaar moeten nemen. U heeft dan enkel nog de optie om in beroep te gaan bij de rechtbank Rotterdam. Het nieuwe primaire besluit die de gemeente dan neemt, wordt op grond van de wet (artikel 6:19 Awb) dan automatisch meegenomen in het lopende beroep (als u beroep heeft ingesteld). U mist dan dus de stap van bezwaar. Dit is niet wenselijk.

Graag horen wij uiterlijk woensdag 7 juni 2023 uw keuze

Wij horen graag of u akkoord bent met ons voorstel. Met andere woorden wij horen graag of u akkoord bent dat de lopende bezwaarprocedure wordt aangehouden totdat de gemeente alle gevraagde stukken, conform het nog te verstrekken schema, heeft aangeleverd. Als u akkoord gaat, krijgt u de mogelijkheid om tegen het nieuwe primaire besluit uw eventuele bezwaren kenbaar te maken en naar de bezwaarschriftencommissie te gaan. Gaat u niet akkoord, dan zal de gemeente een beslissing op bezwaar nemen en staat beroep bij de Rechtbank Rotterdam voor u open.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]



Juridische dienstverlening en Verzekeringen | Juridische Zaken en Inkoop | BAR-organisatie

Tel : [Redacted] E-mail : [Redacted]@bar-organisatie.nl

Aanwezig maandag, dinsdag en donderdag

De BAR-organisatie werkt voor de gemeenten Barendrecht, Albrandswaard en Ridderkerk

www.barendrecht.nl | www.albrandswaard.nl | www.ridderkerk.nl

Van: [Redacted] <[Redacted]>

Verzonden: vrijdag 2 juni 2023 17:44

Aan: [Redacted] <[Redacted]@bar-organisatie.nl>

CC: [Redacted] <[Redacted]@bar-organisatie.nl>; [Redacted]

Onderwerp: RE: Afspraken n.a.v. ons gesprek op 1 juni

Beste [Redacted],

Dank voor uw reactie.

Ik vroeg me af of het aanhouden van de bezwaarprocedure wel het gewenste effect heeft. Want uiteindelijk wil ik de mogelijkheid hebben om, zodra een nieuw Woo besluit is genomen door de gemeente voor de volledige scope (op basis van het advies van de bezwaarcommissie) de dan verstrekte informatie te kunnen beoordelen. Als ik dan onverhoopt redenen zou zien om toch in bezwaar te gaan tegen dat nieuwe Woo besluit, dan wil ik dat ook kunnen doen, inclusief uiteraard dan ook een gang naar de bezwaarcommissie, voor dit nieuwe Woo-besluit.

Ik heb de indruk dat de nu geschetste mogelijke aanpak het juist niet mogelijk maakt om in bezwaar te gaan tegen de uitkomst, als ik dat zou willen. Ik heb geen interesse in een route waarbij ik het eventuele bezwaar slechts bij de Woo-coördinator kan indienen, dit dan meeneemt in de beslissing op bezwaar. De route naar de bezwaarcommissie dient open te blijven, zoals dat bij elke Woo besluit mogelijk is.

Is er een alternatief waarbij u de informatie in delen aanlevert, en daarna een volledig nieuw Woo besluit neemt, waartegen alle normale mogelijkheden tot bezwaar open staan? Hierbij zal de bezwaarprocedure vermoedelijk juist niet opgehouden moeten worden, maar dient alleen verzorgd te worden dat er een nieuw Woo besluit komt, met de standaard bezwaarmogelijkheden.

Graag verneem ik van u. De geschetste oplossing kan dus vooralsnog niet mijn goedkeuring wegdragen, omdat ik wel de mogelijkheid voor een normale bezwaarroute voor het herziene/nieuwe Woo besluit wil openhouden. Ik ben geen jurist en kan niet beoordelen hoe dat georganiseerd kan worden.

Ik hoop uiteraard dat dit keer wel de informatie volledig geleverd wordt, en dat een bezwaarroute niet nodig is. Gezien de ervaring van de laatste jaren, waarbij ik zelfs tot de rechtbank heb moeten gaan om überhaupt WoB-informatie over de gemeentelijke erfgoed besluitvorming los te krijgen van de gemeente Barendrecht, wil ik echter niet er vanuit gaan dat dit keer wel alle gevraagde informatie vanzelf wordt verstrekt. Goede intenties zijn een mooi begin, dank daarvoor, maar zien is toch geloven.

Daarnaast bespraken we dat de scope voor de Woo waar het bezwaar tegen was door u uitgebreid, nl. met de scope van de meest recent ingediende Woo, die nog open staat, waarbij voor die specifieke vragen dan de periode wordt uitgebreid t/m de einddatum van die meest recent ingediende Woo. Dit zou u, in iets duidelijker woorden dan ik het nu schets, nog documenteren, indien althans deze route om 2 Woo's inhoudelijk tot 1 Woo om te vormen door u wordt gekozen. Die keuze is uiteraard aan u. Een separaat antwoord op de meest recent ingediende Woo is natuurlijk ook prima.

Graag ontvangen wij het voorstel met de planning van de openbaarmaking binnen een aantal dagen, met een realistische en toch scherpe planning, in lijn met de intentie van de Woo. We hebben het tenslotte over een Woo-verzoek van lang terug (7 oktober), waarbij ook het advies van de bezwaarcommissie al weer enige tijd beschikbaar is. Zou het mogelijk zijn om voor eind juni alle stukken beschikbaar te maken?

Met vriendelijke groet,

From: [redacted] <[redacted]@bar-organisatie.nl>
Sent: Thursday, June 1, 2023 3:04 PM
To: [redacted] <[redacted]>
Cc: [redacted] <[redacted]@bar-organisatie.nl>
Subject: Afspraken n.a.v. ons gesprek op 1 juni

Beste [redacted]

Vandaag spraken wij elkaar op het gemeentehuis Barendrecht. We bespraken onder andere de afhandeling van de lopende bezwaarprocedure tegen het besluit van 17 november 2022 op uw Woo-verzoek van 7 oktober 2022.

Afgesproken is dat de gevraagde informatie in delen openbaar wordt gemaakt

Uw Woo-verzoek is dusdanig omvangrijk dat het niet haalbaar is om de gevraagde documenten binnen de lopende termijn te zoeken, en indien gevonden, (eventueel deels) openbaar te maken. Wij hebben dan ook afgesproken dat wij de gevraagde documenten in delen gaan opzoeken. Ik maak nog een voorstel waarin staat wanneer wij welke stukken gaan zoeken en, indien gevonden, wanneer wij deze stukken (eventueel deels) openbaar gaan maken.

Wij zijn voornemens om een nieuw besluit op uw Woo-verzoek van 7 oktober 2022 te nemen

Wij bespraken ook hoe we de lopende bezwaarprocedure moeten afhandelen. U gaf aan dat u het wenselijk acht om eerst alle aanwezige documentatie, die onder uw Woo-verzoek valt, te ontvangen en dan pas eventueel uw bezwaren kenbaar te maken. Immers, pas als u alle documentatie heeft ontvangen, kunt u pas beoordelen of het Woo-verzoek naar uw tevredenheid is afgehandeld. Mijn collega, [redacted], ging uitzoeken of dit juridisch gezien mogelijk is en zo ja, hoe het juridisch gezien ingekleed moet worden. Dit is mogelijk als de gemeente een nieuw primair besluit neemt op uw Woo-verzoek van 7 oktober 2022. Daarbij moet de bezwaarprocedure worden aangehouden. Tijdens deze aanhouding zal de gemeente een nieuw vervangend besluit nemen op uw Woo-verzoek van 7 oktober 2022. Dit Woo-besluit wordt in delen opgeknipt. Bij elke (deel van de) documentatie die wij openbaar maken ontvangt u dan een nieuw primair deel besluit. Zodra het laatste deel besluit is genomen en u bent niet tevreden over de afhandeling van uw Woo-verzoek, dan kan het lopende bezwaar verder gaan. Het (lopende) bezwaar heeft van rechtswege dan mede betrekking op het nieuwe primaire besluit. Uiteraard wordt er op dat moment ook aan u gevraagd of u naar aanleiding van het nieuwe primaire besluit aanvullende bezwaargronden heeft. Deze aanvullende bezwaargronden worden dan ook meegenomen in de beslissing op bezwaar. Dit is bepaald in 6:19 Awb.

Wanneer wij nu een beslissing op uw bezwaar zouden nemen en u bent het hiermee niet eens, dan zou u beroep bij de Rechtbank Rotterdam moeten indienen. Dat lijkt ons niet efficiënt, vandaar dit aanbod.

Concreet betekent dit dat u uiterlijk donderdag 8 juni 2023 een eerste primaire deel besluit op uw Woo-verzoek van 7 oktober krijgt

U krijgt dan dus geen beslissing op bezwaar omdat de bezwaarprocedure wordt aangehouden.

Uw Woo-verzoek van 27 april 2023 nemen wij verder in behandeling

Tijdens ons gesprek gaf u aan dat u uw Woo-verzoek van 27 april 2023 handhaaft. De termijn loopt tot en met donderdag 8 juni 2023.

Graag ontvang ik uw schriftelijke akkoord

Om misverstanden te voorkomen ontvang ik graag uw schriftelijk akkoord op ons voorstel om de beslissing op bezwaar aan te houden en eerst nieuw besluit op uw Woo-verzoek van 7 oktober 2022 te nemen. Dit besluit bestaat dan uit deel besluiten.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

Werkdagen: maandag, dinsdag, woensdagochtend, donderdag, vrijdag

Beleidsadviseur Cultureel erfgoed en Cultuurhistorie

Kwaliteit leefomgeving | Ontwikkeling leefomgeving en regio | BAR-organisatie

Tel : [Redacted] / 06-[Redacted] | E-mail : [Redacted]@bar-organisatie.nl

De BAR-organisatie werkt voor de gemeenten Barendrecht, Albrandswaard en Ridderkerk

www.barendrecht.nl | www.albrandswaard.nl | www.ridderkerk.nl



deelbesluit

informatieverzoek

planning oplevering documenten samen met deelbesluit

3	7. Communicatie m.b.t. erfgoed (beleid en uitvoering daarvan) tussen erfgoedambtenaren en verantwoordelijk wethouder, en tussen wethouder en college en/of raad, gedurende de gespecificeerde periode (emails, aantekeningen, nota's, etc.)	ik verwacht ivm diverse goedkeuringen voor vrijgave dat deze gegevens pas begin juli beschikbaar komen. Realistisch gezien kan ik dit pas in de laatste week van juli oppakken ivm vakantie. Oplevering tweede week augustus.
3	2021 aan wethouder Proos inzake monumentaanwijzing. In deze brief vroeg de erfgoedcommissie om in constructief overleg met de wethouder te gaan (via de voorzitter en secretaris) met de erfgoedambtenaren en de wethouder, alvorens een definitief besluit te nemen m.b.t niet nietaanwijzen van de door de commissie voorgestelde gemeentelijke monumenten. Heeft dit overleg plaatsgevonden, welke eventuele afspraken zijn hier gemaakt? Is er andere communicatie tussen wethouder en erfgoedambtenaren met de erfgoedcommissie over dit dringende verzoek geweest? (NB: In een eerdere WOB die de periode tot aan 6 juli 2021 bestreek, waar ook deze brief uit afkomstig is, was er nog geen informatie hierover beschikbaar, vandaar nu deze vraag voor de periode vanaf 6 juli 2021.) 9. De ambtelijke voorbereiding van de brief van de  aan ons d.d. 28 april 2022, waarin werd aangegeven “Het college laat een nieuw onafhankelijk onderzoek starten naar de cultuurhistorische waarden van uw pand. Op basis van de uitkomst daarvan zullen wij u verder informeren.” Deze informatie was namelijk drie maal onjuist: Onderzoek was niet onafhankelijk (want verstrekt aan vooringenomen DSL); besluit kwam niet van het college (maar van de wethouder); en de gemeente heeft ons (en de andere eigenaren vermoed ik) tot op heden nog niet verder geïnformeerd op basis van de	ik verwacht ivm diverse goedkeuringen voor vrijgave dat deze gegevens pas begin juli beschikbaar komen. Realistisch gezien kan ik dit pas in de laatste week van juli oppakken ivm vakantie. Oplevering tweede week augustus.
2	10. De ambtelijke stukken en correspondentie, incusief aantekeningen, ter voorbereiding van het wethoudersbesluit om tot een nieuw onderzoek over te gaan.	eind juni/1e week juli
2	11. De ambtelijke stukken en correspondentie, incusief aantekeningen, op basis waarvan de wethouder besloot om het onderzoek te laten gaan over precies dezelfde zes panden die eerder juist niet tot erfgoed waren benoemd.	eind juni/1e week juli
	12. De ambtelijke stukken en correspondentie, incusief aantekeningen, op basis waarvan de wethouder besloot om het onderzoek voor deze zes panden door precies dezelfde partij te laten uitvoeren, DSL, die al jaren deze zelfde panden tot erfgoed wilde benoemen.	eind juni/1e week juli
		eind juni/1e week juli



13. Informatie m.b.t. de belanghebbenden die de validiteit van het eerdere onderzoek, dat ten grondslag lag aan de oorspronkelijke aanwijzing, betwijfelden: Welke belanghebbenden, wat waren hun belangen, wat waren hun bezwaren. Omdat dit mede ten grondslag lag aan de besluitvorming van de wethouder in het voorjaar van 2022 om opnieuw DSL dezelfde zes panden te laten onderzoeken, is dit zeer relevant materiaal.

4e week augustus

14. De onderbouwing van de beoordeling van het eerdere aanwijzingsproces door de gemeente als ‘rommelig’, welke mede een basis was voor het besluit door de wethouder in mei 2022 om opnieuw DSL dezelfde zes panden te laten onderzoeken. Wat is de onderbouwing van deze beoordeling, wie maakte deze beoordeling, hoe is die gedeeld?

4e week augustus

15. Onderzochte alternatieven om het nieuwe onderzoek door een onafhankelijke instantie, in plaats van het al jaren betrokkene Dorp Stad en Land. te laten uitvoeren.

derde week juni

16. Informatie (aantekeningen, emails etc.) m.b.t. de wijziging van de vraagstelling aan DS&L i.v.m. monumenten in Barendrecht, zoals op 13 juni door iemand met de wethouder besproken. Wat was de vraagstelling, en wat zijn de wijzigingen geweest? Indien de gemeente hier geen documentatie van heeft, heeft DSL dan wellicht hier wel documentatie over?

derde week juni

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen