

From: [redacted] <[redacted]@bar-organisatie.nl>
Sent: dinsdag 6 juni 2023 12:08
To: "[redacted] - [redacted]" <[redacted]@bar-organisatie.nl>
Subject: Concept nieuw primair Woo-besluit 682682 (1e deel besluit)
Attachments: Concept nieuw primair Woo-besluit 682682.docx

Hallo [redacted],

In de bijlage concept nieuwe 1^e deelbesluit in Woo-verzoek 7 oktober 2022 van [redacted]

Graag hoor ik jouw opmerkingen.

Als het kan graag vandaag, aangezien ik vanaf morgen vakantie heb.

Alvast bedankt!

Met vriendelijke groet,

[redacted]



Juridische dienstverlening en Verzekeringen | Juridische Zaken en Inkoop | BAR-organisatie
Tel : [redacted] | E-mail : [redacted]@bar-organisatie.nl
Aanwezig maandag, dinsdag en donderdag

De BAR-organisatie werkt voor de gemeenten Barendrecht, Albrandswaard en Ridderkerk

www.barendrecht.nl | www.albrandswaard.nl | www.ridderkerk.nl

LET OP: DE ADVISEURS VAN JURIDISCHE ZAKEN WERKEN MET TOPDESK!

Dat betekent dat wanneer je een vraag van juridische aard hebt, je deze via een Topdesk-melding kunt stellen. Voor algemene juridische informatie en formats, wijs ik je graag op onze tegel Juridische Zaken op **Weten en Regelen** en de **groep Juridische Zaken**.



GEMEENTEBARENDRECHT

Binnenhof 1, 2991 AA Barendrecht
Postbus 501, 2990 EA Barendrecht
14 0180 (Algemeen nummer)
gemeente@barendrecht.nl
www.barendrecht.nl
Bank: 30.54.00.215 Rabobank
(Iban: NL04RABO0305400215,
swift/BIC: RABONL2U)
KvK nummer: 24494374



Uw brief van: 7 oktober 2023
Uw kenmerk: -
Bijlage(n):

Ons kenmerk: 625654
Contact: [redacted]
Doorkiesnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]@bar-organisatie.nl
Datum: 8 juni 2023

Betreft: Herziening besluitvorming Woo-verzoek

Beste [redacted]

Op 7 oktober 2022 heeft u een Woo-verzoek ingediend. In dit Woo-verzoek vroeg u om:

'In het kader van een onderzoek naar de bestuursvoering van de gemeente Barendrecht m.b.t. het gemeentelijke erfgoedbeleid verzoek ik u mij informatie/documenten te verstrekken over de totstandkoming en evaluatie van dit beleid, alsmede de uitvoering daarvan, over de periode 6 juli 2021 t/m 6 oktober 2022.'

Procesverloop

Op 17 november 2022 heeft het College van Burgemeester en Wethouders besloten op uw Woo-verzoek van 7 oktober 2022. Diverse documenten zijn openbaar gemaakt en een deel van de persoonsgegevens waren weggelakt.

Bij brief van 20 december 2022 heeft u bezwaar gemaakt tegen dit besluit. De Commissie bezwaarschriften heeft op 1 maart 2023 hoorzitting gehouden. De Commissie bezwaarschriften heeft op 24 april 2023 advies uitgebracht en adviseert ons het bestreden besluit in stand te laten, met verbetering van de motivering voor wat betreft de reikwijdte van het Woo-verzoek. Verder adviseert de commissie om de bij het bestreden besluit ten onrechte niet meegezonden e-mailberichten met de beslissing op bezwaar alsnog openbaar te maken. De commissie constateert dat wij de reikwijdte van uw verzoek te beperkt hebben opgevat en adviseert ons om nader onderzoek te doen naar documenten die onder de (verbrede) reikwijdte van uw verzoek vallen.

Op 16 mei 2022 bent u uitgenodigd voor een gesprek om (de voortgang van) uw Woo-verzoeken te bespreken. Hier viel de lopende bezwaarprocedure tegen het besluit van 17 november 2022 ook onder. Op 17 mei 2022 heeft u aangegeven dat u bereid bent tot een gesprek en dat u akkoord bent om de termijn voor het nemen van de beslissing op bezwaar op te schorten tot een week na het gesprek.

Op donderdag 1 juni 2023 vond het gesprek plaats.

Tijdens het gesprek hebben wij aangegeven dat naar ons oordeel de zoektocht naar documenten die vallen onder de (verbrede) reikwijdte van uw verzoek erg omvattend is. Daarom zijn wij met u in overleg getreden over de volledige afhandeling van uw verzoek en bezwaar (artikel 4.2a Wet Open Overheid). U gaf aan dat u begreep dat het ons niet ging lukken om binnen een week deze zoektocht af te ronden. Tijdens dit gesprek is afgesproken dat de zoektocht naar de documenten die vallen onder de (verbrede) reikwijdte van uw verzoek in delen wordt opgeknipt en binnen een voor de gemeente haalbare en redelijke tijd wordt uitgevoerd. Er worden nog nadere afspraken met u gemaakt over wanneer welk deel van de zoektocht wordt uitgevoerd.

Met uw e-mail van 5 juni 2023 bent u akkoord gegaan dat de bezwaarprocedure wordt aangehouden totdat de gemeente de volledige zoektocht naar de documenten die vallen onder de (verbrede) reikwijdte van uw verzoek heeft afgerond.

De gemeente heeft besloten om het besluit van 17 november 2022 te wijzigen en een nieuw primair besluit te nemen op uw verzoek van 7 oktober 2022. Dit nieuwe primaire besluit gaat bestaan uit deelbesluiten. Gelet op de omvang van uw verzoek en het belang van een overzichtelijke behandeling wordt uw verzoek zoveel mogelijk per onderwerp(en) afgedaan in de deelbesluiten. Na elke zoektocht neemt de gemeente een deelbesluit. Aangezien er nog geen afspraken zijn gemaakt over wanneer welk deel van de zoektocht wordt uitgevoerd, is op dit moment nog niet bekend hoeveel deelbesluiten er genomen gaan worden.

Het (op dit moment aangehouden) bezwaar heeft van rechtswege mede betrekking op de nieuwe deelbesluiten (artikel 6:19 Algemene wet bestuursrecht). Na ontvangst van het laatste deelbesluit kunt u uw eventuele aanvullende bezwaren tegen de nieuwe deelbesluiten kenbaar maken en voorleggen aan de Commissie Bezwaarschriften.

Met deze brief wijzigen wij het besluit van 17 november 2022 en nemen wij het eerste (nieuwe) deelbesluit op uw verzoek van 7 oktober 2022.

Omvang eerste deelbesluit

Zoals gezegd betreft dit deelbesluit een deel van het verzoek. Dit eerste deelbesluit bevat de volgende onderwerpen:

- De mailwisseling tussen [J] [J] en ambtenaren van begin december 2021;
- De mailwisseling van april-augustus 2022 met als onderwerp "Hernieuwd onderzoek van het college naar de cultuurhistorische waarde van [J] (...);
- De mailwisseling van juli-augustus 2022 met als onderwerp "Hernieuwd onderzoek van het college naar de cultuurhistorische waarde van [J] (...);
- Verslag PHO 27 september wethouder Vermaat.

Besluit

Wij maken een deel van de door u gevraagde informatie openbaar.

De volgende documenten hebben wij gevonden

We hebben er alles aan gedaan om te zorgen dat de zoekactie zo compleet mogelijk was. In de e-mailboxen van de desbetreffende ambtenaren hebben wij bovengenoemde mailwisseling gevonden en



Betreft: Woo-besluit

Pagina 3 van 4

op de netwerkschrijf Erfgoed het verslag PHO 27 september. Graag verwijzen wij u naar de bijgevoegde inventarisatielijst voor een compleet overzicht van de gevonden documenten.

Uw aanvraag valt onder de Wet open overheid (Woo).

Volgens deze wet kan iedereen een aanvraag doen voor openbaarmaking van informatie. U vraagt de informatie aan bij een bestuursorgaan, zoals uw gemeente, of bij een organisatie die werkt onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan (artikel 4.1 lid 1 van de Woo).

Overwegingen

Wij hebben uw aanvraag beoordeeld en gekeken of we de gevraagde informatie mogen en kunnen geven (art. 4.1 lid 7 Woo). Daarbij hebben we het algemeen belang van openbaarheid van overheidsinformatie afgewogen tegen de belangen die worden beschermd in de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo. We hebben onderzocht of deze belangen aan openbaarmaking in de weg staan.

Bovendien is het van belang op te merken dat in beginsel elk hoofdstuk of alinea van een document moet worden beoordeeld om te bepalen of het belang van openbaarmaking van informatie zwaarder weegt dan het belang van de bovengenoemde gronden voor weigering en beperkingen.

Verder is het van belang dat in de situatie dat informatie op een pagina niet openbaar wordt gemaakt, en de overige informatie op de pagina geen zelfstandige betekenis meer heeft, de informatie niet wordt gegeven.

Grenzen aan openbaarheid

De documenten worden gedeeltelijk niet openbaar gemaakt. De verklaring voor het weglaten van deze gegevens is te vinden in een uitzonderingsgrond die in de Woo wordt genoemd.

Voor de leesbaarheid van dit besluit worden deze uitzonderingsgrond in algemene zin besproken. Deze uitzonderingsgrond is van toepassing op elk weggelakte deel tekst in de stukken die wij met dit eerste deel besluit openbaar maken.

De reden voor gedeeltelijke niet openbaarmaking is:

Wij geven geen informatie als de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van personen belangrijker is dan het geven van informatie

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer weegt zwaarder dan de openbaarmaking (art. 5.1, lid 2, aanhef en onder e Woo). Dat is het geval bij namen, maar ook meer indirecte gegevens waarmee de identiteit van de betrokken personen gevonden kan worden.

In de documenten zijn namen en andere persoonsgegevens (aangetroffen persoonsgegevens zoals handtekeningen, e-mailadressen en telefoonnummers) aangetroffen. Openbaarmaking hiervan dient geen redelijk doel en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen weegt in dit verband zwaarder. Dit is anders als het personen betreft die naar de aard van hun functie in de openbaarheid treden of indien sprake is van een anderszins publiek persoon.

Betreft: Woo-besluit

Pagina 4 van 4

Voor personen die niet naar de aard van hun functie in de openbaarheid treden, dient door u als Woo-verzoeker aannemelijk te worden gemaakt dat het algemene belang van openbaarmaking in het onderhavige geval zwaarder moet wegen.

De stukken die (deels) openbaar zijn gemaakt, vindt u terug op de website

Het (anoniem gemaakte) verzoek, het (anoniem gemaakte) besluit en de met dit besluit openbaar gemaakte stukken worden binnen twee weken na het versturen van het besluit ook actief openbaar gemaakt op de website van de gemeente Barendrecht.

Neem gerust contact met ons op

Heeft u nog vragen over deze brief? U kunt contact opnemen met bovengenoemd contactpersoon. Deze is op maandag, dinsdag, woensdagochtend, donderdag en vrijdag bereikbaar op bovenstaand e-mailadres en telefoonnummer.

Met vriendelijke groet,

Namens het college van burgemeester en wethouders van de [gemeente/BAR-organisatie],

[naam teamleider]

[functie teamleider]

Commented  :  akkoord? Of heb je liever openbaarmaking na het laatste deelbesluit?

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen