

Van: "J" <J@bar-organisatie.nl>
Verzonden: woensdag 7 juni 2023 16:57
Aan: "J" <J@bar-organisatie.nl>; "J" <J@bar-organisatie.nl>
Onderwerp: Concept nieuw primair Woo-besluit 682682
Bijlage(n): Concept nieuw primair Woo-besluit 682682.docx

Hi J,

Kan jij deze brief ondertekenen voor mij en naar J toe mailen?

ThanxJ

Groetjes,

J



GEMEENTE BARENDRECHT

Binnenhof 1, 2991 AA Barendrecht
Postbus 501, 2990 EA Barendrecht
14 0180 (Algemeen nummer)
gemeente@barendrecht.nl
www.barendrecht.nl
Bank: 30.54.00.215 Rabobank
(Iban: NL04RABO0305400215,
swift/BIC: RABONL2U)
KvK nummer: 24494374



Uw brief van: 7 oktober 2022
Uw kenmerk: -
Bijlage(n):

Ons kenmerk: 625654
Contact: [redacted]
Doorkiesnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]@bar-organisatie.nl
Datum: 8 juni 2023

Betreft: Aanvullend besluit

Beste [redacted]

Op 7 oktober 2022 heeft u een Woo-verzoek ingediend. In dit Woo-verzoek vroeg u om:

'In het kader van een onderzoek naar de bestuursvoering van de gemeente Barendrecht m.b.t. het gemeentelijke erfgoedbeleid verzoek ik u mij informatie/documenten te verstrekken over de totstandkoming en evaluatie van dit beleid, alsmede de uitvoering daarvan, over de periode 6 juli 2021 t/m 6 oktober 2022.'

Procesverloop

Op 17 november 2022 heeft het College van Burgemeester en Wethouders besloten op uw Woo-verzoek van 7 oktober 2022. Diverse documenten zijn openbaar gemaakt en een deel van de persoonsgegevens waren weggelakt.

Bij brief van 20 december 2022 heeft u bezwaar gemaakt tegen dit besluit. De Commissie bezwaarschriften heeft op 1 maart 2023 hoorzitting gehouden. De Commissie bezwaarschriften heeft op 24 april 2023 advies uitgebracht en adviseert ons het bestreden besluit in stand te laten, met verbetering van de motivering voor wat betreft de reikwijdte van het Woo-verzoek. Verder adviseert de commissie om de bij het bestreden besluit ten onrechte niet meegezonden e-mailberichten met de beslissing op bezwaar alsnog openbaar te maken. De commissie constateert dat wij de reikwijdte van uw verzoek te beperkt hebben opgevat en adviseert ons om nader onderzoek te doen naar documenten die onder de (verbrede) reikwijdte van uw verzoek vallen.

Op 16 mei 2023 bent u uitgenodigd voor een gesprek om (de voortgang van) uw Woo-verzoeken te bespreken. Hier viel de lopende bezwaarprocedure tegen het besluit van 17 november 2022 ook onder. Op 17 mei 2023 heeft u aangegeven dat u bereid bent tot een gesprek en dat u akkoord bent om de termijn voor het nemen van de beslissing op bezwaar op te schorten tot een week na het gesprek.

Op donderdag 1 juni 2023 vond het gesprek plaats.

Tijdens het gesprek hebben wij aangegeven dat naar ons oordeel de zoektocht naar documenten die vallen onder de (verbrede) reikwijdte van uw verzoek erg omvattend is. Daarom zijn wij met u in overleg getreden over de volledige afhandeling van uw verzoek en bezwaar (artikel 4.2a Wet Open Overheid). U gaf aan dat u begreep dat het ons niet ging lukken om binnen een week deze zoektocht af te ronden. Tijdens dit gesprek is afgesproken dat de zoektocht naar de documenten die vallen onder de (verbrede) reikwijdte van uw verzoek in delen wordt opgeknipt en binnen een voor de gemeente haalbare en redelijke tijd wordt uitgevoerd. Er worden nog nadere afspraken met u gemaakt over wanneer welk deel van de zoektocht wordt uitgevoerd.

Met uw e-mail van 5 juni 2023 bent u akkoord gegaan dat de bezwaarprocedure wordt aangehouden totdat de gemeente de volledige zoektocht naar de documenten die vallen onder de (verbrede) reikwijdte van uw verzoek heeft afgerond.

De gemeente heeft besloten om het besluit van 17 november 2022 op uw verzoek van 7 oktober 2022 aan te vullen met deelbesluiten. Gelet op de omvang van uw verzoek en het belang van een overzichtelijke behandeling wordt uw verzoek zoveel mogelijk per onderwerp(en) afgedaan in de deelbesluiten. Na elke zoektocht neemt de gemeente een deelbesluit. Aangezien er nog geen afspraken zijn gemaakt over wanneer welk deel van de zoektocht wordt uitgevoerd, is op dit moment nog niet bekend hoeveel deelbesluiten er genomen gaan worden.

Het (op dit moment aangehouden) bezwaar heeft van rechtswege mede betrekking op de nieuwe deelbesluiten (artikel 6:19 Algemene wet bestuursrecht). Dit betekent dat u niet voor ieder aanvullend deelbesluit opnieuw bezwaar hoeft aan te tekenen. Na ontvangst van het laatste aanvullende deelbesluit kunt u uw eventuele aanvullende bezwaren tegen de nieuwe deelbesluiten kenbaar maken en voorleggen aan de Commissie Bezwaarschriften.

Met deze brief vullen wij het besluit van 17 november 2022 aan en nemen wij het eerste aanvullende deelbesluit op uw verzoek van 7 oktober 2022.

Omvang eerste deelbesluit

Zoals gezegd betreft dit deelbesluit een deel van het verzoek. Dit eerste deelbesluit bevat de volgende onderwerpen:

- de mailwisseling tussen [REDACTED] en ambtenaren van begin december 2021;
- de mailwisseling van april-augustus 2022 met als onderwerp "Hernieuwd onderzoek van het college naar de cultuurhistorische waarde van [REDACTED] (...);
- de mailwisseling van juli-augustus 2022 met als onderwerp "Hernieuwd onderzoek van het college naar de cultuurhistorische waarde van [REDACTED] (...);
- verslag PHO 27 september 2022 wethouder Vermaat.

Besluit

Wij maken een deel van de door u gevraagde informatie openbaar.

De volgende documenten hebben wij gevonden

We hebben er alles aan gedaan om te zorgen dat de zoekactie zo compleet mogelijk was. In de e-mailboxen van de desbetreffende ambtenaren hebben wij bovengenoemde mailwisseling gevonden en



op de netwerkschrijf Erfgoed het verslag PHO 27 september 2022. Graag verwijzen wij u naar de bijgevoegde inventarisatielijst voor een compleet overzicht van de gevonden documenten.

Uw aanvraag valt onder de Wet open overheid (Woo).

Volgens deze wet kan iedereen een aanvraag doen voor openbaarmaking van informatie. U vraagt de informatie aan bij een bestuursorgaan, zoals uw gemeente, of bij een organisatie die werkt onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan (artikel 4.1 lid 1 van de Woo).

Overwegingen

Wij hebben uw aanvraag beoordeeld en gekeken of we de gevraagde informatie mogen en kunnen geven (art. 4.1 lid 7 Woo). Daarbij hebben we het algemeen belang van openbaarheid van overheidsinformatie afgewogen tegen de belangen die worden beschermd in de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo. We hebben onderzocht of deze belangen aan openbaarmaking in de weg staan.

Bovendien is het van belang op te merken dat in beginsel elk hoofdstuk of alinea van een document moet worden beoordeeld om te bepalen of het belang van openbaarmaking van informatie zwaarder weegt dan het belang van de bovengenoemde gronden voor weigering en beperkingen.

Verder is het van belang dat in de situatie dat informatie op een pagina niet openbaar wordt gemaakt, en de overige informatie op de pagina geen zelfstandige betekenis meer heeft, de informatie niet wordt gegeven.

Grenzen aan openbaarheid

De documenten worden gedeeltelijk niet openbaar gemaakt. De verklaring voor het weglaten van deze gegevens is te vinden in een uitzonderingsgrond die in de Woo wordt genoemd.

Voor de leesbaarheid van dit besluit wordt deze uitzonderingsgrond in algemene zin besproken. Deze uitzonderingsgrond is van toepassing op elk weggelakte deel tekst in de stukken die wij met dit eerste deelbesluit openbaar maken.

De reden voor gedeeltelijke niet openbaarmaking is:

Wij geven geen informatie als de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van personen belangrijker is dan het geven van informatie

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer weegt zwaarder dan de openbaarmaking (art. 5.1, lid 2, aanhef en onder e Woo). Dat is het geval bij namen, maar ook meer indirecte gegevens waarmee de identiteit van de betrokken personen gevonden kan worden.

In de documenten zijn namen en andere persoonsgegevens (aangetroffen persoonsgegevens zoals handtekeningen, e-mailadressen en telefoonnummers) aangetroffen. Dit betreffen persoonsgegevens van u en van uw partner, persoonsgegevens van een andere burger/belanghebbende en persoonsgegevens van ambtenaren die naar de aard van hun functie niet in de openbaarheid treden.

Openbaarmaking hiervan dient geen redelijk doel en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen weegt in dit verband zwaarder. Dit is anders als het personen betreft die naar de aard van hun functie in de openbaarheid treden of indien sprake is van een anderszins publiek persoon.

Voor personen die niet naar de aard van hun functie in de openbaarheid treden, dient door u als Woo-verzoeker aannemelijk te worden gemaakt dat het algemene belang van openbaarmaking in het onderhavige geval zwaarder moet wegen.

De stukken die (deels) openbaar zijn gemaakt, vindt u terug op de website

Het (anoniem gemaakte) verzoek, het (anoniem gemaakte) besluit en de met dit besluit openbaar gemaakte stukken worden uiterlijk twee weken na het versturen van het laatste aanvullende deelbesluit ook actief openbaar gemaakt op de website van de gemeente Barendrecht.

Neem gerust contact met ons op

Heeft u nog vragen over deze brief? U kunt contact opnemen met bovengenoemd contactpersoon. Deze is op maandag, dinsdag, woensdagochtend, donderdag en vrijdag bereikbaar op bovenstaand e-mailadres en telefoonnummer.

Met vriendelijke groet,

Namens het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Barendrecht.

[naam teamleider]

[functie teamleider]

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen