

[REDACTED] J

Van: [REDACTED] J <[REDACTED] J@bar-organisatie.nl>
Verzonden: woensdag 14 juni 2023 09:48
Aan: [REDACTED] J
CC: [REDACTED] J
Onderwerp: RE: vraag doorzoeken mail archief
Bijlagen: aanvullende informatie WOO verzoek.zip

Ha [REDACTED] J,

Hierbij de aanvullende informatie vanuit mijn mailbox voor het WOO verzoek.
Het reconstrueert enigszins hoe de totstandkoming van de brief is verlopen.
Informeer je [REDACTED] J hierover? Veel informatie/ mail is van haar afkomstig.

Genoeg voor nu?
Groet [REDACTED] J

Van: [REDACTED] J <[REDACTED] J@bar-organisatie.nl>
Verzonden: vrijdag 2 juni 2023 16:59
Aan: [REDACTED] J <[REDACTED] J@bar-organisatie.nl>
Onderwerp: vraag doorzoeken mail archief

Hoi [REDACTED] J,

Ik ben bezig met de afhandeling van een Beslissing op bezwaar n.a.v. mijn eerste Woo besluit van 17 november 2022.
De conclusie van de bezwaarcommissie is dat de reikwijdte van het verzoek te beperkt is opgevat (met 1900 pagina's openbaar gemaakte pagina's) en dat wij in overleg moeten treden met [REDACTED] J [REDACTED] J om de ontbrekende informatie alsnog te leveren.
Dit gesprek heeft inmiddels plaatsgevonden en de ontbrekende informatie en zoekwijzen/onderwerpen hebben wij in overleg afgestemd. Alles in overleg met JZ.

In dat kader heb ik het volgende verzoek n.a.v. onderstaande onderwerp:

--	--

9. De ambtelijke voorbereiding van de brief van de [REDACTED] J aan ons d.d. 28 april 2022, waarin werd aangegeven “Het college laat een nieuw onafhankelijk onderzoek starten naar de cultuurhistorische waarden van [REDACTED] J. Op basis van de uitkomst daarvan zullen wij u verder informeren.” Deze informatie was namelijk drie maal onjuist: Onderzoek was niet onafhankelijk (want verstrekt aan vooringenomen DSL); besluit kwam niet van het college (maar van de wethouder); en de gemeente heeft ons (en de andere eigenaren vermoed ik) tot op heden nog niet verder geïnformeerd op basis van de uitkomst (alle informatie die ik verkreeg is via Woo’s verkregen). Welke voorbereidende stukken zijn er op basis waarvan de [REDACTED] J een belanghebbende volledig foutief informeert, met vervelende gevolgen voor alle partijen?

Ik heb de brief als bijlage toegevoegd.

Ik ben sowieso benieuwd wat jij nog weet van de totstandkoming van deze brief.

Daarnaast wil ik je vragen de zoekopdrachten uit te (laten) voeren in jouw mail box archief.

Ik zou graag met twee weken de gevonden berichten ontvangen.

Dank alvast!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] J

Kwaliteit leefomgeving | Ontwikkeling leefomgeving en regio | BAR-organisatie

Tel : [REDACTED] J | E-mail : [REDACTED] J [@bar-organisatie.nl](mailto:[REDACTED]@bar-organisatie.nl)

De BAR-organisatie werkt voor de gemeenten Barendrecht, Albrandswaard en Ridderkerk

www.barendrecht.nl | www.albrandswaard.nl | www.ridderkerk.nl

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen