

**From:** "[REDACTED]" <[REDACTED]@bar-organisatie.nl>  
**Sent:** dinsdag 27 juni 2023 18:11  
**To:** "[REDACTED]" <[REDACTED]@bar-organisatie.nl>  
**Subject:** RE: Concept - derde aanvullend deelbesluit - 682682 (002)

Oké, ik snap het. Ben ik kennelijk de vorige keer niet alert genoeg geweest J

---

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@bar-organisatie.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 27 juni 2023 15:05  
**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@bar-organisatie.nl>  
**Onderwerp:** RE: Concept - derde aanvullend deelbesluit - 682682 (002)

Hallo [REDACTED],

Dankjewel!

Punt 1: goede tip! Die ga ik zeker onthouden.

Ik kan hem alleen niet in dit besluit toepassen, omdat de naam [REDACTED] in een onderwerp staat van deelbesluit 2. En deelbesluit 2 is al verzonden. In dit deelbesluit (nr. 3) benoem ik letterlijk de onderwerpen van de vorige deelbesluiten. Deze onderwerpen van de vorige deelbesluiten kan ik nu niet meer aanpassen omdat de verwijzing dan niet klopt.

Punt 2: gedaan!

Groet,

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@bar-organisatie.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 27 juni 2023 13:35  
**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@bar-organisatie.nl>  
**Onderwerp:** Concept - derde aanvullend deelbesluit - 682682 (002)

Hoi [REDACTED],

Twee dingetjes:

- Beter in plaats van een eigen naam een functie benoemen, want dan hoeft je bij actieve openbaarmaking niet zoveel te lakken
- Benoem bij de functie van de gemandateerde ook “van de BAR-organisatie”

Groet, [REDACTED]

## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen