

Van: "J" <J@bar-organisatie.nl>
Verzonden: woensdag 5 juli 2023 08:40
Aan: "J" <J@bar-organisatie.nl>; "J" <J@bar-organisatie.nl>
Onderwerp: ter ondertekening ivm vakantie J
Bijlage(n): Vierde aanvullend deelbesluit - 682682_def.docx

Beste J

Een laatste deelbesluit op een bezwaar dat al even loopt.
deze is compleet door Juza opgesteld en door mij gecontroleerd en akkoord.

Wil jij uiterlijk morgen een getekende versie aan mij toezenden?
Ik weet dat J vervanger is voor J, maar Juza adviseerde dat jij beter kan tekenen.

Met vriendelijke groet,

J

Kwaliteit leefomgeving | Ontwikkeling leefomgeving en regio | BAR-organisatie
Tel : J | E-mail : J@bar-organisatie.nl
De BAR-organisatie werkt voor de gemeenten Barendrecht, Albrandswaard en Ridderkerk

www.barendrecht.nl | www.albrandswaard.nl | www.ridderkerk.nl



GEMEENTE BARENDRECHT

Binnenhof 1, 2991 AA Barendrecht
Postbus 501, 2990 EA Barendrecht
14 0180 (Algemeen nummer)
gemeente@barendrecht.nl
www.barendrecht.nl
Bank: 30.54.00.215 Rabobank
(Iban: NL04RABO0305400215,
swift/BIC: RABONL2U)
KvK nummer: 24494374



Uw brief van: 7 oktober 2022
Uw kenmerk: -
Bijlage(n):

Ons kenmerk: 625654
Contact: [redacted]
Doorkiesnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]@bar-organisatie.nl
Datum: ... juli 2023

Betreft: Vierde en laatste aanvullend deelbesluit

Beste [redacted]

Op 7 oktober 2022 heeft u een Woo-verzoek ingediend. In dit Woo-verzoek vroeg u om:

'In het kader van een onderzoek naar de bestuursvoering van de gemeente Barendrecht m.b.t. het gemeentelijke erfgoedbeleid verzoek ik u mij informatie/documenten te verstrekken over de totstandkoming en evaluatie van dit beleid, alsmede de uitvoering daarvan, over de periode 6 juli 2021 t/m 6 oktober 2022.'

Opbouw besluit

Om dit besluit overzichtelijk te maken, geven wij u in deze alinea een leeswijzer. Na deze leeswijzer volgt een omschrijving van het procesverloop van de Woo-procedure tot nu toe (1.). Daarna volgt de omvang van dit vierde deelbesluit (2.). Hierin geven wij aan over welke onderwerpen dit vierde deelbesluit gaat. Hierop volgt het besluit zelf (3.). Na het besluit leggen wij in stappen uit hoe wij tot dit besluit zijn gekomen. Als eerste leggen wij uit dat uw aanvraag onder de Wet Open Overheid valt (4.). Als tweede leggen wij uit dat beide zinsneden, waar u naar verwijst, omschrijvingen zijn van de interpretatie van de beleidsadviseur Cultureel erfgoed en Cultuurhistorie (5.) en dat de documenten op grond waarvan deze interpretatie is gevormd al openbaar zijn (6.). Vervolgens geven wij aan dat u bezwaar kunt maken als u het niet eens bent met dit besluit en de eerder genomen deelbesluiten (7.). Als laatste geven wij aan dat uw Woo-verzoek en dit Woo-besluit ook worden gepubliceerd op onze website (8.).

1. Procesverloop

Op 17 november 2022 heeft het College van Burgemeester en Wethouders besloten op uw Woo-verzoek van 7 oktober 2022. Diverse documenten zijn openbaar gemaakt en een deel van de persoonsgegevens waren weggelakt.

Bij brief van 20 december 2022 heeft u bezwaar gemaakt tegen dit besluit. De Commissie bezwaarschriften heeft op 1 maart 2023 hoorzitting gehouden. De Commissie bezwaarschriften heeft op 24 april 2023 advies uitgebracht en adviseert ons het bestreden besluit in stand te laten, met verbetering

van de motivering voor wat betreft de reikwijdte van het Woo-verzoek. Verder adviseert de commissie om de bij het bestreden besluit ten onrechte niet meegezonden e-mailberichten met de beslissing op bezwaar alsnog openbaar te maken. De commissie constateert dat wij de reikwijdte van uw verzoek te beperkt hebben opgevat en adviseert ons om nader onderzoek te doen naar documenten die onder de (verbrede) reikwijdte van uw verzoek vallen.

Op 16 mei 2023 bent u uitgenodigd voor een gesprek om (de voortgang van) uw Woo-verzoeken te bespreken. Hier viel de lopende bezwaarprocedure tegen het besluit van 17 november 2022 ook onder. Op 17 mei 2023 heeft u aangegeven dat u bereid bent tot een gesprek en dat u akkoord bent om de termijn voor het nemen van de beslissing op bezwaar op te schorten tot een week na het gesprek.

Op donderdag 1 juni 2023 vond het gesprek plaats.

Tijdens het gesprek hebben wij aangegeven dat naar ons oordeel de zoektocht naar documenten die vallen onder de (verbrede) reikwijdte van uw verzoek erg omvattend is. Daarom zijn wij met u in overleg getreden over de volledige afhandeling van uw verzoek en bezwaar (artikel 4.2a Wet Open Overheid). U gaf aan dat u begreep dat het ons niet ging lukken om binnen een week deze zoektocht af te ronden. Tijdens dit gesprek is afgesproken dat de zoektocht naar de documenten die vallen onder de (verbrede) reikwijdte van uw verzoek in delen wordt opgeknipt en binnen een voor de gemeente haalbare en redelijke tijd wordt uitgevoerd. Wij hadden met u nog geen definitieve afspraken gemaakt over wanneer welk deel van de zoektocht wordt aangeleverd omdat ons niet bekend was wanneer welke gegevens beschikbaar zouden zijn.

Met uw e-mail van 5 juni 2023 bent u akkoord gegaan dat de bezwaarprocedure wordt aangehouden totdat de gemeente de volledige zoektocht naar de documenten die vallen onder de (verbrede) reikwijdte van uw verzoek heeft afgerond.

De gemeente heeft besloten om het besluit van 17 november 2022 op uw verzoek van 7 oktober 2022 aan te vullen met deelbesluiten. Gelet op de omvang van uw verzoek en het belang van een overzichtelijke behandeling wordt uw verzoek zoveel mogelijk per onderwerp(en) afgedaan in de deelbesluiten. Na elke zoektocht neemt de gemeente een deelbesluit.

Het (op dit moment aangehouden) bezwaar heeft van rechtswege mede betrekking op de nieuwe deelbesluiten (artikel 6:19 Algemene wet bestuursrecht). Dit betekent dat u niet voor ieder aanvullend deelbesluit opnieuw bezwaar hoeft aan te tekenen. Na ontvangst van het laatste aanvullende deelbesluit kunt u uw eventuele aanvullende bezwaren tegen de nieuwe deelbesluiten kenbaar maken en voorleggen aan de Commissie Bezwaarschriften.

Met onze brief van 8 juni 2023 hebben wij het eerste aanvullende deelbesluit op uw verzoek van 7 oktober 2022 genomen. Dit eerste deelbesluit bevatte de volgende onderwerpen:

■ De mailwisseling tussen   en ambtenaren van begin december 2021;



- De mailwisseling van april-augustus 2022 met als onderwerp “Hernieuwd onderzoek van het college naar de cultuurhistorische waarde van [REDACTED] (...);
- De mailwisseling van juli-augustus 2022 met als onderwerp “Hernieuwd onderzoek van het college naar de cultuurhistorische waarde van [REDACTED] woning (...);
- Verslag PHO 27 september wethouder Vermaat.

Met onze brief van 23 juni 2023 hebben wij het tweede aanvullende deelbesluit op uw verzoek van 7 oktober 2022 genomen. Dit tweede deelbesluit bevatte de volgende onderwerpen:

- De afhandeling van het verzoek van Dorp, Stad en Land respectievelijk de erfgoedcommissie van 1 maart 2021 aan wethouder Proos inzake de monumentaanwijzing. De erfgoedcommissie verzocht om een constructief overleg met de wethouder en met de erfgoedambtenaren, alvorens een definitief besluit te nemen met betrekking tot het niet aanwijzen van de door de commissie voorgestelde gemeentelijke monumenten.
- De ambtelijke voorbereiding van de brief van [REDACTED] van 28 april 2022 aan u, waarin werd aangegeven ‘Het college laat een nieuw onafhankelijk onderzoek starten naar de cultuurhistorische waarden van uw pand’.
- Onderzochte alternatieven om het nieuwe onderzoek door een onafhankelijke instantie, in plaats van het al jaren betrokkene Dorp, Stad en Land, te laten uitvoeren.
- De wijziging van de vraagstelling aan Dorp, Stad en Land in verband met de monumenten in Barendrecht, zoals op 13 juni 2022 door iemand met de wethouder is besproken.

Met onze brief van 29 juni 2023 hebben wij het derde aanvullende deelbesluit op uw verzoek van 7 oktober 2022 genomen. Dit derde deelbesluit bevatte de volgende onderwerpen:

- De communicatie over het erfgoedbeleid en de uitvoering van dit beleid tussen zowel de erfgoedambtenaren en verantwoordelijke wethouder als de verantwoordelijke wethouder en het college en/of raad, gedurende de periode van 6 juli 2021 tot en met 6 oktober 2022.
- De voorbereiding van het wethoudersbesluit om tot een nieuw onderzoek over te gaan. Hieronder valt ook alle documentatie op basis waarvan de wethouder heeft besloten om het onderzoek te laten gaan over precies dezelfde 6 panden die eerder niet tot erfgoed waren benoemd en om het onderzoek te laten uitvoeren door DSL.

Met deze brief vullen wij het besluit van 17 november 2022 aan en nemen wij het vierde en tevens laatste aanvullende deelbesluit op uw verzoek van 7 oktober 2022. Dit betekent dan ook dat u, binnen 6 weken vanaf de verzenddatum van deze brief, uw eventuele aanvullende bezwaren tegen de vier aanvullende deelbesluiten kenbaar kan maken

2. Omvang vierde deelbesluit

Zoals gezegd betreft dit vierde deelbesluit het laatste deel van het verzoek. Dit vierde deelbesluit bevat de documentatie over de volgende onderwerpen:

-  Informatie met betrekking tot de belanghebbenden die de validiteit van het eerdere onderzoek, dat ter grondslag lag aan de oorspronkelijke aanwijzing, betwijfelden.

U heeft toegelicht dat u deze informatie heeft opgevraagd omdat u in de agenda van de Erfgoedcommissie Barendrecht van de vergadering van 28 april 2023 de volgende zin zag: *'In mei 2022 is de gedachte ontstaan om opnieuw de 6 panden te onderzoeken omdat de validiteit van het eerste onderzoek dat ten grondslag lag aan de oorspronkelijke aanwijzing betwijfeld werd door belanghebbenden'*. U bent door het lezen van deze zin benieuwd wie de belanghebbenden waren en wat hun belangen en bezwaren waren.

-  De onderbouwing van de beoordeling 'rommelig' van het eerdere aanwijzingsproces door de gemeente.

U heeft toegelicht dat u deze informatie heeft opgevraagd omdat in de adviesaanvraag van de gemeente Barendrecht aan de Erfgoedcommissie Barendrecht van 21 april 2023 de volgende zinnen zijn opgenomen: *'In het voorjaar van 2022 is in overleg met wethouder Dirk Vermaat overeengekomen dat een hernieuwd onderzoek naar de zes hierboven genoemde panden wenselijk is. Hiervoor is in oktober 2022 door mij opdracht gegeven. De belangrijkste redenen:*

...

- *De onderbouwing van de aanwijzing van de overige 4 panden is op zijn zachts gezegd rommelig verlopen.'*

U wilt graag weten wat de onderbouwing is, wie deze beoordeling heeft gemaakt en hoe deze is gedeeld.

3. Besluit: Wij wijzen uw verzoek om informatie af omdat de informatie al openbaar is

Hieronder leest u hoe wij tot deze beslissing zijn gekomen.

4. Uw aanvraag valt onder de Wet open overheid (Woo)

Volgens deze wet kan iedereen een aanvraag doen voor openbaarmaking van informatie. U vraagt de informatie aan bij een bestuursorgaan, zoals uw gemeente, of bij een organisatie die werkt onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan (artikel 4.1 lid 1 van de Woo).

5. Beide zinsneden zijn omschrijvingen van de interpretatie van de beleidsadviseur Cultureel erfgoed en Cultuurhistorie

De zinsneden waar u naar verwijst zijn opgeschreven door de beleidsadviseur Cultureel erfgoed en Cultuurhistorie. De beleidsadviseur Cultureel erfgoed en Cultuurhistorie heeft aangegeven dat beide zinsneden omschrijvingen zijn van zijn interpretatie van de gang van zaken met betrekking tot de aanwijzing van de 6 panden. De beleidsadviseur heeft sinds zijn indiensttreding in september 2022 kennis genomen van de gang van zaken rondom de aanwijzing van deze 6 panden. Hij heeft zich ingelezen en hij heeft hierover meerdere collega's en burgers/belanghebbenden gesproken. Daarnaast heeft hij kennis genomen van meerdere oudere Wob-verzoeken, waaronder uw Wob-verzoek van 6 juli 2021 waarin u vroeg om openbaarmaking van 'documenten die betrekking hebben op het intensief onderzoek dat de laatste jaren is gedaan naar de cultuurhistorische waarden van de panden in Barendrecht door de Erfgoedcommissie Barendrecht in samenwerking met de architectuurhistoricus'.



Ook heeft hij zelf meerdere Woo-verzoeken over deze aanwijzing behandeld. Met al deze kennis heeft de beleidsadviseur Cultureel erfgoed en Cultuurhistorie zich een beeld gevormd van de gang van zaken. En dat beeld heeft hij verwoord in beide zinsneden. Beide zinsneden bevatten dus zijn opvatting.

U geeft aan dat u graag wilt weten wie de belanghebbenden waren die de validiteit van het eerste onderzoek betwijfelden. Zoals uitgelegd betreft deze zinsnede de opvatting van de beleidsadviseur. De beleidsadviseur heeft aangegeven dat hij met deze belanghebbenden u en een mede-belanghebbende bedoelde. Deze mede-belanghebbende is niet een medewerker van de gemeente / BAR-organisatie of van de erfgoedcommissie. Wij kunnen op grond van de AVG en vanwege de bescherming van de persoonlijke levenssfeer de naam van deze mede-belanghebbende niet noemen. Vanwege de bescherming van de persoonlijke levenssfeer is de naam van deze mede-belanghebbende ook weggelakt in de reeds openbaar gemaakte stukken.

Door de vele vragen die zijn gesteld over het uitgevoerde onderzoek door u en de mede-belanghebbende en de meerdere Wob/Woo-verzoeken die over dit onderzoek zijn ingediend door u en de mede-belanghebbende, kan worden geconcludeerd dat er twijfels waren over eerste onderzoek dat ten grondslag lag aan de oorspronkelijke aanwijzing.

Op basis van deze vele vragen, de meerdere Wob/Woo-verzoeken en zelfs de gevraagde schadevergoeding kan ook worden geconcludeerd dat het aanwijzingsproces rommelig is verlopen.

Tijdens het gesprek op 1 juni 2023 heeft de beleidsadviseur ook bij u aangegeven dat de zinsneden waar u naar wijst puur zijn interpretatie zijn.

6. De documenten zijn al openbaar

Zoals hierboven uitgelegd bevatten beide zinssneden de interpretatie van de beleidsadviseur Cultureel erfgoed en Cultuurhistorie over de gang van zaken. Deze interpretatie is onder andere gevormd door het lezen van de e-mailberichten die over de aanwijzing gaan en de andere onderliggende documenten. Al deze documenten zijn reeds openbaar gemaakt met:

- De eerdere (aanvullende deel)besluiten in dit Woo-verzoek;
- Het Wob-besluit van 15 maart 2021 op uw Wob-verzoek van 19 januari 2021, met kenmerk 261497;
- Het Wob-besluit van 13 september 2021 op uw Wob-verzoek van 6 juli 2021, met kenmerk 372948;
- Het Woo-besluit van 17 februari 2023 op uw Woo-verzoek van 15 januari 2023, met kenmerk 702443;
- Het Woo-besluit van 19 april 2023 op het Woo-verzoek van 8 maart 2023, met kenmerk 745030, ingediend door een mede-belanghebbende.

7. U kunt bezwaar maken als u het niet eens bent met de aanvullende deelbesluiten

Het (op dit moment aangehouden) bezwaar tegen ons besluit van 17 november 2022 heeft van rechtswege mede betrekking op de vier aanvullende deelbesluiten (artikel 6:19 Algemene wet bestuursrecht). U kunt uw eventuele aanvullende bezwaren tegen deze vier aanvullende deelbesluiten

binnen zes weken na verzending van dit laatste deelbesluit kenbaar maken en voorleggen aan de Commissie Bezwaarschriften. Ook als met de deelbesluiten geheel tegemoet is gekomen aan uw bezwaren, horen wij dat graag.

8. Dit Woo-besluit vindt u terug op de website

Het (anoniem gemaakte) verzoek en het (anoniem gemaakte) besluit worden uiterlijk twee weken na het versturen van dit laatste aanvullende deelbesluit ook actief openbaar gemaakt op de website van de gemeente Barendrecht.

Neem gerust contact met ons op

Heeft u nog vragen over deze brief? U kunt contact opnemen met bovengenoemd contactpersoon. Deze is i.v.m. de zomervakantie vanaf 31 juli op maandag, dinsdag, woensdagochtend, donderdag en vrijdag bereikbaar op bovenstaand e-mailadres en telefoonnummer.

Met vriendelijke groet,

Namens het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Barendrecht.



Manager Ontwikkeling leefomgeving en regio

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen