

Van: " [redacted] " < [redacted]@debedrijfsvoeringspartner.nl>
Verzonden: woensdag 13 maart 2024 07:56
Aan: " [redacted] " < [redacted]@debedrijfsvoeringspartner.nl>
Cc: "+BO Woo" <woo@debedrijfsvoeringspartner.nl>
Onderwerp: RE: Publicatie Woo verzoek

Hoi [redacted],

Een overleg lijkt mij sowieso een goed idee hierover. En nodig inderdaad de webredacteur van Barendrecht uit of anders [redacted] (alhoewel die ws een volle agenda heeft).

Groet, [redacted]

Van: [redacted] < [redacted]@debedrijfsvoeringspartner.nl>
Verzonden: woensdag 13 maart 2024 07:47
Aan: [redacted] < [redacted]@debedrijfsvoeringspartner.nl>
CC: +BO Woo <woo@debedrijfsvoeringspartner.nl>
Onderwerp: Publicatie Woo verzoek

Hoi [redacted],

Ik ben de afgelopen dagen bezig geweest met het anonimiseren van de stukken [redacted]
Volgens [redacted] gaat het om zo'n 1900 stukken, die hij in 2022 al zou hebben aangeleverd. Hij heeft ze al geanonimiseerd, maar ik kom toch nog het een en ander tegen. Niet zo vreemd, gezien de hoeveelheid stukken. Een aantal stukken kan ik niet openen. Daar moet ik nog contact over opnemen met [redacted] Ik kan niet zien of deze nog in de oorspronkelijke map voor publicatie staan omdat ik daar geen toegang toe heb.

stukken van de bezwaarprocedure komen er nog bij, dat zijn er ook aardig wat. Ik ben nog wel even bezig.

Naast dit monnikenwerk vraag ik me af hoe het moet met het publiceren van deze enorme hoeveelheid stukken. Moeten we verzamelbestanden maken, kan een zip-bestand gepubliceerd worden (denk het niet), zijn er technische mogelijkheden en crasht de website niet met deze lawine van gegevens. ☺ Daar komt het dossier [redacted] nog bij!

Misschien een overleg hierover inplannen om een plan de campagne te maken? Met iemand van automatisering er bij voor de technische kant?

[redacted]

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen