



GEMEENTE BARENDRECHT

Binnenhof 1, 2991 AA Barendrecht
Postbus 501, 2990 EA Barendrecht
14 0180 (Algemeen nummer)
gemeente@barendrecht.nl
www.barendrecht.nl
Bank: 30.54.00.215 Rabobank
(Iban: NL04RABO0305400215,
swift/BIC: RABONL2U)
KvK nummer: 24494374



Uw brief van: 15 oktober 2025

Bijlagen: 211

Ons kenmerk: 2025-076052

Contact:

Telefoonnr.:

Team:

Datum:

Juridische Dienstverlening
3 februari 2026

Betreft: Tweede deelbesluit

Geachte

Op 15 oktober 2025 ontvingen wij uw brief van dezelfde dag met het onderwerp 'Woo-verzoek erfgoed Wilhelminastraat 2 (kadastraal 7476)'. Hierin vroeg u om:

1. Documenten over Wilhelminastraat 2 (periode 2023 – heden)

Alle documenten opgesteld of ontvangen door het college, wethouder(s), ambtenaren, of door de gemeente ingestelde commissies in de periode 1 januari 2023 t/m heden waarin Wilhelminastraat 2 of kadastraal perceel 7476 wordt genoemd in relatie tot:

- a. (Her)aanwijzing of herijking
- b. Erfgoedbeleid en uitvoeringsprogramma
- c. Objectenlijsten en inventarisaties
- d. Externe adviseurs
- e. Voorbereiding brief 6 oktober 2025
- f. Commissie Ruimtelijke Kwaliteit
- g. Eerdere Wob/Woo-procedures

2. Volledige objectenlijsten en inventarisaties

De volledige (concept-)objectenlijst(en) die worden gebruikt of besproken in het kader van:

- a. Het uitvoeringsprogramma erfgoedbeleid 2025-2028

- b. De inventarisatie beeldbepalende panden (rapport 2018, Dorp Stad en Land)*
- c. Eventuele nieuwe of geactualiseerde inventarisaties of waarderingsstudies (2023-2025)*
- d. Monumentenregisters*

4. Organieke informatie Commissie Ruimtelijke Kwaliteit

Om te verifiëren welke rechtspositie de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit heeft en in hoeverre haar documenten als gemeentelijke documenten kwalificeren, verzoek ik om:

- a. Instellingsbesluit*
- b. Procedurebeschrijving adviesbevoegdheid*
- c. Werkwijze beleidsontwikkeling*
- d. Wijzigingen sinds 2023*

5. Contextinformatie erfgoed dossier Wilhelminastraat 2 (voor zover nog niet openbaar)

Voor zover onderstaande documenten nog niet via eerdere Wob/Woo-procedures openbaar zijn gemaakt, verzoek ik om:

- a. Het intrekingsbesluit van 7 juni 2021 (kenmerk 327129) inclusief onderliggende stukken*
- b. De afsluitbrief van 22 augustus 2023 (kenmerk 2023-013955) inclusief bijlagen en onderliggende stukken*
- c. Collegebesluiten uit de periode 2023-heden waarin Wilhelminastraat 2 wordt besproken*

Punt 3 van uw Woo-verzoek ziet op uw verzoek om een inventarislijst.

Met onze brief van 28 oktober 2025 hebben wij u laten weten dat wij nog een aantal vragen ter verduidelijking hadden. Op 29 oktober 2025 stuurde u ons meer uitleg over uw aanvraag. U gaf een verduidelijking voor de reikwijdte van onderwerpen 1.a. t/m 1.f. en u gaf een uitgebreide toelichting op punt 1.g.

In uw verduidelijking van 29 oktober 2025 bood u ook aan dat, als onderwerp 1.g. meer zoektijd vergt, u akkoord bent met het opknippen van het Woo-verzoek. Binnen de wettelijke termijn het eerste deelbesluit over onderwerpen 1.a. t/m 1.f., 2, 3, 4 en 5 en op een later moment het tweede deelbesluit over onderwerp 1.g.



Pagina 3 van 7

Op 5 november 2025 hebben wij u uitgenodigd voor een gesprek om de afhandeling van het Woo-verzoek in delen nader te bespreken. Op 6 november 2025 heeft u per e-mail laten weten dat volgens u een gesprek niet nodig is. Aangezien wij nog wel enkele vragen hadden over uw verduidelijking over onderwerp 1.g. hebben wij u op 12 november 2025 om een aanvullende uitleg gevraagd. Deze nadere toelichting heeft u gegeven in uw e-mail van 12 november 2025. In deze e-mail stelt u ook voor om het tweede deelbesluit binnen 6 tot 8 weken na het eerste deelbesluit te nemen.

Met onze brief van 11 november 2025 hebben wij u laten weten dat wij de periode waarbinnen wij beslissen over uw aanvraag met twee weken verlengen.

De behandeling van uw verzoek is in twee delen opgeknipt

Op 25 november 2025 heeft u het eerste deelbesluit over de onderwerpen 1.a. t/m 1.f., 2, 3, 4 en 5 ontvangen. U bent op 11 december 2025 akkoord gegaan dat het tweede deelbesluit uiterlijk woensdag 4 februari 2026 wordt genomen. In deze brief ontvangt u het tweede deelbesluit over het onderwerp 1g. De verduidelijking van onder 1g is:

‘Alle documenten uit de periode 1 januari 2023 tot en met heden die betrekking hebben op de wijze van afhandeling van eerdere Wob/Woo-verzoeken over het erfgoed dossier Wilhelminastraat 2, waaronder:

- *Interne evaluaties en kwaliteitscontroles;*
- *Interne correspondentie over Wob/Woo-verzoeken;*
- *Externe correspondentie;*
- *Bezwaarprocedures.*

Het gaat u hierbij om documenten over de afhandeling van die procedures.

Verder vraagt u om:

‘Documenten over de status en planning van de twee verzoeken die nog ‘in bewerking’ staan’.

Besluit

Wij wijzen uw verzoek gedeeltelijk toe en maken een deel van de informatie in de bijlagen bij dit besluit openbaar.

De volgende documenten hebben wij gevonden

Naar aanleiding van de door u beschreven kwestie is er een zoekactie uitgevoerd naar de gevraagde documenten door de betrokken afdelingen in de daartoe bestemde systemen van de gemeente Barendrecht en De Bedrijfsvoeringspartner. Daarbij is gebruik gemaakt van de zoek- en filterfunctionaliteit van deze systemen.

We hebben er alles aan gedaan om ervoor te zorgen dat de zoekactie zo compleet mogelijk was. Voor het tweede deelbesluit deden wij dat op de volgende manier:

Gezocht is in:

- de mailbox van beleidsadviseur erfgoed (het contact met de wethouder en teamleider Kwaliteit Leefomgeving is gelopen via de beleidsadviseur erfgoed);
- de mailboxen van de voormalig informatiecontactpersonen, de (voormalig) betrokken Woo-adviseurs, teamleider Juridische Dienstverlening en de (voormalig) betrokken administratief medewerkers;
- de algemene mailboxen woo@barendrecht.nl, woo@debedrijfsvoeringspartner.nl en woo@bar-organisatie.nl
- de netwerkmappen van Juridische Dienstverlening van De BedrijfsvoeringsPartner en Kwaliteit Leefomgeving van de gemeente Barendrecht
- MS Teams
- Zaaksystemen RX Enterprise en Green Valley.

Hierbij is gezocht op de volgende zoektermen:

- 'in bewerking', [redacted], 'Wilhelminastraat 2', '7476', [redacted], '786160', '702443', '709058', '625654', '682682', 'Totstandkoming, evaluatie en uitvoering gemeentelijk erfgoedbeleid', 'Onderzoek cultuurhistorische waarde verschillende panden', en 'Onderzoek cultuurhistorische waarde van 6 panden'.

Voor het overzicht van de gevonden documenten verwijzen wij u naar bijgevoegde inventarisatielijst.

We hebben geconstateerd dat we geen documenten hebben die vallen onder evaluaties, leerpunten en verbeteringen die voortvloeien uit de afhandeling van de Woo-verzoeken over het erfgoeddossier Wilhelminastraat 2.



Uw aanvraag valt onder de Wet open overheid (Woo)

Volgens deze wet kan iedereen een aanvraag doen voor openbaarmaking van informatie. U vraagt de informatie aan bij een bestuursorgaan, zoals uw gemeente, of bij een organisatie die werkt onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan (artikel 4.1 lid 1 van de Woo).

Overwegingen

Wij hebben uw aanvraag beoordeeld en gekeken of we de gevraagde informatie mogen en kunnen geven (art. 4.1 lid 7 Woo). Daarbij hebben we het algemeen belang van openbaarheid van overheidsinformatie afgewogen tegen de belangen die worden beschermd in de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo. We hebben onderzocht of deze belangen aan openbaarmaking in de weg staan.

Bovendien is het van belang op te merken dat in beginsel elk hoofdstuk of alinea van een document moet worden beoordeeld om te bepalen of het belang van openbaarmaking van informatie zwaarder weegt dan het belang van de bovengenoemde gronden voor weigering en beperkingen.

Verder is het van belang dat in de situatie dat informatie op een pagina niet openbaar wordt gemaakt, en de overige informatie op de pagina geen zelfstandige betekenis meer heeft, de informatie niet wordt gegeven.

Grenzen aan openbaarheid

De documenten worden gedeeltelijk niet openbaar gemaakt. De verklaring voor het weglaten van deze gegevens is te vinden in een uitzonderingsgrond die in de Woo wordt genoemd.

Voor de leesbaarheid van dit besluit wordt deze uitzonderingsgrond in algemene zin besproken. Alle geanonimiseerde informatie valt onder deze uitzonderingsgrond.

De reden voor gedeeltelijke niet openbaarmaking is:

Wij geven geen informatie als de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van personen belangrijker is dan het geven van informatie

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer weegt zwaarder dan de openbaarmaking (art. 5.1, lid 2, aanhef en onder e Woo). Dat is het geval bij namen, maar ook meer indirecte gegevens waarmee de identiteit van de betrokken personen gevonden kan worden.

In de documenten zijn namen en andere persoonsgegevens (aangetroffen persoonsgegevens zoals handtekeningen, e-mailadressen en telefoonnummers) aangetroffen. Dit betreffen persoonsgegevens van u en uw partner, persoonsgegevens van een andere burger/belanghebbende en persoonsgegevens van medewerkers van de gemeente Barendrecht, De Bedrijfsvoeringspartner en voormalig BAR-organisatie die naar de aard van hun functie niet in de openbaarheid treden.

Openbaarmaking hiervan dient geen redelijk doel en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen weegt in dit verband zwaarder. Dit is anders als het personen betreft die naar de aard van hun functie in de openbaarheid treden of indien sprake is van een anderszins publiek persoon.

Voor personen die niet naar de aard van hun functie in de openbaarheid treden, dient door u als Woo-verzoeker aannemelijk te worden gemaakt dat het algemene belang van openbaarmaking in het onderhavige geval zwaarder moet wegen.

Deze uitzonderingsgrond wordt in de documenten aangegeven met de letter J.

Enkele bijlagen bij de openbaar gemaakte documenten zijn reeds openbaar

Dit betreffen namelijk documenten die met de eerdere Wob/Woo-verzoeken openbaar zijn gemaakt. Deze documenten zijn bijlagen bij de e-mailberichten en briefwisseling die wij met dit besluit openbaar maken. Voor de duidelijkheid hebben wij deze bijlagen niet verwijderd. U herkent deze documenten omdat de zwartlakingen in deze documenten geen letter hebben.

De stukken die (deels) openbaar zijn gemaakt, vindt u terug op onze website

Het (anoniem gemaakte) verzoek, het (anoniem gemaakte) besluit en de met dit besluit openbaar gemaakte stukken worden binnen twee weken na het versturen van het besluit ook actief openbaar gemaakt op onze website <https://www.barendrecht.nl/bestuur-organisatie/woo-verzoeken/>.

Neem gerust contact met ons op

Heeft u nog vragen over deze brief? U kunt contact opnemen met bovengenoemd contactpersoon. Deze is doordeweeks, met uitzondering van woensdag, bereikbaar op bovenstaand telefoonnummer en via het e-mailadres woo@barendrecht.nl.

Met vriendelijke groet,



Pagina 7 van 7

Namens het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Barendrecht,



Teamleider Juridische dienstverlening van de BedrijfsvoeringsPartner

U kunt bezwaar maken als u het niet met ons besluit eens bent

U dient bezwaar in door een brief te sturen aan het college van burgemeester en wethouders.

Zo'n brief heet een bezwaarschrift. U heeft hiervoor zes weken de tijd vanaf de verzenddatum van deze brief. Alleen bellen is niet voldoende. In uw bezwaarschrift moet het volgende staan:

- Uw naam en adres;
- Het nummer dat bovenaan deze brief staat;
- De datum waarop u de brief verstuurt;
- Het besluit waartegen u bezwaar maakt;
- De redenen waarom u bezwaar maakt;
- Uw handtekening.

U kunt uw bezwaarschrift sturen naar Gemeente Barendrecht, Postbus 501, 2990 EA te Barendrecht. Schrijft u op de envelop in de linkerbovenhoek 'bezwaarschrift'? Dan komt uw brief sneller bij de juiste medewerker terecht.

U kunt ook bezwaar maken via de website van de gemeente. Hiervoor heeft u een DigiD, uw digitale handtekening, nodig. Ga naar <https://www.barendrecht.nl/direct-regelen/melding-klacht-en-bezwaar/gemeentelijke-organisatie/bezwaar-maken/>

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen