



t.a.v. Commissie Bezwaarschrift

GEMEENTEBARENDRECHT

Binnenhof 1, 2991 AA Barendrecht
Postbus 501, 2990 EA Barendrecht
14 0180 (Algemeen nummer)
gemeente@barendrecht.nl
www.barendrecht.nl
Bank: 30.54.00.215 Rabobank
(Iban: NL04RABO0305400215,
swift/BIC: RABONL2U)
KvK nummer: 24494374



Ons kenmerk: 682682
Contactpersoon: [redacted]
E-mailadres: [redacted]@bar-organisatie.nl
Datum: 25-01-2023

Betreft: Verweerschrift Woo-verzoek [redacted]

Geachte leden van de Commissie Bezwaarschrift,

Inzake het bezwaar met kenmerk 682682 van 20 december 2022 tegen het besluit op het Woo-verzoek met kenmerk 625654 doe ik u hierbij het verweerschrift toekomen.

Feiten en achtergronden

- Op 7 oktober 2022 heeft [redacted] een Woo-verzoek ingediend. In dit Woo-verzoek heeft [redacted] verzocht om de volgende documenten openbaar te maken:
 - "de totstandkoming en evaluatie van het gemeentelijke erfgoedbeleid, alsmede de uitvoering daarvan, over de periode 6 juli 2021 t/m 6 oktober 2022".
- Op 7 oktober heeft [redacted] in een brief zijn Woo verzoek toegelicht.
- Op 11 oktober heeft [redacted] de ontvangstbevestiging ontvangen.
- Op 1 november is een verdaging van de beslistermijn toegestuurd aan [redacted].
- Op 17 november stuurt [redacted] het Woo besluit en de documenten via mail en wettransfer.
- Op 17 november bevestigt [redacted] ontvangst van het besluit en de documenten.
- Op 3 december laat [redacted] weten dat de reikwijdte van zijn woo verzoek in zijn ogen geherformuleerd is en verzoekt dit op te lossen.
- Op 5 december nodigt [redacted] uit voor een gesprek welke plaatsvindt op 6 december op het gemeentehuis. Strekking: kennismaking aangenaam, gesprek constructief, [redacted] belooft de stappen van de informatieverzameling nog eens zorgvuldig na te lopen en [redacted] stuurt via mail diverse stukken ter info/achtergrond voor [redacted] om kennis van te nemen.
- Op 20 december 2022 dient [redacted] bezwaar in tegen het besluit op het Woo verzoek.
- Op 2 januari heeft [redacted] een ontvangstbevestiging ontvangen.



GEMEENTEBARENDRECHT

Binnenhof 1, 2991 AA Barendrecht
Postbus 501, 2990 EA Barendrecht
14 0180 (Algemeen nummer)
gemeente@barendrecht.nl
www.barendrecht.nl
Bank: 30.54.00.215 Rabobank
(Iban: NL04RABO0305400215,
swift/BIC: RABONL2U)
KvK nummer: 24494374



Bezwaargronden

Bezwaarmaker stelt dat verweerder niet aan zijn verzoek op grond van de Wet openbaarheid van bestuur heeft voldaan. Het besluit voldoet niet aan de wettelijke vereisten, aangezien niet alle gevraagde, beschikbare en deelbare informatie is verstrekt. Bezwaarmaker stelt dat de gemeente de reikwijdte van het gedane verzoek ten onrechte heeft gelimiteerd. Daarbij voert bezwaarmaker aan dat binnen de stukken die wél openbaar zijn gemaakt stukken ontbreken terwijl daarnaast ook binnen dit gelimiteerde verzoek nog documenten ontbreken.

Bezwaarmaker beargumenteert ook dat het anonimiseren niet op juiste wijze heeft plaatsgevonden.

Verweer

m.b.t. De reikwijdte

Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen (artikel 1.1 van de Woo).

Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf (artikel 4.1, eerste lid, van de Woo).

De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen (artikel 4.1, derde lid, van de Woo).

Bezwaarmaker vraagt om informatie/documenten over de totstandkoming en evaluatie van het gemeentelijke erfgoedbeleid, alsmede de uitvoering daarvan, over de periode 6 juli 2021 t/m 6 oktober 2022. Hij verduidelijkt dit door zes punten te benoemen, maar vermeldt daarbij het verzoek niet daartoe te beperken.

op 07-10-2022 heeft J J zijn Woo-verzoek nader toegelicht. Hij heeft het volgende toegelicht:

1. Heroverweging van het gemeentelijk erfgoedbeleid om te zien of nieuw beleid gewenst is, zoals geadviseerd aan het college d.d. 11 mei 2021, onder zaaknummer 327129;
2. Vergaderingen en besluiten van de Erfgoedcommissie Barendrecht;
3. De afhandeling van het Wob verzoek d.d. 6 juli 2021 inzake de voorgenomen aanwijzing van zes gemeentelijke monumenten te Barendrecht, uw kenmerk 372948, waarbij de reeds openbaar gemaakte stukken middels het Wob-besluit uiteraard niet opnieuw hoeven te worden verstrekt;
4. Het besluit eerder dit jaar, en de verdere opvolging daarvan, om een nieuw onafhankelijk onderzoek uit te laten voeren naar de cultuurhistorische waarde van zes panden in Barendrecht, zoals genomen in het portefeuillehoudersoverleg door de verantwoordelijke nieuwe wethouder. Dit betreft dezelfde zes panden die de gemeente in de afgelopen vijf jaar eerst wel en vervolgens niet tot gemeentelijke monument wilde benoemen.



GEMEENTE BARENDRECHT

Binnenhof 1, 2991 AA Barendrecht
Postbus 501, 2990 EA Barendrecht
14 0180 (Algemeen nummer)
gemeente@barendrecht.nl
www.barendrecht.nl
Bank: 30.54.00.215 Rabobank
(Iban: NL04RABO0305400215,
swift/BIC: RABONL2U)
KvK nummer: 24494374



Dit besluit wordt zowel genoemd in de brief van [J] [J] aan ons d.d. 28 april 2022 onder kenmerk 488458 als desgevraagd bevestigd door de [J] in zijn email aan onze d.d. 25 augustus, waarbij opgemerkt werd dat hier geen collegebesluit aan ten grondslag ligt.

5. Handhavings-activiteiten m.b.t. de uitvoering van het gemeentelijk erfgoedbeleid, zoals het stopleggen van een verbouwing op basis van de erfgoedverordening;

6. De financiële en/of budgettaire aspecten van het erfgoedbeleid, en van de toepassingen van dit beleid, inclusief

- a. Kosten van externe deskundigen voor bv. onderzoeken naar cultuurhistorische waarden;
- b. (Reservering van) kostenvergoeding aan burgers voor door hun ingezette deskundigen ten gevolge van het gemeentelijk erfgoedbeleid.

Het college heeft op de volgende wijze gezocht naar de gevraagde documenten:

Aan personen die betrokken zijn geweest bij het erfgoedbeleid in de periode 6 juli 2021 t/m 6 oktober 2022 is gevraagd om alle documenten (e-mail, documenten op het netwerk, apps) die betrekking hebben op het verzoek van [J] [J] aan te leveren. Dit is ook toegelicht in de brief met het besluit op het Woo verzoek.

Naar aanleiding van het ingediende bezwaarschrift heeft verweerder onderzocht of er nog informatie ontbreekt. De genomen stappen tijdens de behandeling van het Woo-verzoek zijn nagelopen en verweerder heeft vastgesteld dat er procesmatig en inhoudelijk zo zorgvuldig mogelijk gehandeld is. De documenten die zich onder het college bevinden zijn aan [J] [J] toegestuurd.

m.b.t. ontbrekende documenten rondom nieuw onderzoek Dorp Stad en Land (DSL)

U had stukken verwacht waaruit blijkt hoe de conclusie getrokken word om opnieuw het besluitvormingsproces op te starten dat na 5 jaar besluitvormingsproces was afgerond

Er is voornamelijk mondeling overlegd over de gebeurtenissen na aanwijzing van zes panden in 2020 en niets vastgelegd in documenten.

Afspraken met DSL op dit dossier

Deze hebben mondeling plaatsgevonden. Dit bleek bij navraag aan betrokken ambtenaar [J] [J]

Ambtelijke correspondentie mbt voorbereiding en follow up van dit besluit door de wethouder

Het onderzoek is geagendeerd op een portefeuillehouders overleg van 17 mei 2022. De offerte waarover gesproken wordt is pas aangevraagd nadat het Woo-verzoek is gedaan. Om deze reden valt dit dus ook buiten het onderhavige Woo-verzoek. Er is verder geen correspondentie gevonden.

Vastlegging van doel en aanvrager (wethouder?erfgoedambtenaar?erfgoedcommissie?) van dit onderzoek

Er zijn geen documenten waaruit blijkt hoe de opdrachtformulering voor dit onderzoek tot stand gekomen is. Dat dit proces zorgvuldiger aangepakt had kunnen worden neemt het college graag als advies aan.



GEMEENTEBARENDRECHT

Binnenhof 1, 2991 AA Barendrecht
Postbus 501, 2990 EA Barendrecht
14 0180 (Algemeen nummer)
gemeente@barendrecht.nl
www.barendrecht.nl
Bank: 30.54.00.215 Rabobank
(Iban: NL04RABO0305400215,
swift/BIC: RABONL2U)
KvK nummer: 24494374



Overwegingen / redenen waarom DSL weer ingeschakeld is, terwijl er een onafhankelijk onderzoek zou komen.

Er zijn geen documenten gevonden waaruit blijkt hoe de opdrachtverstrekking voor dit onderzoek tot stand gekomen is. Gemeente heeft gemeend met de inschakeling van Dorp Stad en Land een onafhankelijk onderzoek te starten. Dorp Stad en land vervult reeds op inhuurbasis o.a. de rol van erfgoedcommissie in twee andere gemeenten in de BAR organisatie en treedt op als vaste adviseur als het gaat om regelgeving en beleid rondom erfgoed in alle drie de BAR gemeenten waaronder Barendrecht.

In de notulen pho (portefeuillehoudersoverleg) 17 mei 2022 wordt gesproken over 'offerte verder onderzoek 6 panden voor wel/niet aanwijzingen gemeentelijk monument. Uw vraag: wat is de opdrachtformulering precies?

De offerte waarover gesproken wordt is pas aangevraagd nadat het Woo-verzoek is gedaan. Om deze reden valt dit dus ook buiten het onderhavige Woo-verzoek. Ter informatie bericht ik u dat [redacted] [redacted] een nieuw Woo-verzoek heeft ingediend. In dit verzoek vraagt [redacted] [redacted] nogmaals om deze informatie. Dit verzoek wordt momenteel behandeld.

WOO verzoek bestreek periode tot en met 7 oktober 2022. Is er een half jaar nodig geweest om een offerte op te stellen?

Vanwege beperkte ambtelijke bezetting in die periode (er was sinds eind 2021 nog niemand aangesteld als full time erfgoedadviseur van gemeente Barendrecht, deze vacature is pas per 1 september 2022 vervuld) heeft de opstelling van de offerte inderdaad zo lang geduurd.

U kunt zich ook niet voorstellen dat het offerteproces voor DSL een geheel mondeling proces is geweest. U verwijst naar de regels voor enkelvoudig onderhands aanbesteden.

De offerte is per mail gevraagd (na 7 oktober, en viel daarmee buiten het bereik van het Woo verzoek)..

De inkoopregels zoals deze gelden binnen de BAR organisatie zijn gevolgd. Het betreft een bedrag boven de ondergrens van €2500,- maar ver onder de bovengrens van €50.000,- voor enkelvoudig onderhands aanbesteding. Voor Inkopen tot een waarde van € 2.500,- geldt dat er, in verband met de vermindering van de administratieve lasten, geen te volgen procedure voorgeschreven is. Hiervoor hoeft dus geen Inkoopzaak aangemaakt te worden in het zaakstelsel.

Voor de opdracht aan Dorp Stad en land is een inkoopzaak aangemaakt in Green Valley (zaakstelsel), met daaraan gekoppeld de offerte en de getekende opdrachtbrief. De opdrachtbrief is getekend door de clustermanager. Hiermee is het offerteproces gedegen doorlopen.



GEMEENTEBARENDRECHT

Binnenhof 1, 2991 AA Barendrecht
Postbus 501, 2990 EA Barendrecht
14 0180 (Algemeen nummer)
gemeente@barendrecht.nl
www.barendrecht.nl
Bank: 30.54.00.215 Rabobank
(Iban: NL04RABO0305400215,
swift/BIC: RABONL2U)
KvK nummer: 24494374



m.b.t. anonimiseren van de documenten

De omvang van het Woo-verzoek betrof ongeveer 1900 pagina's. Om dit binnen de termijn van het Woo verzoek te kunnen anonimiseren zijn de diensten van Datamask (het programma dat gebruikt wordt voor het anonimiseren van documenten) ingezet.

Datamask heeft aangegeven dat zij bekend waren met de regels over anonimiseren en dat er een standaard 'filter' voor de gemeente gehanteerd werd. Deze is geactualiseerd en toegepast.

Persoonsgegevens, waaronder namen en e-mailadressen van ambtenaren van de BAR organisatie zijn niet openbaar. Enkel in het geval het gaat om personen die namens de gemeente naar buiten treden worden de namen niet geanonimiseerd. Hierbij is aan afweging gemaakt tussen het openbaar belang van deze gegevens en de privacy van de ambtenaren. In dit geval weegt de privacy van de ambtenaren zwaarder dan het openbaar belang.

Dit geldt ook voor de namen van de leden van de Erfgoedcommissie. De privacy van deze leden wordt beschermd en hun privégegevens worden geanonimiseerd.

Conclusie

Het college verzoekt u het bezwaar ongegrond te verklaren.

Het proces om de documenten openbaar te maken is zorgvuldig doorlopen. Verweerder heeft nogmaals de genomen stappen tijdens de behandeling van het Woo verzoek nagelopen en heeft vastgesteld dat er procesmatig en inhoudelijk zo zorgvuldig mogelijk gehandeld is. Alle gevraagde, beschikbare en deelbare informatie is verstrekt. Het hanteren van de door bezwaarmaker geëiste reikwijdte van het Woo verzoek zou niet geleid hebben tot meer deelbare informatie.

Burgemeester en wethouders te Barendrecht,
Namens deze,



Beleidsadviseur Cultureel erfgoed en Cultuurhistorie
BAR organisatie

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen