

# Advies AMZO

AMZO bied opvang en scholing aan, aan zeer kwetsbare jongeren met psychische, lichamelijke en/of gedrags- problemen.

De locatie bevindt zich op een bedrijventerrein langs de snelweg. De kinderen hebben een leeftijd tot 14 jaar. Uit de brandveiligheid aanvraag zou het gaan om meer dan 10 kinderen onder de 12 jaar maar minder dan 50. In totaal zouden er 80 mensen aanwezig zijn.

Voor dit initiatief gelden vanuit milieu een aantal toetsingskaders:

- (Geluid)Toetsingskader voor een geluidgevoelig object in een aandachtsgebied van een rijksweg, een hoofdspoorweg of een provinciale weg
- (Spiegelwerking Bedrijven en milieu zonering) Het toetsingskader voor een geluidgevoelig object in de buurt van bedrijven en andere activiteiten
- Externe veiligheid met betrekking op de rijksweg en hogedruk-gasleiding.
- Luchtkwaliteit

## **(Geluid)**

### ***Kinderdag verblijf In een aandachtsgebied van een rijksweg, een hoofdspoorweg of een provinciale weg***

Het geluid van rijkswegen, hoofdspoorwegen en provinciale wegen wordt beheerst via de systematiek van geluidproductieplafonds. Er is een maximum aan hoeveelheid geluid gesteld aan deze wegen. De gemeente moet bij het toelaten van een kinderdagverblijf in het aandachtsgebied langs de (spoor)wegen bij de beoordeling van geluid uitgaan van dit maximum.

#### **Toepassing van het BKL op het initiatief:**

Vanuit het BKL is Artikel 5.78t van toepassing.

Vanuit deze regel mag de standaard waarde op het geluidgevoelig object vanuit de rijksweg of provinciale weg niet meer bedragen dan 50 Lden.

Conclusie: Vanuit het aspect wegverkeer geluid moet aangetoond worden dat aan de normen wordt voldaan gezien de locatie is dit niet te verwachten.

## **(spiegelwerking Bedrijven en milieuzonering)**

### **Kinderdag verblijf In de buurt van bedrijven en andere activiteiten**

Bij het toelaten van een kinderdagverblijf bij een bedrijf of een andere activiteit moet er een afweging gemaakt worden tussen twee belangen:

- het woon- en leefklimaat bij het toe te laten kinderdagverblijf
- het belang van een bestaand bedrijf om op een bepaalde locatie te mogen produceren

Door het toelaten van een kinderdagverblijf mogen bestaande functies/bedrijven niet onevenredig ingeperkt worden hun gebruiksmogelijkheden. Dit kan het geval zijn als een kinderdagverblijf te dicht bij een bedrijf wordt toegelaten.

### **Toepassing op initiatief**

Het initiatief bevindt zich op een bedrijven terrein bedoeld voor de categorie 1 t/m 3.

Het plan is niet inpasbaar omdat een kinderdag verblijf een gevoelig gebouw is. Bij de realisatie van een gevoelig gebouw op een bedrijven terrein waarbij de bedrijven direct aan het pand grenzen zal leiden tot planschade. Hierbij moet niet uitgegaan worden van de huidige situatie maar de huidige toegestane situatie in worst case zal dit betekenen dat de bedrijven tegen het kinderdag verblijf categorie 3 zouden zijn.

Conclusie: In het kader van bedrijven en milieu zoneringen is het niet inpasbaar er zal spraken zijn van planschade. De mate van planschade zal nader onderzocht moeten worden door een jurist.

## **Externe Veiligheid**

AMZO bied opvang en scholing aan, aan zeer kwetsbare jongeren met psychische, lichamelijke en/of gedrags- problemen.

Hierdoor wordt de locatie als zeer kwetsbaar beschouwd met betrekking op externe veiligheid. In de nabijheid van deze zeer kwetsbare locatie zijn de belangrijkste gevaren de hoge druk gas leiding aan de zuidkant en de snel weg met chemisch en brandbaar transport aan de noord/west kant.

De veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond heeft een advies afgegeven waarin zij aangeven dat Zij niet kunnen aangeven dat er geen problemen zijn met de aanwezigheid van een zeer kwetsbare doelgroep zo dichtbij een risicobron. Volgens het Omgevingsveiligheidsbeleid dat is vastgesteld door het Algemeen Bestuur is deze doelgroep niet wenselijk op deze locatie.

Op basis van het advies blijkt AMZO gelokaliseerd te zijn in de 1% letaliteitscontour waardoor het plan in beginsel niet inpasbaar is. Vanuit de veiligheid regio zowel omgevingsmaatregelen, bouwkundige maatregelen als ook organisatorische maatregelen nodig zijn.

De gewenste maatregelen voor een nieuwe situatie zijn erg ingrijpend zo als het meer bluswater voorzieningen, realiseren van blinde gevels, beperken glas oppervlak, minimaal een nooduitgang van de A-559 af te richten, afsluitbare deuren ramen en ventilatie openingen waarbij enkele uren geschild kan worden als er sprake is van een toxische wolk.

De organisatorische maatregelen zijn als volgt:

- Stel het doen van een KLIC-melding in geval van werkzaamheden aan of rondom het object verplicht. De kans op een incident met een buisleiding hangt namelijk in sterke mate samen met graafwerkzaamheden in de nabijheid van de leiding. Als de ongestoorde ligging van de hogedruk aardgastransportleiding gegarandeerd kan worden, leidt dit tot een grote afname van de kans op een incident.
- Maak afspraken met de beheerder van de A-559 en A-517 hogedruk aardgastransportleiding over graafwerkzaamheden in nabijheid van het ARZO zorgcentrum. Hierbij kan o.a. gedacht worden aan venstertijden van graafwerkzaamheden, wanneer er bij het AMZO zorgcentrum weinig/geen mensen aanwezig zijn.
- Zorg dat de BHV-organisatie van het AMZO zorgcentrum op de hoogte is van de mogelijkheid van het optreden van een incident en weet hoe er op dat moment gehandeld moet worden. Doorgaans is schuilen in het gebouw de beste optie; sluit ramen en deuren, schakel het ventilatiesysteem af, blijf weg bij ramen en schuil bij voorkeur in dat deel van het gebouw dat zo ver mogelijk van het incident af is gelegen. Zorg ook dat er genoeg begeleiders zijn die bekend zijn met de ontruimingsplannen van het gebouw.

Conclusie: Planologisch gezien is er sprake van een nieuwe situatie. Het plan is niet inpasbaar zonder de bouwkundige maatregelen voor een nieuwe situatie.

## **Lucht**

De locatie valt binnen een straal van 150 meter van de snelweg. Binnen de straal van 150 meter kan er niet voldaan worden aan de richtlijn gevoelige bestemmingen van de GGD. De richtlijn is opgenomen in het Programma geluid en lucht kwaliteit.

Conclusie: Op basis van het programma luchtkwaliteit is het initiatief niet inpasbaar. Het programma lucht wordt komend jaar vastgesteld.

## **Conclusie**

Het advies is niet akkoord:

De locatie is om verschillende redenen ongeschikt:

-Geluid van de rijkswegen: er is niet aangetoond dat de gevel belasting voldoet aan de gestelde eisen. Akoestisch onderzoek moet aantonen of aan de geluid waarden kan worden voldaan en of/welke maatregelen voor geluid nodig zijn.

-Lucht, er wordt niet voldaan aan de norm voor lucht kwaliteit.

-Externe veiligheid: de locatie bevindt zich in de 1% letaliteitszone van de snelweg.

Momenteel wordt niet voldaan aan de veiligheidseisen voor een zeer-kwetsbaargebouw waarin kinderen met beperkingen verblijven en les volgen.

-Spiegel werking bedrijven en milieu zoneringen: de aangrenzende bedrijven mogen een categorie 1 tm 3 hebben. Het plan is niet inpasbaar en als het plan wordt toegestaan is sprake van planschade.