

Aangetekend mailen met kopie per aangetekende post: 5.1.2e @barendrecht.nl

Cc. naar handhaving@barendrecht.nl

Gemeente Barendrecht
College van burgemeester en wethouders
Postbus 501
2990 EA Barendrecht

Kopie t.a.v. 5.1.2e

Postbus 501
2990 EA Barendrecht

Datum : 9 augustus 2024
Onze referentie : D111142
Uw referentie : 2024-033541
Inzake : AMZO / gemeente Barendrecht | **PRO FORMA BEZWAARSCHRIFT**
E-mail : 5.1.2e @yur.nl

Geachte 5.1.2e

1. Mijn cliënte de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid AMZO B.V. ("**AMZO**") heeft mij gevraagd om juridische assistentie en haar te vertegenwoordigen met betrekking tot het volgende.
2. Namens AMZO maak ik hierbij bezwaar tegen uw besluit d.d. 4 juli 2024 met bovengenoemd kenmerk, bij welk besluit u een last onder bestuursdwang oplegt aan AMZO. Een afschrift van het bestreden besluit voeg ik toe aan deze brief als **Bijlage 1**.
3. AMZO kan zich niet met het bestreden besluit verenigen. Ik verzoek u mij hierbij een termijn te stellen **van vier weken** voor het aanvullen van de gronden van bezwaar.

Bezoek- en correspondentieadres
Oostmaaslaan 71, 3063 AN ROTTERDAM
Postbus 4163, 3006 AD ROTTERDAM

Contactgegevens
T +31 (0)85 20 30 500
F +31 (0)10 45 26 160

E info@yur.nl
I www.yur.nl

4. Graag verzoek ik u om mij het ontvangst van dit pro forma bezwaarschrift en het stellen van een termijn voor het aanvullen van de gronden van bezwaar te bevestigen.

Met vriendelijke groet,
Yur Advocaten B.V.

5.1.2e

BIJLAGE 1 – BESLUIT D.D. 4 JULI 2024



GEMEENTEBARENDRECHT

Binnenhof 1, 2991 AA Barendrecht
Postbus 501, 2990 EA Barendrecht
14 0180 (Algemeen nummer)
gemeente@barendrecht.nl
www.barendrecht.nl
Bank: 30.54.00.215 Rabobank
(Iban: NL04RABO0305400215,
swift/BIC: RABONL2U)
KvK nummer: 24494374



AANGETEKEND

AMZO B.V.

T.a.v. 5.1.2e

Bijldorp-West 13

2992 LC Barendrecht

Uw brief van: -

Uw kenmerk: -

Bijlage(n): -

Ons kenmerk: 2024-033541

Contact: 5.1.2e

Telefoonnummer: 5.1.2e

E-mailadres: 5.1.2e@barendrecht.nl

Datum: Zie datumstempel

VERZONDEN - 4 JUL 2024

Betreft: Last onder bestuursdwang AMZO B.V.

Geachte 5.1.2e

U bent gebruiker van het pand op het perceel Bijldorp-West 13 in Barendrecht. Wij hebben een overtreding op dit perceel geconstateerd. In onze brief van 16 april 2024 hebben wij aangegeven dat we van plan zijn om handhavend op te treden. U mocht hierover uw mening geven. Wij hebben nu besloten om handhavend op te treden. Dus u moet de overtreding ongedaan maken.

Onze 5.1.2e heeft een overtreding geconstateerd

Door u is een aanvraag om een omgevingsvergunning ingediend voor het aanleggen van een speelvoorziening voor jeugdzorginstelling AMZO B.V. (hierna te noemen: AMZO) aan de Bijldorp-West 13. Naar aanleiding van deze aanvraag is gebleken dat u gevestigd bent in een deel van het bedrijfsverzamelgebouw op het perceel aan de Bijldorp-West 9 tot en met 37 (hierna te noemen: het perceel). Vastgesteld is dat u het deel van het bedrijfsgebouw met nummer 13 (hierna: de bedrijfsruimte) gebruikt voor onder andere kinderopvang, onderwijs, therapie, coaching, begeleiding en ambulante dienstverlening.

Aan welke regels wordt niet voldaan?

Het gebruik dat u van de bedrijfsruimte maakt is in strijd met het Omgevingsplan gemeente Barendrecht (hierna: het omgevingsplan), meer bepaald met het daarvan deel uitmakende bestemmingsplan 'Woongebied-Oost' (hierna: het bestemmingsplan).

Het perceel kent volgens het bestemmingsplan de enkelbestemming 'Bedrijventerrein'. Op grond van artikel 6.1 van de regels van het bestemmingsplan 'Woongebied-Oost' (hierna: de regels) zijn de voor 'Bedrijventerrein' aangewezen gronden onder meer bestemd voor bedrijfsactiviteiten van categorie 1, 2, en 3 zoals opgenomen in de bijlage "Staat van Bedrijfsactiviteiten". In deze bijlage is 'Maatschappelijke dienstverlening' opgenomen als bedrijfsactiviteit van categorie 2. Het gebruik dat u van de bedrijfsruimte maakt kan hieronder geschaard worden.





Artikel 6.3 van de regels bepaalt echter dat binnen de bestemming 'Bedrijventerrein' Wgh-inrichtingen niet zijn toegestaan. AMZO is een Wgh-inrichting (een geluidgevoelig object). Op grond daarvan is het gebruik dat u van de bedrijfsruimte maakt strijdig met het bestemmingsplan en daarmee met het omgevingsplan.

U heeft geen omgevingsvergunning voor het met het omgevingsplan strijdige gebruik. Op grond van artikel 5.1 lid 1 van de Omgevingswet is het verboden om zonder omgevingsvergunning een omgevingsplanactiviteit uit te voeren. U overtreedt dit wetsartikel door zonder omgevingsvergunning de bedrijfsruimte te gebruiken als kinderdagverblijf en als onderwijsgebouw.

Legalisatieonderzoek

Wij hebben onderzocht of de door u gepleegde overtreding gelegaliseerd kan worden. Dit zou alleen kunnen door u een omgevingsvergunning te verlenen voor het met het omgevingsplan strijdige gebruik (de omgevingsplanactiviteit). Om meerdere redenen is dit onmogelijk en zijn wij hier niet toe bereid.

Geluid

Omdat sprake is van een kinderdagverblijf en van onderwijs, is AMZO een geluidgevoelig object. Dit geluidgevoelige object bevindt zich in het aandachtsgebied van een rijksweg, de A29. Het geluid van rijkswegen, hoofdspoorwegen en provinciale wegen wordt beheerst door de systematiek van geluidproductieplafonds. De gemeente moet bij het toelaten van een geluidgevoelig object in het aandachtsgebied uitgaan van een maximale hoeveelheid geluid.

Op grond van artikel 5.78t van het Besluit kwaliteit leefomgeving (hierna: Bkl) mag de standaard waarde op het geluidgevoelige object vanuit de rijksweg of provinciale weg niet meer bedragen dan 50 Lden. Doordat het perceel zich bevindt op minder dan 100 meter afstand van de rijksweg A29 is het hoogst onwaarschijnlijk dat hieraan voldaan wordt. Daarom is verlening van een omgevingsvergunning niet mogelijk.

Geluidgevoelig object in de buurt van andere bedrijven

Bij het toelaten van een geluidgevoelig object bij een ander bedrijf of een andere activiteit moet er een afweging gemaakt worden tussen twee belangen: Het woon- en leefklimaat bij het toe te laten geluidgevoelige object en het belang van een bestaand bedrijf om op een bepaalde locatie te mogen produceren. Door het toelaten van een kinderdagverblijf/onderwijsgebouw mogen bestaande functies en bedrijven niet onevenredig ingeperkt worden in hun gebruiksmogelijkheden. Dit kan het geval zijn als een kinderdagverblijf/onderwijsgebouw te dicht bij een bedrijf wordt toegelaten.

AMZO bevindt zich op een bedrijventerrein bedoeld voor de categorieën 1 tot en met 3. AMZO is niet inpasbaar omdat een kinderdagverblijf/onderwijsgebouw een gevoelig gebouw is. Het bestemmingsplan staat bedrijven toe tot en met categorie 3. Die bedrijven zouden door de aanwezigheid van een kinderdagverblijf /onderwijsgebouw naar ons oordeel onevenredig in hun ontwikkelingsmogelijkheden worden beperkt. Ook daarom zijn wij niet bereid om een omgevingsvergunning te verlenen.



Daarnaast leidt de realisatie van een geluidgevoelig gebouw op een bedrijventerrein, waarbij de bedrijven direct aan het pand grenzen, tot planschade. Bij de beoordeling hiervan moet niet uitgegaan worden van de huidige situatie, maar van de maximaal toegestane situatie. Het bestemmingsplan staat bedrijven toe tot en met categorie 3.

Luchtkwaliteit

Met de invoering van de Omgevingswet is het Besluit gevoelige bestemmingen vervallen. Dit besluit regelde de bescherming van kwetsbare groepen langs de rijksinfrastructuur. Gemeenten mogen nu zelf beleid maken om kwetsbare groepen te beschermen. Gezondheid speelt een belangrijke rol binnen de gemeente Barendrecht, zeker voor kwetsbare groepen. Wij houden daarom als richtlijn de volgende afstanden aan voor gevoelige functies:

1. 150 meter van een drukke snelweg;
2. 25 meter van een drukke binnenstedelijke weg met meer dan 10.000 voertuigen per etmaal.

Bij nieuwe ontwikkelingen toetsen wij aan deze richtlijn. Deze afstanden zijn gebaseerd op geactualiseerd onderzoek van de GGD uit 2022.

Het perceel bevindt zich binnen een straal van 150 meter van de snelweg A29. Binnen die straal van 150 meter kan niet voldaan worden aan de bovenstaande richtlijn. Ook daarom zijn wij niet bereid om een omgevingsvergunning te verlenen.

Externe veiligheid

AMZO biedt opvang aan zeer kwetsbare jongeren met psychische, lichamelijke en/of gedragsproblemen. Hierdoor wordt de locatie als zeer kwetsbaar beschouwd met betrekking tot externe veiligheid. In de nabijheid van deze zeer kwetsbare locatie zijn de belangrijkste gevaren de hogedruk-gasleiding aan de zuidkant en de snelweg met chemisch en brandbaar transport aan de noordwestkant.

De bedrijfsruimte van AMZO ligt op een afstand van 35 meter tot de hogedrukgasleidingen en daarmee binnen de 100% letaliteitsgrens.

Op 4 maart 2024 heeft de Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond een advies uitgebracht over de externe veiligheid. De veiligheidsregio geeft aan dat zij niet kan aangeven dat er geen problemen zijn met de aanwezigheid van een zeer kwetsbare doelgroep zo dichtbij een risicobron. Volgens het Omgevingsveiligheidsbeleid dat is vastgesteld door het Algemeen Bestuur is deze doelgroep niet wenselijk op deze locatie, aldus de veiligheidsregio.

De veiligheidsregio adviseert omgevingsmaatregelen, bouwkundige, installatietechnische en organisatorische maatregelen, maar geeft ook aan dat, aangezien het geen nieuwbouwwontwikkeling is maar het bouwwerk er al staat, het in mindere mate mogelijk is om aan de bouwkundige en installatietechnische maatregelen te voldoen. Ook gelet hierop achten wij de vestiging van AMZO op het perceel niet haalbaar en zijn wij niet bereid hiervoor een omgevingsvergunning te verlenen.

U heeft de mogelijkheid gehad om uw mening te geven

Op 16 april 2024 hebben wij u een brief overhandigd. Daarin stond dat wij van plan zijn te gaan handhaven als u de overtreding niet op tijd zou beëindigen. U mocht uw mening hierover schriftelijk of mondeling geven. Dit heet een zienswijze. U heeft hiervan gebruik gemaakt. Bij brief van 30 april 2024 hebben

5.1.2e

en

5.1.2e

namens u een zienswijze ingediend.

5.1.2e



Samengevat zijn de onderstaande punten ingebracht.

1. Het gebruik van het perceel door AMZO is niet in strijd met het bestemmingsplan.
2. Er is een toereikende omgevingsvergunning verleend.
3. Het pand is uitdrukkelijk op aanwijzen van de gemeente Barendrecht betrokken.
4. Toetsingsargumenten (zelfredzaamheid, geluid, geluidgevoelig object in de buurt van bedrijven, luchtkwaliteit en externe veiligheid) zijn niet valide.
5. De begunstigingstermijn is te kort en moet verlengd worden naar minstens twee jaar.

Onze reactie op uw zienswijze

1. Zoals hiervoor aangegeven, kan het gebruik dat u van de bedrijfsruimte maakt aangemerkt worden als maatschappelijke dienstverlening. Echter is ook artikel 6.3 sub b van het bestemmingsplan (specifieke gebruiksregels) van toepassing. Hierin staat dat Wgh-inrichtingen niet zijn toegestaan. Met Wgh wordt bedoeld de Wet geluidhinder. Onder deze wet valt het Besluit geluidhinder. In artikel 1.2 van dit besluit staat dat een kinderdagverblijf/onderwijsgebouw aangewezen is als geluidgevoelig object. Dit betekent dat AMZO, als zijnde Wgh-inrichting, niet is toegestaan op de bestemming bedrijventerrein. Het overgangsrecht biedt geen aanknopingspunt om deze verwijzing anders te interpreteren dan zoals deze bij de vaststelling van het bestemmingsplan is bedoeld.
2. De door de Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond verleende omgevingsvergunning, waarnaar u verwijst, is een omgevingsvergunning voor brandveilig gebruik. Een omgevingsvergunning voor het met het bestemmingsplan strijdige gebruik of een omgevingsplanactiviteit is hiermee niet afgegeven. Deze vergunning moet door u apart van het brandveilig gebruik bij ons worden aangevraagd. Wij zijn niet bereid deze te verlenen.
In de omgevingsvergunning brandveilig gebruik is de volgende zin opgenomen: *"Onderhavige aanvraag voor brandveilig gebruik betreft een onderwijsgebouw en is daarmee in overeenstemming met de gebruiksbepalingen van het geldende bestemmingsplan"*.
Met onze voornemenbrief van 16 april 2024 hebben wij u er echter op gewezen dat het gebruik in strijd is met het omgevingsplan. Overigens ligt op u de plicht om zich op de hoogte te stellen van de voor het gebruik van de locatie geldende regels en te zorgen voor de noodzakelijke vergunningen.
3. Van uw stelling dat het pand aan de Bijdorp-West 13 uitdrukkelijk op aanwijzen van de gemeente Barendrecht is betrokken, heeft u geen bewijs geleverd. U geeft niet aan wie precies de uitlatingen, waarnaar u verwijst, heeft gedaan. Daarnaast geeft u niet aan wat de precieze strekking van de uitlatingen van (de afdeling Vastgoed van) de gemeente is geweest, waaraan u het vertrouwen heeft ontleend. Uw beroep op het vertrouwensbeginsel is daarmee onvoldoende onderbouwd en wij stellen dit terzijde.



4. U stelt dat de toetsingscriteria niet valide zijn.

- a. Het ontbreken van zelfredzaamheid is volgens u niet aangetoond. Het antwoord op de vraag in hoeverre sprake is van zelfredzaamheid is niet relevant voor de vraag of sprake is van strijd met het omgevingsplan. Daarnaast merken wij op dat het begrip zelfredzaamheid kan worden omschreven als het vermogen van mensen om zichzelf te redden op alle levensterreinen, met zo min mogelijk professionele ondersteuning en zorg. In zijn algemeenheid kan aangenomen worden dat kinderen tot ongeveer 14 jaar in ieder geval niet zelfredzaam zijn. Voor de doelgroep van AMZO geldt dit in verhevigde mate. Dit is voor ons een extra grond om handhavend op te treden.
- b. Voor wat betreft de geluidsnormen is artikel 5.78t van het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl) van toepassing. Hierin staat de standaardwaarde van geluidgevoelige objecten. AMZO is op basis van artikel 1.2 van het Besluit geluidhinder een geluidgevoelig object. De standaardwaarde op het geluidgevoelig object vanuit de rijksweg mag niet meer bedragen dan 50 Lden. Het is uiterst aannemelijk dat hieraan niet voldaan wordt. Over uw stelling dat wij deze eis niet stellen aan andere bedrijven, merken wij op dat de andere bedrijven op het bedrijventerrein in het algemeen geen geluidgevoelige gebouwen zijn.
- c. Met 'Geluidgevoelig object in de buurt van bedrijven' bedoelen wij niet dat de zorg- onderwijsactiviteiten geluid zouden meebrengen voor andere bedrijven. Het gaat om hetgeen wij in dit besluit onder het kopje met dezelfde titel hebben uitgelegd. Het toestaan van AMZO op het perceel belemmert andere bedrijven ter plaatse onevenredig in hun ontwikkelingsmogelijkheden.
- d. Aan de afstandseisen die wij in het kader van de luchtkwaliteit hanteren voor gevoelige functies doet niet af uw stelling dat u de werkzaamheden en activiteiten binnen de bedrijfsruimte uitvoert. Dit geldt ook voor de gestelde aanwezigheid van een luchtbehandelingsinstallatie. De afstandseisen gelden. Op uw verwijzing naar andere gevallen in dit kader kunnen wij niet ingaan, als u geen concrete gevallen noemt.
- e. Bij het verlenen van de omgevingsvergunning brandveilig gebruik door de veiligheidsregio is niet gekeken naar de externe veiligheid. In het kader van deze procedure is dit wel gebeurd. Wij verwijzen u kortheidshalve naar het kopje 'Externe veiligheid'. Met betrekking tot de andere adressen, waarnaar u verwijst, merken wij het volgende op.
 1. De sport- en zwemschool op Bijdorp-Zuid 1 ligt op een afstand van 31 meter van de hogedrukgasleidingen en daarmee ook binnen de 100% letaliteitsgrens, maar is daar gevestigd in overeenstemming met het bestemmingsplan.
 2. Het scoutinggebouw, de skatebaan en de andere speelvoorzieningen aan de Bijdorp-Oost 23 liggen ook binnen de 100% letaliteitsgrens, maar zijn daar gevestigd in overeenstemming met het bestemmingsplan.
 3. De kortste afstand van het hospice aan de Voordijk 332 tot aan de hogedrukgasleiding is 55 meter. Dit buiten de 100% letaliteitsgrens van 100 meter. Daarnaast is in een daarvoor verleende bouwvergunning rekening gehouden met de externe veiligheid. De oostzijde van het hospice is voorzien van een weerstand tegen branddoorslag en brandoverslag van 60 minuten.



4. De kortste afstand van het gebouw van de binnenspeeltuin aan de Bijldorp-Oost 2 tot aan de hogedrukgasleiding is 76 meter. Dit is buiten de 100% letaliteitsgrens van 50 meter. Bovendien is de binnenspeeltuin hier al aanwezig sinds voor de vaststelling van het bestemmingsplan en is het overgangsrecht hierop van toepassing.
 5. De kortste afstand van het gebouw aan de Bijldorp-West 81 tot aan de hogedrukgasleiding is 153 meter. Dit is buiten de 100% letaliteitsgrens van 50 meter. Naar aanleiding van uw zienswijze merken wij op dat u geen gevallen naar voren heeft gebracht die gelijk zijn aan het geval van AMZO en die door ons ongelijk behandeld worden. Wel zullen wij een aantal van deze adressen controleren op met het omgevingsplan strijdig gebruik en andere overtredingen en, als daarvan sprake is, in overweging nemen om ook daar handhavend op te treden.
5. Volgens vaste jurisprudentie van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: de Afdeling of ABRvS)¹ geldt bij het bepalen van de lengte van de begunstigingstermijn als uitgangspunt dat deze termijn niet wezenlijk langer mag zijn dan nodig is om de overtreding te kunnen beëindigen. Een begunstigingstermijn mag ook niet korter zijn dan nodig is om de overtreding te kunnen beëindigen. Mede gelet op het lange tijdsverloop sinds de constatering van de overtreding en de noodzaak voor u om uit te kijken naar een andere locatie stellen wij u een begunstigingstermijn van zes maanden om het met het omgevingsplan strijdige gebruik te beëindigen. Dit is ruim voldoende om te voldoen aan de lastgeving zonder dat bestuursdwang behoeft te worden toegepast.

Gelet op deze reactie vormt uw zienswijze voor ons geen grond om af te zien van handhavend optreden.

Wij vinden het van belang dat deze overtreding wordt beëindigd

Gelet op het algemeen belang dat gediend is met handhaving, zal bij een overtreding van een wettelijk voorschrift het bestuursorgaan dat bevoegd is om met een last onder bestuursdwang of een last onder dwangsom op te treden, in de regel van deze bevoegdheid gebruik moeten maken. Alleen onder bijzondere omstandigheden mag van het bestuursorgaan worden gevraagd dit niet te doen. Handhavend optreden kan onevenredig zijn in verhouding tot de daarmee te dienen doelen, zodat van optreden in die concrete situatie moet worden afgezien.²

Gezien het voorgaande kunnen wij soms van handhaving afzien. Dat kan als de belangen die zijn gediend met handhavend optreden niet opwegen tegen de belangen van belanghebbenden, waaronder uw belangen, zoals u een aantal daarvan naar voren heeft gebracht in uw zienswijze. Ook kan dat, als de overtreding gelegaliseerd kan worden of als de overtreding heel beperkt is.

In dit geval kunnen de overtredingen niet worden gelegaliseerd en zijn zij niet beperkt. Gelet hierop en mede gelet op de hiervoor weergegeven reactie op uw zienswijze, zijn wij van oordeel dat uw belangen niet opwegen tegen het belang dat is gediend met handhavend optreden. Dit laatste belang is gelegen in een consequente handhaving tegen overtredingen van de Omgevingswet en het omgevingsplan, omdat die overtredingen de kwaliteit van de leefomgeving en de beoogde ontwikkeling daarvan aantasten. Daarom moet u de overtreding blijvend beëindigen.

¹ ABRvS 11 augustus 2021, ECLI:NL:RVS:2021:1791

² ABRvS 27 maart 2024, ECLI:NL:RVS:2024:1260



Besluit: last onder bestuursdwang

Op grond van artikel 125 van de Gemeentewet zijn wij bevoegd om een last onder bestuursdwang op te leggen.

Wij gelasten u de geconstateerde overtreding van de Omgevingswet blijvend te beëindigen. Dit kunt u doen door de volgende actie uit te voeren (herstelmaatregel):

- Het gebruik van de bedrijfsruimte met het adres Bijdorp-West 13 in Barendrecht als kinderdagverblijf en als onderwijsgebouw (laten) staken en gestaakt (laten) houden.

Dit moet u doen binnen zes maanden na de datum van verzending van dit besluit. Voldoet u niet, niet helemaal, of niet op tijd aan de last onder bestuursdwang, dan zullen wij, om een einde te maken aan de overtreding, bestuursdwang toepassen bestaande uit het sluiten en gesloten houden van de bedrijfsruimte en het verzegelen daarvan. De kosten hiervan zullen op u als overtreder van de Omgevingswet verhaald worden.

Wij wijzen u erop dat zowel u als de eigenaar zich, nadat wij de bedrijfsruimte hebben gesloten en verzegeld, tot ons kunnen wenden met een verzoek om de sluiting en verzegeling te beëindigen, indien het voornemen bestaat om de bedrijfsruimte te (laten) gebruiken in overeenstemming met het omgevingsplan.

Bent u het niet eens met dit besluit?

Neem dan contact met ons op. Wij kunnen het besluit uitleggen. Bent u niet eens met het besluit, dan kunt u bezwaar maken. Zorg er voor dat wij uw bezwaarschrift ontvangen binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verstuurd.

In uw bezwaarschrift moet het volgende staan:

- uw naam, adres en uw telefoonnummer
- een duidelijke omschrijving tegen welk besluit u bezwaar maakt. U kunt bijvoorbeeld de datum en ons kenmerk van het besluit noemen of een kopie meesturen
- de reden waarom u bezwaar maakt
- de datum en uw handtekening

Het bezwaarschrift moet u indienen bij burgemeester en wethouders van de gemeente Barendrecht, postbus 501, 2990 EA Barendrecht. Bezwaar indienen kan ook digitaal via www.barendrecht.nl/bezwaar. Hiervoor heeft u uw DigiD nodig.

Het besluit is geldig, ook als u hiertegen bezwaar maakt. Het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van dit besluit niet op.

Kunt u de beslissing op het bezwaarschrift niet afwachten, dan kunt u de voorzieningenrechter van de Rechtbank Rotterdam bijvoorbeeld vragen om een schorsing van het besluit. Stuur uw verzoek naar Rechtbank Rotterdam, Postbus 50951, 3007 BM Rotterdam. Of doe uw verzoek digitaal (met DigiD) via www.rechtspraak.nl/Organisatie-en-contact/Rechtsgebieden/Bestuursrecht/. Voor de behandeling van uw verzoek brengt de Rechtbank u kosten in rekening.



Wij hebben gebruik gemaakt van de volgende wet- en regelgeving

Meer informatie hierover kunt u vinden op www.wetten.overheid.nl.

- Artikel 5.1, lid 1 onder a van de Omgevingswet. Hierin staat het verboden is een omgevingsplanactiviteit uit te voeren zonder omgevingsvergunning.
- Artikel 125, lid 1, van de Gemeentewet in samenhang met artikel 5:21 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb), waarin staat dat de gemeente een last onder bestuursdwang mag opleggen.
- Artikel 4:8 van de Awb, waarin staat dat het mogelijk is om een zienswijze in te dienen.
- Artikel 5:25 van de Awb, waarin staat dat de gemeente de kosten van bestuursdwang kan verhalen bij de overtreder.

Heeft u vragen?

Neem dan contact op met **5.1.2e** via telefoonnummer **5.1.2e**. Wilt u hierbij het zaaknummer 2024-016855 noemen?

Hoogachtend,

Het college van burgemeester en wethouders,
Namens hen,

5.1.2e

Mevrouw I. Bronkhorst
Teammanager Kwaliteit Leefomgeving