

Van: " " <@bar-organisatie.nl>
Verzonden: maandag 31 januari 2022 15:39
Aan: " " <@gmail.com>
Cc: " " <@hotmail.com>; " " < >
Onderwerp: RE: Reactie vragen informatieavond ontwerpbestemmingsplan Noldijk 2a (Ruimte voor Ruimte), 8 juni 2021

Beste

Goed om te horen dat het initiatief voor een avond over de verkeersveiligheid goed ontvangen wordt. Het heeft iets langer geduurd, maar het is voor iedereen denk ik fijn om een fysieke bijeenkomst te organiseren in plaats van een digitale bijeenkomst.

Als eerste zal ik terugkomen op de vragen van Excuus dat daar geen reactie op is gekomen! Zoals bekend is de Noldijk in beheer van het Waterschap en de gemeente wil deze weg graag overnemen. Tot die tijd zal het Waterschap niet voornemens zijn om maatregelen te nemen, tenzij hier echt voldoende aanleiding voor is. Mogelijk is het Waterschap ook bij de meeting aanwezig.

De Noldijk is een 60 km/h-weg en dat past bij de huidige inrichting van de dijk. Er zijn gelijkwaardige kruisingen, geen aparte fietspaden en voetpaden. Dat wil niet zeggen dat de dijk gelijk als verkeersveiligheid beschouwd moet worden. Na de overname van de Noldijk door de gemeente moet er een herinrichting komen en zal de maximale snelheid verlaagd worden.

U heeft nog enkele vragen/opmerkingen gesteld. Een gaat over het verkeersmodel. Dit zijn gegevens van de MRDH en deze gegevens worden gedeeld met de gemeente. Op dit moment weet ik niet wanneer de verkeerstellingen gedaan zijn. Daarnaast wordt in de eigen berekeningen wel de ruimtelijke ontwikkelingen meegenomen. Dat wil niet zeggen dat blind achter deze gegevens geschuild wordt. Als het verdere proces speelt rond de herinrichting zullen verkeerstellingen gedaan worden om een beeld te krijgen van hoeveel verkeer er op de dijk rijdt.

Vragen over de actuele situatie met betrekking tot de verkeersveiligheid zijn voor het Waterschap zelf. Als u vindt dat er op de korte termijn acties nodig zijn, raad ik u aan contact op te nemen met het Waterschap. Ik kan zelf daarin ook niet al te veel voor u betekenen.

Ik sta open voor een gesprek en rondleiding op locatie. Ik denk dat dat alleen maar goed is! Enkel, we zitten nog vroeg in het proces. De bijeenkomst die georganiseerd gaat worden, gaat over het ophalen van input. Ik denk dat het eerst handig is om deze bijeenkomst af te wachten, zodat er veel input opgehaald wordt en oplossingsrichtingen aangedragen kunnen worden. Mogelijk komen er meer verzoeken binnen en misschien wil de (nieuwe) wethouder daarin ook een rol spelen.

Ik hoop u voor nu voldoende geïnformeerd te hebben!

Met vriendelijke groet,

Van: <@gmail.com>
Verzonden: woensdag 19 januari 2022 18:49
Aan: <@bar-organisatie.nl>
CC: <@hotmail.com>; < >
Onderwerp: Re: Reactie vragen informatieavond ontwerpbestemmingsplan Noldijk 2a (Ruimte voor Ruimte), 8 juni 2021

Beste

Kortgeleden hebben wij een brief ontvangen met hierin de kennisgeving dat er in Q1 een bijeenkomst wordt georganiseerd vanuit de gemeente/u betreft de verkeersveiligheid en intensiteit op het stuk Noldijk tussen 41a en 73a. Fijn dat dit initiatief is genomen en wij kijken hier dan ook zeer naar uit.

N.a.v. deze brief ben ik onze mailwisseling op gaan zoeken, aller eerst zie ik dat er nog een aantal vragen van onbeantwoord zijn, ik zie graag dat u deze van een reactie voorziet. Buiten dat mail ik u omdat u refereert naar de tool van het MRDH betreft de verkeersintensiteit en hoe de data gebruikt wordt om toekomstige verkeersintensiteit te berekenen. Er is onlangs door één van de bewoners 'geturfd' op voorbij komend verkeer, met als resultaat:

- vr 14-01 -> 45 min = 95 gemotoriseerde voertuigbewegingen
- ma 17-01 -> 60 min = 121 gemotoriseerde voertuigbewegingen

(Beide gaat enkel om gemotoriseerde voertuigbewegingen en dus geen fietsers en voetgangers, deze zijn ook zeer ruim aanwezig i.v.m. het omliggende natuurgebied)

Mijn vraag is wanneer de verkeerstellingen, die de basis van deze rekentool vormen, zijn gedaan, kunt u dit aangeven? Ik ga er namelijk van uit dat u op de hoogte bent van de ontwikkelingen op zowel industrieel als huisvestingsgebied in de nabije omgeving. Zowel van de afgelopen jaren als dat van de komende paar jaar. Ik ben benieuwd of de rekentool van het MRDH dan ook toereikend is gezien deze ontwikkelingen.

In uw mail benoemt u dat de verkeerscapaciteit van de Noldijk aanzienlijk hoger ligt dan 500 voertuigbewegingen en u benoemd een aantal belangrijke zaken die gekoppeld zijn aan verkeersveiligheid. (parkeergelegenheid/doorstroming/zichtlijnen/vrachtverkeer/verkeerssnelheid/ etc) Wat mij opvalt, is dat momenteel de Noldijk hierin als één geheel wordt beoordeeld. Iets wat begrijpelijk is, maar niet overeenkomt met de actuele situatie. Er zijn namelijk meerdere stukken op de Noldijk die echt niet voldoen aan uw genoemde punten.

Graag nodig ik u dan ook uit om (voorafgaand aan de bewonersavond) met een zeer klein comité (ik en max 1 of 2 andere bewoners) u rond te leiden over dit specifieke stuk Noldijk en u te laten zien waar onze zorgen zitten. Ik weet namelijk zeker dat u dan meer inzicht en begrip krijgt voor de huidige situatie en hoe gevaarlijk deze is.

Over het algemeen werk ik op de maandag, woensdag en donderdag thuis, op deze dagen maak ik graag tijd vrij om u te ontvangen.

Ik hoor graag van u.

Met vriendelijke groet,

Op wo 15 sep. 2021 om 09:49 schreef [REDACTED] <[REDACTED]@hotmail.com>:

Beste [REDACTED]

Bedankt voor de toelichting.

Ik begrijp dat de jullie de verkeersintensiteit als acceptabel inschatten. Ik vraag me wel af aan wat voor eisen een 60km weg moet voldoen en of hieraan wordt voldaan. Begrijp dat deze discussie met de beheerder van deze weg gevoerd moet worden, waterschap.

Je geeft aan dat je graag een meeting wilt organiseren om over de herinrichting van de weg te spreken, maar in hoeverre is de gemeente voornemens om deze weg over te nemen? Deze discussie loopt natuurlijk al een tijd en ik vraag me dan ook af welke invloed de gemeente voor hun burgers hierin überhaupt kan uitoefenen (aangezien jullie mijns inziens geen partij zijn).

Mochten we een meeting over de verkeersveiligheid van de Noldijk organiseren is het dan niet mogelijk om hier ook het waterschap bij uit te nodigen?

Hoor het graag.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED] <[REDACTED]@bar-organisatie.nl>

Verzonden: vrijdag 3 september 2021 12:07

Aan: [REDACTED]@hotmail.com' <[REDACTED]@hotmail.com>

CC: [REDACTED] <[REDACTED]@bar-organisatie.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@bar-organisatie.nl>

Onderwerp: RE: Reactie vragen informatieavond ontwerpbestemmingsplan Noldijk 2a (Ruimte voor Ruimte), 8 juni

2021

Beste [REDACTED]

Via mijn collega's [REDACTED] en [REDACTED] heb ik uw zorgen ontvangen over de ontsluiting van de nieuwe woningen en de verkeersveiligheid op de Noldijk. Hieronder ga ik in op deze twee zaken.

Ontsluiting woningen

De berekening om de verkeersintensiteit te bepalen gaat via het verkeersmodel van de MRDH. Zij hebben in de hele MRDH-regio verkeersstellingen gedaan en die zijn input geweest voor de tool die zij ontwikkeld hebben. Met deze tool kunnen zij verkeersintensiteiten in de toekomst berekenen. Voor het deel Noldijk waar u woont, is de verkeersintensiteit 500 voertuigen per etmaal. Voor een weg zoals de Noldijk is dit een acceptabele intensiteit. De daadwerkelijke capaciteit van de weg ligt aanzienlijk hoger. Door de ontwikkeling die plaats zal vinden zullen er per etmaal circa zestig voertuigbewegingen bijkomen per etmaal. Aangezien het verkeer naar de kassen verdwijnt zal dit leiden tot een verandering in het type voertuigbewegingen, gezien dit voornamelijk vrachtwagens betrof. De toevoeging van zo'n 50 à 60 autovoertuigen per etmaal is beperkt en zal in het drukste uur leiden tot circa 5 à 6 auto's per uur. De toename als gevolg van de ontwikkeling gaat dan ook op in de dagelijkse fluctuatie van het verkeer.

Verkeers(veiligheid) Noldijk

In alle plannen is er aandacht voor de verkeersveiligheid. De verkeersveiligheid is vanzelfsprekend belangrijk voor de gemeente. In de totstandkoming van de plannen wordt met verschillende aspecten die met verkeersveiligheid te maken hebben rekening gehouden. Hierbij wordt gedacht aan parkeren, de doorstroming, de zichtlijnen en het vrachtverkeer. Waar kan er geparkeerd worden? Is de doorstroming op orde? Is er voldoende zicht als men een kruising nadert? En hoe kan ervoor gezorgd worden dat het vrachtverkeer zich veilig gedraagt?

Het vrachtverkeer blijft vrij beperkt, omdat het gaat om het toevoegen van zeven woningen. Een ontsluiting via de Boezemweg is een kostbare en proceslange onderneming, terwijl het vrachtverkeer via de Noldijk kan rijden. Hierover moet met het vrachtverkeer wel afspraken gemaakt worden, zodat de bewoners en de overige verkeersdeelnemers zo min mogelijk overlast hiervan ervaren.

De Noldijk zelf is een weg die in het beheer is van het Waterschap. De gemeente kan hooguit invloed uitoefenen, maar het Waterschap bepaalt uiteindelijk of zij fysieke maatregelen nemen aan de dijk. Bij een herinrichting is het mogelijk om heel de weg op de schop te gooien en na te denken wat de meest verkeersveilige en beste optie is. Op dit moment is hier echter geen sprake van.

Graag wil de gemeente deze weg in het beheer krijgen. Bij een herinrichting van de dijk wordt het gesprek met de bewoners aangegaan en wordt er gekeken naar de beste mogelijk oplossing. Graag zou de gemeente op de korte termijn met u in gesprek gaan, maar door de huidige coronamaatregelen is het nog niet mogelijk om een fysieke bewonersavond te organiseren en dat geniet wel de voorkeur.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@hotmail.com>

Verzonden: maandag 23 augustus 2021 10:56

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@bar-organisatie.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@bar-organisatie.nl>

CC: [REDACTED]@gmail.com; [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]
<[REDACTED]@outlook.com>; [REDACTED] <[REDACTED]@gmail.com>; [REDACTED] <[REDACTED]>

Onderwerp: Re: Reactie vragen informatieavond ontwerpbestemmingsplan Noldijk 2a (Ruimte voor Ruimte), 8 juni 2021

Beste [REDACTED] [REDACTED],

[REDACTED] heeft de onderstaande reactie van jullie met ons gedeeld en ik zou daar graag op willen reageren.

Ik moet toch in alle eerlijkheid zeggen dat deze reactie me verder verontrust.

1. Je schets een beeld over de gehele Noldijk, maar we spreken je aan op de gevolgen van dit plan voor de Noldijk.
2. Zoals ook in de raad is besproken wordt er al minimaal 3 jaar gesproken (tussen de gemeente / waterschap) over de veiligheid van het verkeer van het buitengebied, zonder enkel concreet resultaat. We zijn ons al bewust van de (onbevredigende) situatie.

3. Tot slot snap ik niet waarom je bij vragen over de gevolgen van dit plan doorverwijst naar "verkeer en mobiliteit". Veiligheid zou een prioriteit en een keiharde eis moeten zijn wanneer dit plan door de gemeente wordt goedgekeurd. Jullie moeten het naadje van de kous weten wat de exacte gevolgen zullen zijn van de intensivering van het verkeer op de Noldijk op de al belabberde huidige verkeersveiligheid van de Noldijk. Zo'n reactie roept dan ook vragen op in hoeverre er echt is gekeken naar de gevolgen van dit plan op de veiligheid van de Noldijk. Mijns inziens zijn jullie dus het aanspreekpunt over de gevolgen voor de veiligheid van dit plan.

Al met al is het antwoord verre van een geruststelling dat de al belabberde veiligheid op de Noldijk niet verder verslechterd door dit plan.

We vragen jullie om het volgende:

1. Je geeft in jouw reactie aan dat veiligheid van de Noldijk project overschrijdend is. Wij willen jullie erop wijzen dat jullie je hier niet achter kunnen verstoppen en jullie zijn dan ook verantwoordelijk voor de gevolgen van de verkeersveiligheid van dit project.
2. Jullie geven in jullie reactie van 7 juli aan dat: "De verkeersintensiteitscijfers tonen aan dat de ontsluiting van de 7 woningen via de Noldijk verantwoord is. Na een berekening komen er zo'n 60 voertuigbewegingen per dag bij, terwijl ertegenover staat dat het (vracht)verkeer van en naar de kassen vervalst. Gezien de huidige capaciteit van de Noldijk is een dergelijke toename geen enkel probleem." Het verbaast me dat er beweerd kan worden dat intensivering van het verkeer op de Noldijk niet leidt tot (verdere) onveilige situaties. Ten tweede hoor ik graag hoe de verkeersveiligheid, door de intensivering van het tijdelijke bouwverkeer, is onderzocht. Jullie spreken hier niet over in jullie antwoord en de gemeente is niet op eigen initiatief gekomen met een alternatieve routing (via de Boezemweg), dit wekt de indruk dat er in jullie onderzoeken / toetsing van de veiligheid niet is gekeken naar dit aspect. In jullie reactie van 7 juli geven jullie aan dat de routing de voorkeur heeft, maar waarom wordt dit niet als harde eis door de gemeente gesteld? Jullie spreken over onderzoeken met betrekking tot de verkeersintensiteit, ik ben dan ook benieuwd naar jullie exacte toetsing / onderzoek van de verkeersveiligheid.

Graag zien wij deze onderzoeken / onderbouwing / toetsing dat de intensivering van het (bouw) verkeer nog steeds zorgt voor een acceptabel veiligheidsniveau op dit stuk van de Noldijk tegemoet.
Alvast bedankt!

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

Beste [Redacted name]

Dank voor de mail en begrijpelijk dat u nog zorgen heeft betreft de verkeersveiligheid aan de Noldijk. Onderstaande vragen gaan voornamelijk over de verkeerssituatie van het plan en de gehele Noldijk. Om die reden zijn onderstaande vragen doorgezet naar onze collega van het team verkeer & mobiliteit. Hij kan meer vertellen over de verkeersintensiteit en verkeersveiligheid. Verder weet hij ook meer over de informatieavond die hierover zal plaatsvinden.

Ik hoop u voor nu voldoende te hebben geïnformeerd.

Als er verder vragen zijn dan hoor ik dat graag.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

Ruimtelijke ordening | Ruimtelijke ontwikkeling | BAR-organisatie

----- Forwarded message -----
Van: [Redacted name] <[Redacted email]@gmail.com>

Date: wo 18 aug. 2021 om 10:35

Subject: Re: Reactie vragen informatieavond ontwerpbestemmingsplan Noldijk 2a (Ruimte voor Ruimte), 8 juni 2021

To: [REDACTED] <[REDACTED]@bar-organisatie.nl>

Cc: [REDACTED] <[REDACTED]@bar-organisatie.nl>

Beste [REDACTED] Beste [REDACTED]

Aller eerst dank voor de onderstaande uiteenzetting n.a.v. de bewonersavond omtrent plan Gravenstein.

Na nogmaals uw reactie op de gestelde vragen door te hebben gelezen voel ik mij toch genoodzaakt om hier nog op te reageren.

Onderstaand mijn op- en aanmerkingen op een aantal punten:

2. Ontsluiting woningen

U geeft aan dat een ontsluiting aan de Noldijk verantwoord is voor wat betreft de verkeersintensiteit en capaciteit op de dijk. Kunnen jullie aangeven wanneer de hoe en wanneer de huidige verkeersintensiteit op de dijk gemeten is en waaruit blijkt dat deze binnen de norm valt?

Daarbij geeft u aan dat het vrachtverkeer komt te vervallen, de 60 voertuigbewegingen per dag is vele male hoger dan de hoeveelheid vrachtverkeer die komt te vervallen.

Gezien er vrije doorgang is voor zwaar vrachtverkeer vanuit 'richting Ridderkerk' (en vanuit kant Barendrecht er geen duidelijke signalering en nul handhaving is) en de grote hoeveelheid bedrijventereinen zal het vrachtverkeer minimaal afnemen.

Dit in combinatie met de extra verkeersdrukke vanuit de woningen verergerd de gevaarlijke verkeerssituatie op de dijk. Tevens komt er extra fiets en wandel verkeer vanuit de woningen, hiervoor ontbreken alle faciliteiten (fiets- en/of voetpad) op de Dijk wat de verkeersveiligheid nog meer in het gedrang brengt.

Daarbij is de ambitie van de gemeente om alle kassen weg te hebben, dit zou betekenen dat er in de toekomst nog meer woningen komen ter vervanging van de kassen dichters aan het spoor, via welke weg gaat deze verkeersverplaatsing ontsloten worden?

U geeft tevens aan dat de ontsluiting aan de boezembocht kan leiden tot een toename van het sluipverkeer naar de Noldijk. Hier wil ik u graag er op wijzen dat de ontsluiting aan de Boezemweg meermaals is benoemd ter vervanging van de ontsluiting aan de Noldijk, niet als extra ontsluiting.

7. Verkeer(sveiligheid) Noldijk

U geeft aan dat de problemen bekend zijn bij de gemeente en dat een overname van verantwoordelijkheid een langdurig proces is. Echter wil ik u er wel op attenderen dat er op dinsdag 16-03-2021 een motie is ingediend (zie bijlage) door Echt voor Barendrecht tijdens de commissievergadering ruimte.

De reactie vanuit de commissie was als volgt: *'De coalitiepartijen zijn van mening dat de wethouder niet actief moet gaan onderhandelen met het waterschap. In het kort; de financiën zijn belangrijker dan de veiligheid.'*

Het debat in de gemeenteraad is terug te kijken

op <<https://barendrecht.raadsinformatie.nl/vergadering/843959/gemeenteraad%2030-03-2021>> vanaf 2uur 38 minuten. Hieruit blijkt dat er vanuit de Gemeente geen enkel initiatief word genomen om een overdracht te realiseren en daarmee de verkeersveiligheid aan te kunnen pakken.

U moet goed begreipen dat ik achter de ontwikkelingen sta die plaatsvinden in de buitengebieden. De woningen op het voormalig GTI terrein, de jachthaven, plan gravenstein, bedrijventerrein Nieuw Reijerwaard, Stationstuinen barendrecht, ontwikkelingen Wervershoeve, Waalvisie etc.

Echter wordt er in deze ontwikkelingen weinig tot geen rekening gehouden met de verkeersveiligheid. Op dit moment zijn grote delen van de Noldijk (met name het stuk t.h.v. plan Gravenstein) zeer onveilig, dit ervaar ik op dagelijkse basis met twee jonge kinderen die opgroeiende zijn aan de dijk.

De redenen zijn de verkeersdrukke, de verkeerssnelheid en de mate van 'zwaar' verkeer, het ontbreken van fiets/voetgangers aanduiding en het ontbreken van parkeergelegenheid. Alle eerder genoemde ontwikkelingen zal de hoeveelheid voet-, fiets- en motorverkeer zeer verhogen.

Er moeten dan ook op zeer korte termijn maatregelen genomen worden om de verkeersveiligheid grondig aan te pakken!!

Ik zie uit naar een reactie op mijn vragen en opmerkingen, mocht u het wenselijk vinden ben ik ook telefonisch bereikbaar.

Met vriendelijke groet,

Op wo 7 jul. 2021 om 15:11 schreef [REDACTED] <[REDACTED]@bar-organisatie.nl>:

Beste omwonende van Noldijk 2a,

Op 8 juni is een online bijeenkomst geweest om u te informeren over het ontwerpbestemmingsplan Ruimte voor Ruimte Noldijk 2a.

Tijdens deze avond zijn veel vragen gesteld. Om een complete reactie aan een ieder te verzorgen is bijgevoegd bestand opgesteld. Hierin zijn alle vragen voorzien van een reactie.

De bewoners die gevraagd hebben om een aparte afspraak zullen de komende tijd hierover benaderd worden door de adviseur van de initiatiefnemers.

We hopen uw vragen hiermee voldoende te hebben beantwoord.

Mocht u naar aanleiding van deze reactie nog vragen hebben dan kunt u contact met ons opnemen.

Met vriendelijke groet ook namens [REDACTED],

[REDACTED]

Ruimtelijke ordening | Ruimtelijke ontwikkeling | BAR-organisatie

Tel : +3118 [REDACTED] E-mail : [REDACTED]@bar-organisatie.nl

De BAR-organisatie werkt voor de gemeenten Barendrecht, Albrandswaard en Ridderkerk

www.barendrecht.nl | www.albrandswaard.nl | www.ridderkerk.nl

De informatie verzonden met dit E-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien dit bericht niet voor u bestemd is, verzoeken wij u dit aan ons te melden en de inhoud van het bericht te vernietigen. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. BAR-organisatie staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden E-mail, noch voor tijdige ontvangst daarvan. Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend. BAR-organisatie bewaakt dagelijks de veiligheid en integriteit van haar elektronische berichtenverkeer. Alle e-mail berichten worden gecontroleerd op virussen. Desondanks kan de BAR-organisatie niet garanderen dat het e-mail bericht juist, tijdig, volledig en virusvrij wordt overgebracht.

The information contained in this communication is confidential and may be legally privileged. If you have received this message in error, please inform us and delete its content. It is intended solely for the use of the individual or entity to whom it is addressed and others authorised to receive it. If you are not the intended recipient you are hereby notified that any disclosure, copying, distribution or taking any action in reliance of the contents of this information is strictly prohibited and may be unlawful. The community BAR-organisation is neither liable for the proper and complete transmission of the information contained in this communication nor for any delay in its receipt. This message shall not constitute any obligations.
