

**Van:** "[REDACTED]"  
**Verzonden:** vrijdag 28 november 2025 10:04  
**Aan:** "[REDACTED]" <[REDACTED]@ridderkerk.nl>  
**Onderwerp:** RE: Andere wegcategorisering dan benoemd in breed overleg 24-11-2025

Hoi [REDACTED],

Dank je wel voor de terugkoppeling. En heel fijn om te lezen dat er overeenstemming is over de wegcategorisering J.

Groeten,  
[REDACTED]

---

[REDACTED] <[REDACTED]@ridderkerk.nl>

**Verzonden:** vrijdag 28 november 2025 10:00

**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@mobycon.nl>

**CC:** [REDACTED] <[REDACTED]@ridderkerk.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@ridderkerk.nl>; [REDACTED]

[REDACTED] <[REDACTED]@barendrecht.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@barendrecht.nl>; [REDACTED]

[REDACTED] <[REDACTED]@mobycon.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]>; [REDACTED]

[REDACTED] <[REDACTED]@barendrecht.nl>

**Onderwerp:** RE: Andere wegcategorisering dan benoemd in breed overleg 24-11-2025

Hoi [REDACTED],

Gisteren hebben [REDACTED] en [REDACTED] overlegd over hun verkeerskundig standpunt t.a.v. de wegcategorisering. Vanochtend heb ik dit doorgesproken met [REDACTED], zoals gisteren aangegeven. De conclusie uit deze overleggen is dat het uitgangspunt is dat de gehele Noldijk gecategoriseerd wordt als GOW30, voor zowel Barendrecht als Ridderkerk.

Argumentatie hiervoor is als volgt:

- Er is duidelijke behoefte om te voorzien in faciliteiten voor fietsers
- De voorkeursverharding is asfalt, geen klinkers
- Er is duidelijke behoefte om te voorzien in expliciete faciliteiten voor parkeren
- Vanuit het oogpunt van veiligheid heeft het de voorkeur om voorrang op kruisingen expliciet te regelen

Het is helder dat 100% GOW30-inrichting niet haalbaar is, de Noldijk kan niet anders vormgegeven worden dan met een inrichting die kenmerken van zowel een GOW30 als een ETW30 heeft. Ook weten we dat vanwege ruimtegebrek de wens om voorzieningen te treffen voor zowel fietsers als parkeren elkaar bijt. Aan jullie de uitdaging om hier op de juiste punten de juiste prioriteiten te zoeken en de juiste inrichting bij te vinden. Belangrijk hierbij blijft om voldoende snelheidsremmende maatregelen toe te passen.

Zoals je zelf aangeeft biedt de richtlijn voldoende ruimte om af te wijken van een strikte GOW30 en tegemoet te komen aan de behoeften en wensen van bewoners.

Ik hoop je hiermee voor nu voldoende uitleg te hebben gegeven, mocht er behoefte zijn aan verdere toelichting, dan hoor ik het uiteraard graag.

Met vriendelijke groet,  
[REDACTED]

**RIDDERKERK**



Bezoekadres: Koningsplein 1 | 2981 EA Ridderkerk

Uitvoering openbare ruimte | Buitenruimte

Tel: 06 [REDACTED] | E-mail: [REDACTED]@ridderkerk.nl

**Van:** [redacted] <[redacted]@mobycon.nl>  
**Verzonden:** donderdag 27 november 2025 11:49  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@ridderkerk.nl>; [redacted] <[redacted]@barendrecht.nl>  
**CC:** [redacted] <[redacted]@ridderkerk.nl>; [redacted] <[redacted]@ridderkerk.nl>; [redacted] <[redacted]@barendrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@barendrecht.nl>; [redacted] <[redacted]@mobycon.nl>; [redacted] <[redacted]@mobycon.nl>  
**Onderwerp:** Re: Andere wegcategorisering dan benoemd in breed overleg 24-11-2025

Dag allen,

In het PDF-formaat dat vanmorgen door mij verstuurd is als bijlage bij onderstaand bericht, was een klein wegvak nog onjuist gecategoriseerd: het stukje **Voorweg** tussen Rijksstraatweg en Nieuw Reijerwaard moet **ETW30** zijn, in overeenstemming met de concept categorisering van Ridderkerk (concept "Wegcategorisering Ridderkerk 30 km/u, tenzij"). Voor de volledigheid de correcte versie in bijgevoegde afbeelding.

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
Projectmanager



Stationsplein 18  
5211 AP 's-Hertogenbosch  
T 073 [redacted]  
M 06 [redacted]  
[www.mobycon.nl](http://www.mobycon.nl)

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@mobycon.nl>  
**Datum:** donderdag, 27 november 2025 om 08:26  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@ridderkerk.nl>, [redacted] <[redacted]@barendrecht.nl>  
**CC:** [redacted] <[redacted]@ridderkerk.nl>, [redacted] <[redacted]@ridderkerk.nl>, [redacted] <[redacted]@barendrecht.nl>, [redacted] <[redacted]@barendrecht.nl>, [redacted] <[redacted]@mobycon.nl>  
**Onderwerp:** Re: Andere wegcategorisering dan benoemd in breed overleg 24-11-2025

Dag [redacted] en [redacted],

In onderstaande reactie benoemt [redacted] dat hij worstelt met de vraag hoe hier bestuurlijk en verkeerskundig het beste mee omgegaan moet worden.

Om de strekking van onderstaand bericht samen te vatten: het is belangrijk dat een standpunt ingenomen wordt, waarmee positionering in deze worsteling ontstaat.

### Voortgang

In het kader van de voortgang van dit project en het kunnen starten met de uitvoering van stap 3.1 (schetsontwerp opstellen voor Noldijk, Rijksstraatweg en kruising Voorweg) wil ik benadrukken dat er uitspraken gedaan moeten worden over de wegcategorisering.

Zolang hier geen uitspraak over wordt gedaan, ontbreekt het ons aan uitgangspunten om te kunnen starten met de ontwerpfase. Dat betekent dat de voortgang in geding komt en dit project (opnieuw) vertraging zal oplopen.

### Voorstel

Ons voorstel is om, in lijn met de concept "Wegcategorisering Ridderkerk 30 km/u, tenzij" en rekeninghoudend met uniformiteit van de weginrichting aan beide kanten van de gemeentegrens, de wegcategorisering aan te houden die weergegeven is in bijgevoegd PDF-bestand.

### Ruimte in begrippen

In de bijlage is een overzicht met inrichtingskenmerken per categorie zichtbaar die gebaseerd zijn op de landelijke richtlijnen. Zoals je in dat schema ziet, is er veel ontwerpruimte, aangezien begrippen gehanteerd

worden als 'deels klinkerachtig' en 'bij voorkeur geheel klinkers'.

Kortom: door deze subjectieve terminologie ligt er voldoende ontwerpruimte voor een weginrichting die enerzijds past binnen de voorgestelde categorisering en anderzijds aansluit bij de wensen vanuit gemeenten en bewoners.

## Standpunt

Slagvaardigheid is belangrijk om voortvarend verder te kunnen met de stappen die genoemd zijn in de doorstartmemo van dit project. Daarom is het essentieel om positie in te nemen.

Zonder tegenbericht gaan wij starten met stap 3.1 op basis van de bijgevoegde wegcategorisering. Hiermee pakken we de regie vanuit onze adviesrol en vanuit de intentie om niet in een impasse te komen.

Indien er wel pas op de plaats gemaakt dient te worden en het innemen van een standpunt uitblijft, hoor ik dat graag. Dat zal tot gevolg hebben dat we onze werkzaamheden pauzeren en een afwachthouding zullen aannemen. Wij gaan dan pas acteren op moment dat er helderheid komt, met projectvertraging tot gevolg.

In het periodiek overleg zal dit ter sprake komen.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]  
Projectmanager



Stationsplein 18  
5211 AP 's-Hertogenbosch  
T 073 [Redacted]  
M 06 [Redacted]  
[www.mobycon.nl](http://www.mobycon.nl)

---

**Van:** [Redacted] <[Redacted]@ridderkerk.nl>

**Datum:** dinsdag, 25 november 2025 om 16:18

**Aan:** [Redacted] <[Redacted]@mobycon.nl>, [Redacted] <[Redacted]@ridderkerk.nl>, [Redacted] <[Redacted]@ridderkerk.nl>

**CC:** [Redacted] <[Redacted]@mobycon.nl>

**Onderwerp:** RE: Andere wegcategorisering dan benoemd in breed overleg 24-11-2025

Beste allen,

Ik begrijp de genoemde punten, echter kunnen beide varianten niet conform de geldende richtlijnen worden ontworpen en uitgevoerd.

In het conceptrapport "Wegcategorisering Ridderkerk 30 km/u, tenzij" is het gedeelte van de Noldijk tussen de rotonde en de Gebroken Meeldijk gecategoriseerd als GOW30. Dit kunnen wij niet volledig terzijde schuiven, ook al maakt dit voor bewoners in de praktijk weinig verschil; 30 km/u blijft immers 30 km/u.

Daarnaast heeft de gemeente Barendrecht aangegeven uit te gaan van een GOW30, onder meer in relatie tot de voorrangsregeling op het kruispunt Noldijk–Stationsweg en de toepassing van fietsstroken.

Ik worstel daarom nog met de vraag hoe wij hier bestuurlijk en verkeerskundig het beste mee om kunnen gaan.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]



Bezoekadres: Koningsplein 1 | 2981 EA Ridderkerk

Ontwikkeling, leefomgeving en regio | Ruimte

Tel: +31180- [redacted] E-mail: [redacted]@ridderkerk.nl

**Van:** [redacted] <[redacted]@mobycon.nl>

**Verzonden:** maandag 24 november 2025 16:09

**Aan:** [redacted] <[redacted]@ridderkerk.nl>; [redacted] <[redacted]@ridderkerk.nl>; [redacted] <[redacted]@ridderkerk.nl>

**CC:** [redacted] <[redacted]@mobycon.nl>

**Onderwerp:** Andere wegcategorisering dan benoemd in breed overleg 24-11-2025

Heren,

Zojuist in het overleg kwam naar voren dat het eerste gedeelte van de Noldijk binnen de Ridderkerkse gemeentegrens als GOW30 wordt gecategoriseerd in het categoriseringsplan dat nu nog in de conceptfase is. Dit zijn wij intern nagegaan en dit klopt tot en met kruispunt Gebroken Meeldijk (in de bijlage de GIS-kaart over de categorisering). Vanaf dit kruispunt richting het zuiden is de Noldijk binnen het Ridderkerkse gebied echter gecategoriseerd als ETW30 en dit gedeelte betreft geen calamiteitenroute.

Dit betekent dat we zojuist in het overleg uit zijn gegaan van een situatie waarbij we dachten dat het gehele Ridderkerkse gedeelte als GOW30 gecategoriseerd zou zijn en het dus logisch is om dat door te trekken voor de rest van de Noldijk.

Aangezien dat niet het geval is en de fysiek beschikbare ruimte, evenals de wensen van de bewoners, beter aansluiten bij een categorisering van ETW30, stellen wij voor om die categorisering te nemen als uitgangspunt voor het schetsontwerp, zoals ook opgenomen in het **concept**rapport in de bijlage. Zo ontstaat een situatie die beleidsmatig en qua uitgangspunten niet conflicteert. Dit gaat dan dus om het gedeelte Noldijk tussen de Gebroken Meeldijk en de Achterzeedijk.

Is dit uitgangspunt akkoord?

[redacted]  
Projectmanager



**MOBYCON**

Stationsplein 18  
5211 AP 's-Hertogenbosch  
T 073 [redacted]  
M 06 [redacted]  
[www.mobycon.nl](http://www.mobycon.nl)