

Van: "[REDACTED]"
Verzonden: dinsdag 23 september 2025 10:59
Aan: "[REDACTED]" <[REDACTED]@barendrecht.nl>
Onderwerp: FW: Noldijk / Rijksstraatweg | communicatie- en omgevingsmanagementplan

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@barendrecht.nl>
Verzonden: dinsdag 23 september 2025 11:16
Aan: +BD Communicatie <communicatie@barendrecht.nl>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]@barendrecht.nl>
Onderwerp: FW: Noldijk / Rijksstraatweg | communicatie- en omgevingsmanagementplan

Goedemorgen collega's,

Vanavond in de commissie Ruimte staat het onderwerp 'Overname beheer waterschapswegen..' op de agenda. Hierbij wordt ook de overname van de Noldijk besproken. Volgende week volgt het definitieve besluit in de Raad. Gaat hier na die tijd over gecommuniceerd worden?

Hieronder een mail van de projectleider van Ridderkerk. In het kader van de Noldijk willen zij een gezamenlijk communicatie moment, samen met het Waterschap. Is dit iets waarbij communicatie bij kan aansluiten?

Ik hoor het wel!

Groet,

[REDACTED] <[REDACTED]@barendrecht.nl>

Verzonden: maandag 22 september 2025 09:00
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@barendrecht.nl>
Onderwerp: FW: Noldijk / Rijksstraatweg | communicatie- en omgevingsmanagementplan

Hoi [REDACTED],

Ik zag dat jij niet in de mailing was meegenomen. Dus hierbij de mail van [REDACTED] Ik ga nog niet antwoorden op de vraag van [REDACTED], want ik wil dit eerst met jou en [REDACTED] overleggen. [REDACTED] is deze week op vakantie.

Groetjes,

[REDACTED] <[REDACTED]@ridderkerk.nl>

Verzonden: zaterdag 20 september 2025 14:39
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@ridderkerk.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@ridderkerk.nl>
[REDACTED] <[REDACTED]@ridderkerk.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@barendrecht.nl>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]@ridderkerk.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@barendrecht.nl>
Onderwerp: Noldijk / Rijksstraatweg | communicatie- en omgevingsmanagementplan

Goedemiddag,

Afgelopen maandag hebben we met de gemeentes Barendrecht en Ridderkerk en met adviesbureau Mobycon bij elkaar gezeten om een 'herstart' te maken met het ontwerp van de herinrichting van de Noldijk, Rijksstraatweg en Gebroken Meeldijk. We hebben heel kort teruggekeken op de originele vraagstelling en de door Mobycon geoffeerde oplossingsstrategie. Maar vooral hebben we gekeken waar we staan (welke kennis hebben we en welke oplossingsrichtingen zijn er voorbij gekomen) en welke strategie we denken te gaan volgen om te komen tot een goed ontwerp, waarbij we al weten dat het onmogelijk is om iedereen 100% tevreden te stellen.

In het kort hebben we besloten om niet meer uit te gaan van meerdere scenario's, zoals het originele plan was, maar voort te borduren op de aanpak die Mobycon heeft samengevat op hun posters. Al pratende hebben we namelijk twee conclusies getrokken:

1. Bewoners geven aan dat ze last hebben van de hoeveelheid doorgaand (vracht)verkeer die van hun wegen gebruik maakt. Maar als je naar de verkeerstellingen gaat kijken is het niet logisch dat ze hier zo'n last van hebben, eigenlijk zijn het namelijk helemaal niet zulke drukke wegen en is er maar een klein percentage doorgaand. Als je goed gaat luisteren naar de overlast die bewoners beschrijven, heeft dat veel meer te maken

met het gedrag dat bestuurders vertonen. Het is dus zinnvoller om in te zetten op aanpassing van dit gedrag, dan het terugbrengen van de hoeveelheid verkeer.

2. De Noldijk en de Rijksstraatweg zijn wegen die vele gezichten hebben en zich in een identiteitscrisis bevinden. De inrichting past namelijk niet bij de functie die ze hebben. De fysieke ruimte ontbreekt om de wegen dusdanig in te richten dat doorgaand verkeer met een relatief hoge snelheid op een veilige manier gefaciliteerd kan worden. Echter ontbreekt het aan de inrichting om de snelheden omlaag te brengen zodat er een veilige situatie ontstaat.

Daarom is het niet zinvol om in te zetten op verschillende scenario's die op bepaalde punten 'knippen' zetten of andere harde maatregelen bevatten. Het is veel zinnvoller om te kijken naar welk gedrag gewenst is en hier de wegen op de juiste manier voor in te richten. Hierdoor worden de wegen vanzelf minder aantrekkelijk voor doorgaand verkeer, waardoor dit aandeel verder zal afnemen. Wanneer de aangepaste inrichting uiteindelijk onvoldoende effect blijkt te hebben, kunnen er altijd nog overtreffende maatregelen getroffen worden die wel harder zijn.

Omdat bewoners wensen hebben uitgesproken t.a.v. harde maatregelen, willen we hier wel voldoende aandacht aan schenken. Mobycon gaat de voors- en tegens van deze maatregelen in kaart brengen, zodat we uit kunnen leggen waarom we er niet voor kiezen om onmiddellijk harde maatregelen toe te passen.

Parallel aan het herontwerptraject speelt ook de overdracht van de wegen van WSHD naar Barendrecht en Ridderkerk. WSHD zou hier graag in de media aandacht aan besteden. Vanwege de gevoeligheid van het onderwerp 'Noldijk' in het algemeen, lijkt het mij van belang om met één gezamenlijk en consistent verhaal naar buiten te treden en om te zorgen dat bewonerscommunicatie en media-aandacht op de juiste manier in elkaar grijpen. Daarom wil ik graag met jullie een overleg initiëren om hier een gezamenlijk plan voor te maken.

Vanuit Ridderkerk weet ik dat betrokken zijn:

- [redacted] | bestuurscommunicatie
- [redacted] | adviseur m.b.t. overdracht
- [redacted] | Omgevingsmanager Noldijk

Kunnen jullie alle drie bevestigen dat jullie hierbij betrokken willen zijn of eventueel aangeven waarom niet / wie dan wel?

Vanuit Barendrecht weet ik echter niet wie er betrokken zouden moeten zijn. [redacted] of [redacted], kan één van jullie aangeven wie hierbij aan dient te sluiten?

[redacted], zou jij een overleg kunnen plannen met alle betrokken? Liefst op redelijk korte termijn, bijvoorbeeld in week 40.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
(Op dinsdagen niet aanwezig)

RIDDERKERK



Bezoekadres: Koningsplein 1 | 2981 EA Ridderkerk

Uitvoering openbare ruimte | Buitenruimte

Tel: 06 [redacted] | E-mail: [redacted]@ridderkerk.nl