

Van: "[REDACTED]" <[REDACTED]@barendrecht.nl>
Verzonden: donderdag 16 oktober 2025 07:52
Aan: "[REDACTED]" <[REDACTED]@barendrecht.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@barendrecht.nl>;
 "[REDACTED]" <[REDACTED]@barendrecht.nl>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@barendrecht.nl>
Onderwerp: FW: Verzoek om voorlopige analyse ongeval Noldijk

Van: [REDACTED], [REDACTED] <[REDACTED]@politie.nl>
Verzonden: donderdag 16 oktober 2025 08:25
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@barendrecht.nl>
CC: [REDACTED], [REDACTED] <[REDACTED]@politie.nl>; [REDACTED], [REDACTED] <[REDACTED]@politie.nl>
Onderwerp: RE: Verzoek om voorlopige analyse ongeval Noldijk

verstrekken zoals die ook in Via Software staan. Vooralsnog kan ik dus slechts de gegevens

De volgende informatie is bekend van de betrokken partijen:

Het betreft een erftoegangsweg buiten de bebouwde kom waar zonaal een maximum snelheid van 60 km/h ingesteld is. Er is geen voorrangregeling ingesteld waardoor de RVV regel “rechts heeft voorrang” geldt.

In de huidige situatie geldt deze regel. Gelijkaardige kruisingen is in principe conform Duurzaam Veilig. Wel kan, indien dat een veiligere situatie oplevert, gemotiveerd afgeweken worden.

In deze situatie valt op dat, komend uit het tunneltje, er weinig zicht is op verkeer dat van rechts komt (uit de richting Stationsweg). Dit zicht wordt nagenoeg volledig weggenomen door de begroeiing die zeer dicht tegen de weg staat.



Uit de richting tunnel (voorrang verlenen aan rechts)



vanuit de richting Stationsweg (heeft voorrang op verkeer uit tunnel)

Als 2^e valt op dat het kruispunt voorzien is van een plateau. Komend vanuit de richting van het tunneltje is deze nagenoeg niet verhoogd en heeft daardoor ook geen remmende werking.

Vanuit tegengestelde richting en vanuit de richting Stationsweg is het plateau wel verhoogd. Dus vanuit de belangrijkste richting (zijde waar voorrang verleend moet worden) heeft het plateau geen remmende werking.



Er zijn m.i. wel mogelijkheden om deze kruising veiliger te maken.

Behouden gelijkwaardige kruising:

De kruising kan in principe gelijkwaardig blijven, mits er aanpassingen gerealiseerd kunnen worden.

Op de eerste plaats dient er voldoende zicht gecreëerd te worden. Dat houdt dus in dat een groot deel van de begroeiing verwijderd zou moeten worden.

Daarbij zou het plateau zodanig aangelegd moeten worden dat er snelheidsvermindering afgedwongen wordt. De combinatie van goede zichtlijnen met een lage snelheid leidt ertoe dat men elkaar op tijd opmerkt en er gelegenheid is om elkaar voorrang te geven. Ik weet natuurlijk niet in hoeverre de bosschages eigendom van de gemeente is en of verwijderen mogelijk is.

Instellen voorrangsregeling:

Een andere mogelijkheid is dat op deze kruising een voorrangsregeling ingesteld wordt middels borden B6 en haaiantanden.

Het verkeer op de doorgaande weg wordt in de voorrang gezet.

Duurzaam Veilig biedt de mogelijkheid om af te wijken van de richtlijn mits dat gemotiveerd wordt. In deze situatie kan daar sprake van zijn vanwege het slechte zicht op verkeer van rechts.

Het instellen van een voorrangregeling leidt mogelijk wel tot snelheidsverhoging op de doorgaande weg. Om ervoor te zorgen dat de kruising toch met aangepaste snelheid benaderd wordt, kunnen dan snelheidsremmers (bv drempels) geplaatst worden. Zeker de snelheid voor verkeer dat de tunnel uitkomt zal verlaagd moeten worden.

Dan nog het volgende.

Vanuit de politie wordt geadviseerd om geen spiegels toe te passen.

Op de eerste plaats bestaat de kans dat men volledig op de spiegels gaat rijden en daardoor overige weggebruikers mist (zoals voetgangers).

Ten tweede zijn spiegels gevoelig voor omstandigheden van atmosferische aard waardoor het zich weggenomen wordt of vertroebeld wordt.

Ik hoop dat jullie hier iets mee kunnen en deze input kunnen gebruiken bij de zoektocht naar een geschikte oplossing.

Mocht je nog vragen hebben, verneem ik dat graag.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

Senior GGP, vakadviseur verkeer.

Politie | Rotterdam | DROS | Team Verkeer | Expertise

Veilingweg 66, 3034 KB Rotterdam

Postbus 70023, 3000 LD Rotterdam

E [Redacted]@politie.nl

M [Redacted]

T 0900-8844

Van: [Redacted] <[Redacted]@barendrecht.nl>

Verzonden: dinsdag 14 oktober 2025 16:02

Aan: [Redacted], [Redacted] <[Redacted]@politie.nl>

Onderwerp: Verzoek om voorlopige analyse ongeval Noldijk

Ha [Redacted],

Op verzoek van de wethouder willen wij op zeer korte termijn mogelijke maatregelen aandragen om de verkeersveiligheid op twee locaties aan de Noldijk te vergoten.

Dit naar aanleiding van het dodelijke ongeval van afgelopen zaterdag.

Ik weet niet of ik bij jou aan het juiste adres ben, maar weet jij of er al een voorlopige analyse van dit ongeval beschikbaar is? Deze zouden we graag meenemen in onze afwegingen voor mogelijke maatregelen.

Ik hoor het graag. Alvast hartelijk dank voor je reactie.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]



Gemeente Barendrecht | Bezoekadres: Binnenhof 1 | 2991 AA Barendrecht

Team Beleid Leefomgeving | Leefomgeving

Tel: +31 180 [Redacted] E-mail: [Redacted]@barendrecht.nl

Werkdagen: maandag – dinsdag – woensdag – donderdag

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

H Art. 5.1 lid 2 sub c

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten